



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





И С Т О Р І Я
РУССКАГО НАРОДА.

V.

Polevoi, N. A.
"

ИСТОРІЯ РУССКАГО НАРОДА.

Сочиненіе

Николая Полеваго.
X

ТОМЪ ПЯТЫЙ.



ИНИД
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АВГУСТА СЕМЕНА,
при Императорской Мед.-Хирург. Академіи.

1833.

ke



Стор





ЛК. 40

Р625

v. 5

П Е Ч А Т А Т Ъ П О З В О Л Я Е Т С Я

**съ тѣмъ , чтобы по оппечашаніи представлены
были въ Цензурный Комитетъ три экземпляра. Мо-
сква , Апрѣля 22 дня 1833 года.**

**Цензоръ , Заслуженный Профессоръ , Дѣйст-
вительный Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ
Иванъ Денгубскій.**

ИСТОРИЯ

РУССКАГО НАРОДА.

КНИГА V.

ОТЪ УТВЕРЖДЕНІЯ Великаго Княжества за княжествомъ Московскимъ, или ОТЪ кончины Князя Іоанна Калиты, до образованія политической самобытности Русскаго Государства, или кончины Великаго Князя Іоанна III-го (съ 1341-го до 1505-го года): вторая половина владычества Тапартъ надъ Русью.

СОДЕРЖАНІЕ.

Г л а в а I. Основная идея Русской Исторіи, въ первой половинѣ Монгольскаго владычества. Москва, Единовласіе, Удѣлы, Новгородъ, Литва, Монголы. Великое Княжество оспается въ родѣ *Калиты* и въ *Москвѣ*. Симеонъ, достойный преемникъ умнаго родителя. Полишика его съ Ордою, Литвою и Новгородомъ. *Черная Смерть*. Алексій Митрополишъ—великій Священитель и государственный человекъ. Русь пользуется бѣдствіями Орды, и укрѣпляетъ свою самобытность. Олгердъ, Князь Литовскій, опасный сосѣдъ Руси. Недоумѣніе въ дѣлахъ послѣ смерти Симеона; кратковременный переходъ Великокняжества въ *Суздальскую* область.

Г л а в а II. Послѣдній переходъ Великаго Княжества въ Москву, и въ родѣ *Калиты*. Димитрій Іоанновичъ, В. К. Московскій, смѣло властвуетъ Русскими Князьями. Алексій Митрополишъ душа дѣлъ и совѣтовъ. Вражда съ Тверью, и при похода Литовцевъ къ Москвѣ. Твердость Москвы при сихъ тяжкихъ обстоятельствахъ, которыя только укрѣпляютъ ее. Начало открытой борьбы съ Монголами. Оскорбленіе Орды поступками Руси. Мамай, умирившій на время орды Монголовъ, хочетъ сломить Русь однимъ ужаснымъ ударомъ. Рѣшительныя мѣры Руссовъ. Кончина Алексія Митрополиша. *Куликовская битва*. Торжество и слава Димитрія.

Г л а в а III. Характеръ Димитрія. Противоположность событій до 1378 года, и опъ сего времени до кончины Димитрія. Куликовская битва не ведетъ за собой ожидаемыхъ послѣдствій. Причины сего. Нашествіе Тохтамыша. Ужасъ Руси. Рабство Монголамъ продолжается, съ прежними его бѣдствіями и униженіемъ. Но Димитрій полагаетъ основаніе силъ Москвы, уничтоженію Удѣльныхъ Князей, защитѣ опъ Литвы, покоренію Новгорода и наследственному единовласію. Отношенія Москвы къ Ордѣ, послѣ нашествия Тохтамыша. Дѣла съ Новгородомъ. Кончина Димитрія. — Литва соединена съ Польшею. Смятенія въ Русской Церкви. Отношенія Смоленска къ Литвѣ. Новгородъ. Частныя событія.

Глава IV. *Василій*, сынъ *Димитрія*, покорствуя *Монголамъ*, усиливаетъ *Великое Княжество Суздальскъ*. Удачныя обстоятельства и благоразумная, хитрая политика дѣлаютъ *Василія Димитріевича* замѣчательнымъ укрѣпителемъ *Руси*. *Орда* и *Литва* — *Тармеланъ* и *Витовтъ* — два губительные челоѣка, отъ которыхъ спасаетъ *Русь* *Провидѣніе*. Послѣднія усилія *Орды* бытъ грозною владычицею *Руси* — *Эдигей*. Церковныя и внутреннія дѣла. Отношенія *Василія* къ *Русскимъ Князьямъ*, *Новгороду* и *Пскову*. *Василій* утверждаетъ *Великокняжество* въ своемъ родѣ.

Глава V. *Василій Васильевичъ* — суровый, скрытный и хитрый владѣтель. Двадцати-семилѣтняя борьба его съ дядею *Юріемъ*, и съ дѣтьми *Юрія*, за наслѣдованіе *Великимъ Княжествомъ*; безчелоѣчіе сей борьбы — ослѣпленіе *Василія Юрьевича*, ослѣпленіе *Василія Васильевича*, оправленіе *Димитрія Юрьевича Шемяки*. Смерть *Витовта*; безопасность *Руси* отъ *Литвы*. *Орда* дѣлится на *Крымъ* и *Казань*; остатки *Сарайской Золотой Орды*. Бѣдствія *Василія* оканчивающіяся въ пользу *Москвы*.

Глава VI. Послѣдніе годы княженія *Василіева*: быстрое уничтоженіе *Удѣльной системы*. Послѣдній періодъ самобытности *Новгорода*. Послѣдніе остатки *удѣловъ*. Новые *Удѣлы* дѣшей *Василія*. Кончина его. Отношенія къ *Греціи*, *Ордѣ* и *Литвѣ*.

Глава VII. *Іоаннъ Васильевичъ*, Великій Князь. Тихое, мирное начало его владычества. — Обширные замыслы *Іоанна*. Неожиданное развитіе тайныхъ его помысловъ. Дѣла двадцати лѣтъ: униженіе *Казани*, дружба съ *Крымомъ*, хитрая политика съ *Золотою Ордою* и *Литвою*; уничтоженіе *Новгородской вольности*; супружество съ *Софіею Палеологъ* и родство съ потомствомъ *Греческаго Императора*. Паденіе *Новгорода*. Конецъ *Золотой Орды*. *Крымъ* поставленъ врагомъ *Литвы* и защитою *Руси*. Уничтоженіе *удѣловъ* двухъ братьевъ *Іоанна*. Покушеніе на остальные *удѣлы*. *Іоаннъ* презираетъ мнѣніе людей, не понимающихъ мудрыхъ его дѣяній.

Глава VIII. Торжество *Іоанновой* политической системы. Уничтоженіе *удѣльной власти Тверскихъ*,

Ярославскихъ, Ростовскихъ Князей, и братьевъ. Іоанна. Іоаннъ властвуесть Казанью. Сношенія съ Европою и Азією. Художества и Знанія въ Россіи. Дворское устройство. Внутреннія учрежденія. Свадьба старшаго сына Іоаннова. Война съ Швецією; ссоры съ Ливонією. Сношенія съ Крымомъ; отношенія къ Литвѣ. Супружество Александра, владѣтеля Литвы, съ Еленою, дочерью Іоанна.

Глава IX. Семейственныя несогласія и бѣдствія государственныя, омрачающія старость Іоанна. Димитрій, внукъ его, объявленъ наслѣдникомъ престола. Война съ Литвою. Война съ Ливонією. Іоаннъ возвращаетъ право наслѣдства второму сыну своему Василию. Возстаніе Казани. Дряхлость и кончина Іоанна.

Симеонъ Іоанновичъ *Гордый*—Димитрій Іоанновичъ *Донской*, сынъ его Василий, внукъ Василий *Темный*, правнукъ Іоаннъ III-й—Алексій Митрополитъ — Михаилъ Александровичъ Тверской—Олегъ Князь Рязанскій—Дмитрій Константиновичъ Суздальскій, и дѣти его Василий Кирдяпа и Симеонъ—Юрій Димитріевичъ, и дѣти его Василий *Косой* и Димитрій *Шемяка*—Василій Ярославичъ Боровскій—Владиміръ Андреевичъ *Хрибрый*, Іоаннъ Андреевичъ Можайскій, братъ его Михаилъ Верейскій—внукъ Іоанна III-го Димитрій, и Іоаннъ, сынъ Шемяки—Митрополиты Кипріанъ, Θεогностъ и Іона —Бояринъ Іоаннъ Димитріевичъ Всеволожъ—Вассіанъ, Архіепископъ Ростовскій и Θεодоръ Басенокъ—Князь Даніилъ Холмскій—Марѳа Посадница и Новгородскіе ея товарища — Василий и Θεофилъ, Архіепископы Новгородскіе—замѣчательнѣйшіе предшавшieli сего періода.

ИСТОРИЯ

РУССКАГО НАРОДА.



ГЛАВА I.

Таинственное будущее безвѣстно, невѣдомо человѣку. Но кшѣ, безъ всякаго пристрастія разсмапривая наблюдашельнымъ окомъ *Россійское государство*, не скажешъ, что Россіи предоспавлена *будущность великая*? Если скажешъ онъ сіе, смотря на наспоящую Географію и Этнографію нашу, еще болѣе убѣдитъ его въ эшомъ *Исторіи* Русскаго народа. Періодъ Монголовъ въ *Исторіи* Русской заключаешъ въ себѣ *вторую* важную задачу, для вывода о будущей судьбѣ Россіи: *первую* находимъ мы въ началѣ и жизни Руссовъ до *XIII-го вѣка*.

Будущая судьба Русской земли должна совершашься опдѣльно опъ жребія другихъ Европейскихъ государствъ, когда, начавшись одинаково съ ними, сія земля разъединялась опъ

нихъ вѣрою, нравами, Исторіею своею, въ шеченіе *четырёхъ* вѣковъ (1). Будущее Русской земли должно быть велико, когда она заняла собою между шѣмъ обширное пространство между *Европою* и *Азіею*, переходила свой особенный Средній вѣкъ, время Феодализма и вольныхъ городовъ, по подобію Европы, но по образу Азіи.

Что-же *Монгольскій* періодъ?

Его огромность изумляетъ, его быспроша заспавляетъ сомнѣваться въ истинѣ прешедшихъ въ немъ событій. Говоря опредѣленно, мы не можемъ сказать, что *Русь спасла Европу отъ Монголовъ*. Нѣтъ! Европа шѣмъ была спасена отъ Азіи, въ лицѣ Монголовъ спремившейся на Западъ, что царство Чингисово образовалось по законамъ Азійскихъ завоевательныхъ государствъ, и Исторія онаго совершалась разрушительно почти съ самаго своего начала (2). Но неоспоримо, что Русь, или лучше сказать, пространство земель, издревле ей предназначенное — степи Черноморскаго Юга и лѣса Балтійскаго Сѣвера — послужили раздѣлительною чертою Азіи отъ Европы (3). Наполнивъ пошомъ сіе про-

(1). Ист. Русск. народа, т. II, стр. 15, и слѣд.

(2) Ист. Р. Н. т. IV, стр. 25 и 151.

(3) Ист. Р. Н. т. I, стр. 22, IV, стр. 164.

справство общественною жизнью, Русь служила орудіемъ разрушенія Азійскаго образованія, приближавшагося къ Европѣ и въ Европу: она оподвинула его снова въ глубь Азіи.

Сии дѣйствія составляютъ собственно вторую половину Монгольскаго періода, или *владычества Татаръ надъ Русью*: вторая половина есть именно открытая борьба Европы и Азіи, Духа и Вещественности, Природы и Человѣка, Русса и Монгола, Сѣвера, посредника Европы Западной, и Востока, вспомоществуемаго Югомъ Азіи, двигавшагося на Западъ—*Мугаммеданства и Христіанства*, скажемъ наконецъ однимъ выразительнымъ словомъ.

Въ первой половинѣ, когда Востокъ двинулся на Западъ, мы видѣли *Сѣверъ* и предсавишеля его *Русса*, падшихъ прежде всѣхъ другихъ подъ исполинскою силою Востока; видѣли, что пошомъ, въ шеченіе болѣе нежели снѣ лѣтъ (съ 1236-го до 1340-го года), зашягошѣла надъ нимъ неподвижность громадъ Азійскимъ деспотизмомъ и рабствомъ, послѣ страшнаго взрыва, нашествія, означеннаго кровью, огнемъ и мечемъ.

Обѣ половины Монгольскаго періода сливаются однакожь вмѣстѣ, и уже въ первой, съ самаго начала, явилось прошиводѣйствіе оглушающему удару Азіи. Оно явилось сперва въ уничтоженіи и покорности, оспановившихъ мечъ и опусхошенія варваровъ Монгольскихъ; пошомъ,

пастырь—взлѣпѣли на воздухъ стѣны Казанскія, въ 1552-мъ году (5).

Но, какъ Крестовые походы заключали въ себѣ тайныя высшія судьбы Божіи—возрожденіе Европы—а не одно исполненіе желанія благочеспи-ваго: освободишь стѣны Сіонскія, такъ и борьба Руссовъ съ Монголами заключала въ сущности своей не одно освобожденіе Христіанъ отъ ига поганныхъ, но и возрожденіе Руси, составленіе царства, коего будущая судьба была: внести особую стихію духа въ Европу—царства, ко-ему, немедленно послѣ возрожденія его, Ви-зантія, умирая въ то время, завѣщала Право-славную вѣру, Царьградъ, и шипъ Восточно-Европейскаго образованія.

Вошъ, по нашему мнѣнію, рѣшеніе второй важной задачи, образуемой въ Исторіи Руси Монгольскимъ періодомъ. Таковъ *второй* Исто-рическій выводъ для будущей судьбы Россіи.

Опредѣливъ симъ образомъ основную идею, приспупаемъ мы къ изображенію остальной, уже болѣе опрадной для сердца, половины періода Монгольскаго. Но прежде, намъ должно со-образить описанную уже нами *первую* половину онаго. Поспараемся извлечь порядокъ событій

(5) Исп. Р. Н. т. V, глава 2, въ описаніи Кули-ковской битвы, и т. VI, глава 3, въ описаніи взя-тія Казани.

изъ безпорядочнаго, по видимому, смѣшенія
спрасшей, кровопроливій, крамолъ и скорбей,
какія видѣли мы въ Исторіи Русскаго народа съ
1236-го по 1341-й годъ.

Главными предмешами для созерцанія явля-
ющся намъ здѣсь: уничтоженіе прежняго быша
и порядка; то, что было и оспалось при томъ
неизмѣнно, и пережило переходящія, измѣня-
емыя формы; то, что вещественно производило
жизненное движеніе силъ въ обласпяхъ Руси;
то, чѣмъ окружена была въ сіе время Русь
опъ Востока и Запада; наконецъ — соображеніе
двухъ крайнихъ почекъ бышія Руси въ первой по-
ловинѣ Монгольскаго періода: 1236-го и 1341-го
годовъ.

Низтожества нѣптъ въ мірѣ. Ничто не уни-
чжожаешся, въ полномъ смыслѣ сего слова: все
совершаешъ шолько переходы, или, измѣняешся.
Измѣненія совершающся равно въ духѣ и веще-
спвенности, и всегда бывающъ посшепенны. Но
соображая двѣ крайнія почки переходовъ и из-
мѣненій, мы видимъ шакую разницу, что гово-
римъ о первой почкѣ бышія въ ошношеніи къ по-
слѣдней: *она униктожилась*. Разсмоприше Русь
при смерши Ярослава Владиміровича (1054 г.),
и Русь при кончинѣ Мспислава Удалаго (1228
годъ), и вы скажете: Русь Ярославова уже не
сущеспвовала, *униктожилась*, въ началѣ XIII-го
вѣка. Такъ Русь временъ Мспислава Удалаго не

ИСТОРИЯ
РУССКАГО НАРОДА.
КНИГА V.

ОТЪ УТВЕРЖДЕНІЯ Великаго Княжества за княжествомъ Московскимъ, или ОТЪ КОНЧИНЫ Князя Іоанна Калиты, до образованія политической самобытности Русскаго Государства, или КОНЧИНЫ Великаго Князя Іоанна III-го (съ 1341-го до 1505-го года): вторая половина владычества Татмаръ надъ Русью.

измѣнно? Религія и языкъ, какъ внутреннее основаніе быша.

Въ религіозномъ чувствѣ сливались сердца и души всѣхъ Руссовъ, горѣлъ свѣшильникъ надежды—подъ мечемъ Ордынскаго палача, и на полѣ битвы съ поганымъ—оспавалась единственная связь съ родною по духу образованію Греціею.

Въ языкѣ Русскомъ заключалось не гибнущее основаніе взаимнаго родства Руссовъ, первая сѣмена образованія, Поэзіи, вѣчныхъ истинъ ума и сердца, хоша и сокрытыхъ еще подъ грубою оболочкою.

Изъ вещественныхъ основаній не погибли междоусобія Князей. Они держались прежней, столь много измѣненій испытавшей, но неизчезнувшей мысли о *Великомъ Княжествѣ*, какъ средствѣ преобладать другими. Родъ Олега истребился; родъ Мономаха уцѣлѣлъ; Юга для Руси не сшало; Сѣверъ оспался. Мысль о *Великомъ Княжествѣ* сохранилась на *Сѣверѣ*, въ родѣ *Мономаховомъ*.

Великое Княжество было такимъ образомъ основою. Пропивъ него высился предметъ прежняго раздора между властью Князей и властью народа—Новгородъ. Ошдаленіе, дикость и болоша сѣвера защищали Новгородъ отъ Монголовъ; Географическое положеніе доставляло ему богатства, когда образъ управленія под-

долженствовала прислониться къ сѣвернымъ
льдамъ, шолько облокопиться потѣмъ на Уралъ
и Карпатъ, и сшашъ среди народовъ Азіи и Ев-
ропы. Не опираясь еще смѣло на мечъ, новая
жизнь Руси долженствовала состоять въ грубой
спрасши власшлюбія, купленного цѣною раб-
ства; ей надлежало хипришь передъ своимъ вла-
стшелемъ, угиѣшашъ подвласшнаго, не щадить
добра и доблести, и, — посмошрише на рядъ ея
предсшавишелей: это совсѣмъ не Даніилы, не
Гедимины, не Мспиславы Удалие! Они не дума-
ють о самобышности опчизны, о чесши народ-
ной; они рабствують, крамольничаютъ, поку-
пають золото припѣсненіемъ Новгорода и без-
человѣчными пошлинами и продажами; золо-
томъ покупають онъ кровь ближняго; кровью
ближняго покупають владычество ...

Какой кровавый рядъ главныхъ предсшавише-
лей Руси, и какъ исчезаетъ при немъ все, что
шолько осмѣливается хошя немного доблестшво-
вашъ! *Андрей Ярославичъ, Даніилъ Романовичъ,*
Димитрій Александровичъ, Михаилъ Ярославичъ,
Александръ Михайловичъ, едвапокупающа дох-
нушь свободно—гибнутъ! Андрей осмѣливается
подумасть о непокорности Монголамъ, Даніилъ

Донскихъ и Уральскихъ Казаковъ! Сравните ихъ съ
Малороссійскими, гдѣ преимуществовали Западъ и
Польша.

Вотъ основныя идеи Исторіи Русскаго народа со времени нашествія Монголовъ. Слѣдъ главныхъ Историческихъ идейъ, въ удивительной стройности соответствующихъ всѣмъ подробностямъ событій первой половины Монгольскаго періода.

Жизнь, послѣ гибельнаго нашествія Батыя, началась на сѣверѣ, въ лицѣ Ярослава, въ идеѣ Великаго Княжества. Туда удалилось и могущество религіи, въ лицѣ Митрополитовъ. Почему допустили Монголы сохраниться осшашку общеспвенной жизни Руссовъ, мы уже изъясняли (7). Сія жизнь не могла сосредоточиться на югѣ, въ лицѣ Даніила, въ Галичѣ или Кіевѣ: ей надобно было созрѣть въ снѣгахъ сѣверныхъ, въ грубомъ новомъ типѣ образованія, гдѣ равно соединились-бы стихіи Нордманна, Славянина, Грека, Монгола; ей слѣдовало развиваться въ срединѣ, не на краю того пространства, которое заняла пошомъ Россія. Край западный слишкомъ приблизилъ-бы ее къ западной Европѣ; край восточный къ Азіи (8). Она

(7) Ист Р Н. т. IV, стр. 164.

(8) Языкъ, нравы, одежда южныхъ Галичанъ и Волынцевъ сдѣлали ихъ болѣе похожими на Поляковъ, нежели на Рускихъ, даже при Даніилѣ и Львѣ. Впоследствии, Волынцы и Галичане не узнавали въ сѣверномъ Руссѣ своего родича. Какое сильное вліяніе Востока отзывается, напротивъ, въ вольныхъ ордахъ

долженствовала прислониться къ сѣвернымъ
льдамъ, только облокопиться попомъ на Уралъ
и Карпатъ, и спастъ среди народовъ Азіи и Ев-
ропы. Не опираясь еще смѣло на мечъ, новая
жизнь Руси долженствовала состоять въ грубой
спраси власполюбія, купленнаго цѣною раб-
ства; ей надлежало хипристь передъ своимъ вла-
стипелемъ, угнѣшашъ подвласшнаго, не щадить
добра и доблести, и, — посмотрише на рядъ ея
предсавишелей : это совсѣмъ не Даніилы, не
Гедимины, не Мспиславы Удамы! Они не дума-
ють о самобышности опизны, о чести народ-
ной ; они рабствують, крамольничаютъ, поку-
пають золото приписненіемъ Новгорода и без-
человѣчными пошлинами и продажами ; золо-
томъ покупають онъ кровь ближняго ; кровью
ближняго покупають владычество ...

Какой кровавый рядъ главныхъ предсавише-
лей Руси, и какъ исчезаетъ при немъ все, что
только осмѣливается хотя немного доблестно-
вать! *Андрей Ярославичъ, Даніилъ Романовичъ,*
Димитрій Александровичъ, Михаилъ Ярославичъ,
Александръ Михайловичъ, едвапокупаются дох-
нуть свободно—гибнутъ! Андрей осмѣливается
подумать о непокорности Монголамъ, Даніилъ

Донскихъ и Уральскихъ Казаковъ! Сравните ихъ съ
Малороссійскими, гдѣ преимуществовали Западъ и
Польша.

укрѣпивъ противъ нихъ города Волинскіе, Дмитрій не согласился на исчисленіе даниковъ въ Новгородѣ, Михаилъ защитивъ права свои со-
противленіемъ при Боршновѣ, Александръ умер-
твивъ наглаго пришельца Твери, и — Переяславъ въ пеплѣ, Андрей какъ безпріютный бѣглець
укриваешся на чужбинѣ; крошкѣй ошецъ страшно
наказываетъ Дмитрія и его сообщниковъ; Бу-
рондай жметъ города Волинскіе; Михаила и
Александра гонятъ отовсюду, предають, шер-
зуютъ въ Ордѣ! Едва Новгородъ осмѣливается
снать грудью противъ своихъ пришельцевъ—
Михаилъ Ярославичъ, дошолъ великодушный за-
щитникъ гонимыхъ, пошолъ безстрашный му-
ченикъ, губитъ дружины вольнаго города; едва
Псковъ дерзаетъ защитивъ бѣглеца Александра—
все противъ него: ему грозятъ, его воюють—
даже его проклинаятъ Церковь! Будетъ еще вре-
мя для доблести, для подвиговъ: теперь нѣтъ
ни мѣста. Теперь показывайте великодушіе свое;
Близы Черниговскіе, Тверскіе, Стародубскіе,
Новосильскіе, Курскіе, Рязанскіе, Брянскіе, толь-
ко въ мученическомъ терѣніи! Теперь еще вре-
мя не ваше: современники видятъ благодѣтелей
въ такихъ только Князяхъ, которые, какъ
Глебъ Ростовскій, женятся на поганыхъ Ташар-
кахъ; какъ Θεодоръ Ярославскій, убитъ кра-
мольниками; какъ Андрей Городецкій и Георгій
Московскій, губятъ родныхъ для власнолюбія;

какъ Даніилъ Московскій, пользуясь бѣдствіемъ ближнихъ ; какъ Олегъ Курскій, Іоаннъ Корополъ, Святославъ Брянскій, безчеловѣчно рѣжущъ брашьевъ ; какъ Іоаннъ Калиша дѣйствуютъ скрышною клеветою. . . .

И все во благо ! *Ярославъ Всеволодовичъ*, братъ его *Святославъ Всеволодовичъ*, дѣшшъ : *Александръ Ярославичъ*, *Ярославъ Ярославичъ*, *Василій Ярославичъ*, въ теченіе первыхъ 20-ти лѣтъ Монгольскаго ига только рабствуютъ, и уравниваютъ повсюду рабство. Сама Религія Христіанская идешь поклониться въ Орду, довольная тѣмъ, что ей оставили униженное бытіе въ лицѣ духовныхъ владыкъ. Орда не мыслитъ о будущности бѣдной Руси; она кипитъ, волнуется смятеніями. — Но вошь другое поколѣніе : пользуясь волненіями Орды, *Димитрій Александровичъ* споритъ съ дядею, успуцаешъ, и власивуетъ ; братъ *Андрей* споритъ съ нимъ самимъ, и чепырекрашная перемѣна успѣховъ и неудачъ между двумя братьями-врагами, переходы Великокняжества, съ 1237 года, изъ Владиміра въ Тверь, Коспrome, Переяславль, производятъ возстаніе самобытности Твери, Ярославля, Суздаля, Коспrome, наконецъ Москвы, гдѣ младшій братъ Димитрія и Андрея, *Даніилъ*, скрываетъ свое упрямое честолюбіе, пока умираетъ Димитрій и слабѣетъ Андрей. Даніилъ передаетъ пошомъ замыслы своимъ дѣ-

пямъ. *Старшій* изъ нихъ, дерзкій, свирѣпый *Георгій* *Даніиловичъ*, представившеть *старшаго* рода *Александрова* (хотя и опъ *младшей* линіи) снѣло *возспаетъ* на *попомковъ* *второго* рода, *Ярославова* (9); *Москва* спановишся прошивъ *Твери*, при безмолвіи другихъ *поколѣній* (опъ *Василія*, *Константина*, *Андрея* *Ярославичей* (10). Роды *Константина* и *Святослава* *Всеволодовичей* уже опвыкли тогда во все опъ *мысли* о *Великомъ* *Княжествѣ* (11). Другіе: *Смоленскій*, *Галицкій*, *Рязанскій*, были удалены, или. *ничтожны*. Борьба *поколѣній* *Александра* и *Ярослава* была кровава, свирѣпа, продолжительна — рѣшилась въ пользу *Москвы*, и безвозвратно опдала *Великое* *Княжество* въ родъ *младшаго* *внука* *Александрова* — *Іоанна* *Даніиловича* *Калиты* (12). Ослѣпленная, распадающаяся *Орда* еще не предвидишъ бѣды, еще не замѣчаетъ, что уважая *Религію* *Руссовъ*, она сохранила для нихъ не *гибнущій* элементъ *духовной* *жизни*; что опставляя имъ *слово*, помогая *суешнымъ* *раздорамъ* *Князей* *Русскихъ*, сохранила для *Руси* *полишическое* *бытіе*. Она не знаетъ, что *внукъ* *Калиты*, губишеля *родныхъ*, щедрого *поклонника*

(9) *Ист. Р. Н. Т. IV, глава 4.*

(10) *т. е. Князей* *Костромскихъ* и *Суздальскихъ*.

(11) *Князья* *Ярославскіе*, *Ростовскіе*, *Юрьевскіе*.

(12) *Ист. Р. Н. Т. IV, глава IV и V-я.*

Хановъ , обнажитъ уже на Орду мечъ ; что Святитель , котораго она считаетъ добрымъ слугою своимъ , одушевитъ сего внука на свя-шую брань... Но , что предвидишь слѣпоша че-ловѣческая въ тайнахъ будущаго !

Все это дѣятельно укрѣплялось, какъ мы выше сказали, припѣсненіемъ и гоненіемъ на Новго-родъ. Безспорно : Москву должно почестъ ко-лыбелью возрожденія Руси ; но ее возлелѣяла въ пеленахъ *Новгородская* воля. Разсмотрише , что дѣлалъ каждый Князь , рѣшительно каждый : Александръ , Ярославъ , Василій , Димитрій , Ан-дрей , Михаилъ , Георгій , Іоаннъ — лишь только пріобрѣталъ Великоекняжество ? Ссорился съ Новгородцами , припѣснялъ ихъ , заславлялъ Вѣче вольнаго города волноваться , защи-щать себя золошомъ , уступкою , упорсшвомъ , мечемъ. Новгороду надлежало наконецъ пасъ въ неравной битвѣ , но пасъ тогда только , ког-да Москва — представитель новаго періода въ Исторіи народа Русскаго — побѣдишь Монгола , и переспанешъ бояшься Литовца (13). И для сего надлежало родиться въ Москвѣ человѣку , выше Калипы умомъ и духомъ : Іоаннъ III-й такъ-же превышалъ Іоанна Калиту , какъ пре-вышала Москва его времени , укрѣпленная Си-

(13) Ист. Р. Н. т. IV, глава V.

неономъ, Димитріємъ, и двумя Васильми, Москову вренъ Калишъ.

Повѣствованіе наше будетъ описатъ увлека-
тельныѣ для вниманія : его начнутъ освѣщать
сильные характеры, его возвысятъ событія,
далеко превосходящія своимъ объемомъ всѣ мѣ-
кія происшествія отъ Ярослава Всеволодо-
вича до Калишъ. Но начало сихъ характеровъ,
сихъ событій, скрывается въ происшествіяхъ
Русскихъ дагѣ на цѣлый вѣкъ, и предложенное
нами разсмотрѣніе первой половины Монголь-
скаго періода доказываетъ, какъ несправедливо
осуждаютъ на безсмысліе и ничтожество сіе не-
счастное время, не видя вѣрпой связи его съ
предыдущимъ и послѣдующимъ. Не будетъ-ли
справедливо, если мы назовемъ Іоанна Калишу
первымъ основателемъ, а крамольнаго Андрея
Городецкаго первымъ начинателемъ новой жизни
Русскаго народа?

Мы заключили повѣствованіе наше кончиною
Іоанна Калишъ, едва только успѣвшаго уни-
зитъ Тверь, едва только наложившаго руку на
Ярославъ и Ростовъ, замышлявшаго низложитъ
Новгородъ своею крѣпкою волею, и обезопа-
сившаго себя отъ Орды. Московскій Кремль,
окруженный еще деревянными стѣнами, принялъ
въ нѣдра свои останки Іоанна; дѣтямъ пере-
далъ онъ свое небольшое наслѣдіе и свои об-
ширныя начала и предиріашія. Мишрополія уже

поспоянно основалась въ Москвѣ. Переяславль, Владиміръ, Коломна, Можайскъ, присовокупились къ Москвѣ, прочнымъ образомъ, но все еще они принадлежали ей какъ мѣсто пребыванію *Великаго Князя*. Мы видѣли, что Калиша не смѣлъ завѣщать Владиміра и Переяславля дѣтямъ своимъ. Въ Ордѣ царствовалъ Ханъ Узбекъ. Въ Литвѣ, раздѣленной на удѣлы, не спало великаго Гедимина.

Все сосредоточивалось теперь для Русскихъ земель въ рѣшеніи одного важнаго вопроса: кому достанется *Великое Княжество*, и въ *Москвѣ-ли* оставался ему?

Сей вопросъ былъ нерѣшимъ для Руссовъ. Конечно, *Симеонъ Иоанновичъ*, зять Гедимина, сынъ Калишы, въ лучшихъ лѣтахъ юности и надежды, превывавшій другихъ Князей объемомъ владѣній, приближенный къ престолю Великокняжескому умомъ и дѣлами опца, власшителъ города, гдѣ пребывалъ Мишрополишъ, имѣлъ, само по себѣ разумѣется, болѣе вещественныхъ средствъ, былъ издавна ознакомленъ съ Ордою опцомъ, и могъ болѣе другихъ надѣяться. Симеона прозвали *Гордымъ*. Изъ сего заключаемъ о спрогомъ, важномъ характерѣ сего Князя, умершаго въ полномъ развишіи жизни (14). Сво-

(14) Прозваніе Симеона сохранилось въ Лѣтописяхъ и Родословныхъ книгахъ.

ниъ швердннъ благоразуменъ , онъ оправдалъ надежды , какія могъ полагашъ на него отецъ. Но все это не рѣшало вопроса о Великокняжествѣ. Такъ думали два Русскіе Князя : пошомокъ другаго поколѣнія Князей Ярославова рода, *Князь Суздальскій Константинъ Васильевичъ*, угнетенный Каликою , и пошомокъ шрешьяго поколѣнія Князей Ярославова рода, *Князь Тверской Константинъ Михайловичъ*, съ юности испытанный несчастіями. Оба сн Князя имѣли при томъ болѣе правъ и пошому , что однимъ колѣномъ были шарѣ, дядя Симеона (15).

Симеонъ не хошѣлъ уступашъ никому. Въ одно время съ нимъ явились къ Узбеку Князь Тверской и Князь Суздальскій. Узбекъ рѣшилъ въ пользу Симеона. Къ чести двухъ его соперниковъ , скажемъ , что они не думали спорить, уступили племяннику , не хошѣли войдши и въ сношенія съ Новгородцами , хотя ссора съ ними , не прекращенная смертію , Іоанна , могла подашъ случай къ крамолѣ. Симеонъ былъ возведенъ на Великокняжескій престолъ въ соборной Владимірской церкви, но онъ остался и по-

(15) Константинъ Тверской находился при кончинѣ родителя его въ Ордѣ (См. Исп. Р. Н. т. IV, глава IV). Симеонъ былъ *правнукъ* Александра Невского; но Константинъ Суздальскій *внукъ* брата его Андрея, а Константинъ Тверской *внукъ* другаго брата его , Ярослава.

слѣ того княжишь въ Москвѣ (16). Избраніе его рѣшило конечный перевѣсъ Москвы: все, чѣмъ владела Москва, какъ *мѣстопребываніе Великаго Князя*, укрѣпилось для нея двѣнадцатилѣтнимъ правленіемъ Симеона. Привыкли видѣть Владиміръ и Переяславль за Москвою, привыкли видѣть въ Москвѣ Великаго Князя, а привычка въ дѣлахъ государственныхъ иногда важнѣе правъ и усавовъ.

Симеонъ хотѣлъ покорности родныхъ братьевъ: юные Князья, *Іоаннь и Андрей*, были приведены имъ къ опцовскому гробу въ Архангельскомъ соборѣ, цѣловали крестъ, при Архимандришахъ и сановникахъ Московскихъ (Тысяцкомъ и Окольничихъ), клялись: признавашъ Великаго Князя старѣйшимъ, какъ опца; бышь съ нимъ за одинъ; дружишь съ его друзьями, враждовашъ съ его врагами; взаимно, не заключаешь договоровъ безъ общаго согласія, ни ему, ни имъ; не слушаешь смупниковъ, блющи другъ другу свои особенные Удѣлы, при жизни и по смерти одного кошораго либо изъ братьевъ; не лишаешь Бояръ свободы переходить отъ одного Князя къ другому. Но братья Симеона обязались не принимашъ къ себѣ какого-по знашнаго крамольника *Алексѣя Петровица* (вѣроятно Тысяцкаго Московскаго), на кошораго Симеонъ

имъ всѣ прежнія льготы ихъ, по старымъ граматамъ (20).

Важныя вѣсти были получены изъ Орды: Узбекъ умеръ въ 1341 году. Сынъ его, *Тинбекъ*, принялъ владычество надъ Ордою (21). Надобно было поспѣшить къ новому властителю. Но вскорѣ узнали о событіи ужасномъ: *Чанибекъ*, прешій сынъ Узбека, умертвилъ новаго Хана, брата своего, убилъ другаго брата, *Хидырбега*, и сѣлъ на окровавленномъ ихъ наслѣдіи (22). Къ нему явились съ покорностію Симеонъ, Князя Констаншинъ Тверской, Константинъ Суздальскій, и Василій Ярославскій—главные властители Руси. Чанибекъ принялъ челобитіе ихъ милосливо. Симеонъ и Князя скоро возвратились во свояси. Гораздо труднѣе было отдѣлаться отъ новаго Хана Митрополипу Θεογνωсту: съ него требовали неслыханной, тяжкой дани. Θεογνωстъ не соглашался, гошовъ былъ претерпѣвъ мученія, и кончилъ наконецъ единовременнымъ плашежемъ 600 рублей. Кажется, что жена Чанибека, *Тайдула*, уговорила своего мужа. Она выдала Митрополипу отъ себя грамату, въ подкрѣпленіе Ханской, говоря въ

(20) Новг. лѣт. 1340 годъ; Спроевск. I, 324.

(21) *Троицк. лѣт.* (Ист. Г. Р. т. IV, прим. 334.

(22) По Френу, Чанибекъ — *Джелаль-Эддинъ Махмудъ Джани-Бекъ Ханъ*.

послалъ намѣспниковъ въ Торжекъ, и собралъ тамъ большую дань съ жишелей. Торжковцы просили помощи Новгорода. Пославъ сказать Симеону: «Ты не усѣдѣлъ еще на княженіи у насъ, а уже посылаешь Бояръ своихъ своевольничать», Новгородцы прислали въ Торжекъ воеводъ Новгородскихъ. Намѣспники Симеоновы были схвачены, скованы, брошены въ шюрьмы, съ женами ихъ и съ дѣтьми. Симеонъ велѣлъ собирать войско. Испуганные Торжковцы молили Новгородъ прислать на защиту ихъ дружины. Сѣшюа, можешъ бышъ, въ шо время на великомъ пожарищѣ своемъ, Новгородцы не захошѣли сѣсть на конь (19). Симеонъ двинулся съ войскомъ. Спасая себя, Торжковцы возспали на своихъ собсшвенныхъ Бояръ, разграбили ихъ дома, даже убили одного изъ нихъ, Симеона Внучка, собрали народное вѣче, насильно вывели изъ шюрьмы намѣспниковъ Московскихъ и прогнали Бояръ Новгородскихъ. Великій Князь встрѣченъ былъ въ Торжкѣ покорно и ласково. Новгородцы опомнились, сшали собирать дружины, но, гоповаясь къ войнѣ, прислали Владыку Василія и Тысяцкаго просить мира. Симеонъ согласился, взялъ 1000 рублей за Торжковскій сборъ, и признанъ былъ Новгородцами, оставивъ

(19) О пожаръ см. далѣе.—*Новг. Лѣт.* годъ 1340-й.

имъ всѣ прежнія льгоши ихъ, по старымъ граматамъ (20).

Важныя вѣспи были получены изъ Орды: Узбекъ умеръ въ 1341 году. Сынъ его, *Тимбекъ*, принялъ владѣтельство надъ Ордою (21). Надобно было поспѣшить къ новому властителю. Но вскорѣ узнали о событіи ужасномъ: *Чанибекъ*, шрешій сынъ Узбека, умертвилъ новаго Хана, брата своего, убилъ другаго брата, *Хидырбега*, и сѣлъ на окровавленномъ ихъ наслѣдіи (22). Къ нему явились съ покорностію Симеонъ, Князя Конспаншинъ Тверской, Конспаншинъ Суздальскій, и Василій Ярославскій—главные властители Руси. Чанибекъ принялъ челобитіе ихъ милосливо. Симеонъ и Князя скоро возвратились во свояси. Гораздо труднѣе было отдѣлаться отъ новаго Хана Митрополишу *Θεογνωсту*: съ него требовали неслыханной, тяжкой дани. *Θεογνωстъ* не соглашался, гошовъ былъ претерпѣвъ мученія, и кончилъ наконецъ единовременнымъ плашежемъ 600 рублей. Кажется, что жена Чанибека, *Тайдула*, уговорила своего мужа. Она выдала Митрополишу отъ себя грамату, въ подкрѣпленіе Ханской, говоря въ

(20) Новг. Лѣт. 1340 годъ; Строевск. I, 324.

(21) Троицк. Лѣт. (Ист. Г. Р. т. IV, прим. 334.

(22) По Френу, Чанибекъ — *Джелаль-Эддинъ Махмудъ Джани-Бекъ Ханъ*.

ней, что «съ людей, которые отъ давнихъ, добрыхъ временъ зовущя *богомольцы*, и сосшавляющъ поповскій чинъ, никакой подаши брашъ не надобно (23).» Черезъ годъ Симеонъ снова ошправился въ Орду (1344 г.), съ брашьями и другими Князьями. Они возвращились *пожалованные Богомъ и Царемъ*, превозносили крошоспъ и милосердіе брапоубійцы Чанибека, и называли его *добрымъ* (24).

Симеонъ праздновалъ, по возвращеніи въ Москву, вторую свадьбу свою; дочь Гедиминова умерла, поспригшись въ тяжкой болѣзни своей, и принявъ схиму передъ кончиною. Симеонъ свашался на дочери одного изъ Смоленскихъ Князей; но невѣспу, Княжну Евпраксію, *испортили* на свадьбѣ: она казалась супругу своему мершвецомъ, и была опослана обратно. Къ великому соблазну современниковъ, Евпраксія вышла пошомъ за Князя Юминскаго, а Симеонъ же—

(23) Стр. Лѣт. г. 1343-й; Тайдула, какъ вторая Биракана, жена Батыева, или Монгольскія царицы Гуракина и Таймышъ, самовласпно управляла Золотою Ордою при мужѣ, и послѣ него, соединясь съ его убійцами. Ярлыкъ ея, см. Собр. Гос. грамотъ, т. II, № 9. «*Θεογνωστα Μιτροπολιτα Царь пожаловалъ*» — говоритъ Тайдула—«съ алою шамгою ярлыкъ далъ, и мы первыхъ ярлыковъ *не изынога*, такожъ молвя, съ грамоту дали. . . Заячьяго лѣта, Арама *мишенемъ* мѣсяца, въ 8-й нова» (новолюнія).

(24) Ист. Г. Р. т. IV, прим. 373, 384.

нился на дочери несчастнаго Александра Тверскаго, Маріи. Бояринъ его, Андрей Кобыла, родоначальникъ знаменишаго дома Романовыхъ, ѣздилъ за Княжною въ Тверь, (1347 г.). Кажется, что при поѣздкѣ своей въ Орду, Симеонъ успѣлъ услужить новымъ своимъ родшвенникамъ, и вмѣстѣ съ нѣмъ еще болѣе обезопасилъ Москву отъ Твери. Конспаншинъ и Василій не хотѣли дать удѣла Всеволоду, сыну Александра; Конспаншинъ повхалъ даже жаловаться на него въ Орду, и тамъ скончался (1346 г.). Всеволодъ, бывшій тогда въ Ордѣ, получилъ отъ Хана грамоту на Тверь, встрѣшилъ на дорогѣ дядю Василя, ѣхавшаго къ Хану, и ограбилъ его. Ссора усиливалась. Наконецъ уговорили Всеволода отдать Тверь дядѣ, и взять Холмъ. Братъ его Михаилъ имѣлъ удѣломъ обласъ Микулинскую (25).

(25) Анастасія умерла въ 1345 г., и погребена въ Преображенскомъ соборѣ, въ Кремлѣ.—Объ Евпраксіи: «Великую Княгиню на свадьбѣ испорпили: ляжеть съ Великимъ Княземъ, и она ему покажется мершвецомъ.» Князья Ѡминскіе были Удѣльные отъ Смоленскихъ. — Отъ *Андрея Кобылы* произошли многіе роды знаменистые; но главнѣйше — родъ Анастасіи, супруги Іоанна Грознаго. *Теодоръ Кошка*, сынъ Андрея Кобылы, былъ однимъ изъ главныхъ вельможъ при Димитріи и Василю Димитріевичѣ. Сынъ его *Теодоръ* считался родоначальникомъ Голшяевыхъ, из-

Симеонъ честно держалъ договоры съ Новгородомъ, не шѣснилъ горожанъ его, не требовалъ новыхъ даней и продажъ, но и не сблизался съ вольнымъ городомъ: казалось, небрежъ имъ. Онъ и не ѣхалъ въ Новгородъ—не потому-ли, что хотѣлъ показать необходимость свою Новгородцамъ, и заставлялъ себя упрашивать, дѣлая черезъ то отношенія свои важнѣе въ глазахъ Новгородцевъ? Въ 1346 г. Владыка Василій пріѣзжалъ въ Москву нарочно, просить Князя и Митрополита пожаловать въ Новгородъ. Оба гостя охотно пріѣхали, жили въ Новгородѣ при недѣли, были угощаемы; въ знакъ благоволенія ихъ, Владыкъ Новгородскому подарены были тогда *крещатыя ризы* (26). Но и

вѣстныхъ при Василіи Темномъ; отъ другаго сына его, *Ивана*, и внука *Захаріи*, произошли *Захарьины*, славные при Іоаннѣ III-мъ; внучата *Захаріи*, по отцу своему *Юрію*, приняли названіе *Юрьевыхъ*; одинъ изъ сыновей *Юрія* былъ *Романъ*; дѣти его назывались *Романовыми*; Анастасія была дочь сего *Романа Юрьевича*, а сынъ *Никита* имѣлъ шесть сыновъ, изъ коихъ старшій былъ знаменитый *Теодоръ Никипичъ*, *Митрополитъ Филаретъ*, отецъ Царя *Михаила Теодоровича*. — О Твери, см. Исп. Г. Р. т. IV, прим. 369.

(26) Новг. Лѣт. годъ 1346-й. — Крещатыя ризы, *Полиставрій*, или свяшительскій фелонъ изъ маперіи, съ крестами.

пошомъ продолжилось мнимое невниманіе Сп-меона къ Новгородцамъ. Также поступалъ онъ и въ отношеніи къ новому Лишовскому Князю, Олгерду. Последнее казалось непонятно.

Еще въ 1341 году, сей знаменитый сынъ Гедимины, княжа въ Вишебскѣ, вздумалъ осадить Можайскъ: причины неизвѣсны; Москва молчала. Олгердъ вскорѣ снялъ осаду, и въ 1342 году вмѣшался въ ссору Пскова съ Эстляндіею и съ Новгородомъ. Послы Псковскіе были убиты въ землѣ Эстонской. Псковитяне мстили за то опустошеніемъ около Нарвы, предводимые бывшимъ тогда у нихъ Княземъ Александромъ, и Изборскимъ Евстафіемъ. Но Всеволодъ оставилъ ихъ, и Псковитяне просили помощь Новгорода, слыша о сильномъ сборѣ Нѣмцевъ. «Идемъ на насъ рать Нѣмецкая до полна; кланяемся вамъ, господамъ своимъ, обороните насъ» — говорили Псковскіе Послы на Вѣчѣ. Новгородцы вступились за братьевъ; бросили свои общеспвенныя дѣла нерѣшенными; многіе поѣхали въ самую Спираспную Субботу, забывъ о Свѣпломъ праздникѣ. На дорогѣ встрѣтили ихъ новыя рѣчи Псковитянъ: «Кланяемся вамъ, господамъ своимъ; войны съ Нѣмцами у насъ нѣтъ; пришла было рать Нѣмецкая, но она не воюешъ, а мирно спавишъ новый городокъ на своей землѣ.» Новгородцы съ досадою воронились, и съ негодоваціемъ слышали, что

Псковичи обманули ихъ , передались Липвѣ , и сами выпроводили Князя Александра изъ Пскова. Можетъ быть , Псковитяне думали , что имъ легче имѣть своего Князя на свободѣ , нежели зависѣть отъ горделиваго Новгорода. Олгердъ согласился оспаивать у нихъ сына своего , и самъ прѣхалъ защищать Псковъ , съ дружинами , которыхъ Псковитяне боялись однакожъ не менѣе Нѣмцевъ. Рыцари Эстонскіе обманули Олгерда: перерѣзали одинъ изъ опрядовъ Липовскихъ , и осадили Изборскъ. Съ трудомъ отбилсѣ отъ нихъ Евсѣфій. Олгердъ не слушалъ уговоровъ Псковитянъ , не хотѣлъ самъ креститься (онъ былъ уже опять язычникомъ въ это время) , плохо помогалъ Псковитянамъ , и надѣлавъ болѣе убытка , нежели пользы , спѣшилъ уйдти во свояси. Псковитяне приняли однакожъ сына его , въ крещеніи названнаго Андреемъ. Но сей Князь скоро оспаивалъ Псковъ , и отправился въ Липовскій удѣлъ свой , Полоцкъ. Псковитяне узнали , что имъ надежнѣе уповать на Св. Троицу , молившы святыхъ Псковскихъ Всеволода и Довмонта , и помощь единовѣрныхъ. Война съ Нѣвцами продолжалась и въ 1343 году: Евсѣфій и Псковичи безъ отдыха опустошали Эстонию , и однажды не сходили съ коней въ продолженіе пяти сутокъ. Близъ Нейгаузена , на обратномъ пути , нагнали ихъ посланные въ погоню опряды Рыцарей. Не смотря на ушомле-

имъ твердымъ благоразуміемъ , онъ оправдалъ надежды , какія могъ полагашъ на него отецъ. Но все это не рѣшало вопроса о Великокняжествѣ. Такъ думали два Русскіе Князя : попомокъ другаго поколѣнія Князей Ярославова рода, *Князь Суздальскій Константинъ Васильевичъ*, угнетенный Калишою , и попомокъ претѣяго поколѣнія Князей Ярославова рода, *Князь Тверской Константинъ Михайловичъ*, съ юности испытанный несчастіями. Оба сіи Князя имѣли при томъ болѣе правъ и попому , что однимъ колѣномъ были сгарѣе, дядья Симеона (15).

Симеонъ не хотѣлъ уступать никому. Въ одно время съ нимъ явились къ Узбеку Князь Тверской и Князь Суздальскій. Узбекъ рѣшилъ въ пользу Симеона. Къ чести двухъ его соперниковъ , скажемъ , что они не думали спорить, уступили племяннику , не хотѣли войдти и въ сношенія съ Новгородцами , хотя ссора съ ними , не прекращенная смертію , Іоанна , могла подасть случай къ крамолѣ. Симеонъ былъ возведенъ на Великокняжескій престолъ въ соборной Владимірской церкви , но онъ остался и по-

(15) Константинъ Тверской находился при кончинѣ родителя его въ Ордѣ (См. Исп. Р. Н. т. IV, глава IV). Симеонъ былъ *правнукъ* Александра Невского; но Константинъ Суздальскій *внукъ* брата его Андрея, а Константинъ Тверской *внукъ* другаго брата его , Ярослава.

слѣ того княжишь въ Москвѣ (16). Избраніе его рѣшило конечный перевѣсъ Москвы: все, чѣмъ владела Москва, какъ *мѣстопребываніе Великаго Князя*, укрѣпилось для нея двѣнадцатилѣтнимъ правленіемъ Симеона. Привыкли видѣть Владиміръ и Переяславль за Москвою, привыкли видѣть въ Москвѣ Великаго Князя, а привычка въ дѣлахъ государственныхъ иногда важнѣе правъ и усавовъ.

Симеонъ хотѣлъ покорности родныхъ братьевъ: юные Князья, *Іоаннь и Андрей*, были приведены имъ къ опцовскому гробу въ Архангельскомъ соборѣ, цѣловали крестъ, при Архимандришахъ и сановникахъ Московскихъ (Тысяцкомъ и Окольничихъ), клялись: признавашъ Великаго Князя старѣйшимъ, какъ отца; бышь съ нимъ за одинъ; дружишься съ его друзьями, враждовашъ съ его врагами; взаимно, не заключаешь договоровъ безъ общаго согласія, ни ему, ни имъ; не слушаешь смупниковъ, блющи другъ другу свои особенные Удѣлы, при жизни и по смерти одного кошораго либо изъ братьевъ; не лишаешь Бояръ свободы переходить отъ одного Князя къ другому. Но братья Симеона обязались не приниматьъ къ себѣ какого-по знашнаго крамольника *Алексѣя Петровица* (вѣроятно Тысяцкаго Московскаго), на кошораго Симеонъ

(16) Исп. Г. Р. Т. IV, прим. 331.

возвергъ гнѣвъ , и у кошораго опнялъ онъ помѣстья. За то Вел. Князь далъ брашьямъ учасшки изъ ошняшаго у Алексѣя Пешровича имѣнія. Обѣщаясь воевать за одно съ Симеономъ, брашья уступали ему при старшинствѣ разные доходы, а Симеонъ отдавалъ имъ за то *поль-тамги* Московской, дѣля, за симъ исключеніемъ, поровну, на шрое, всѣ Московскіе доходы (17).

Утвердивъ союзъ съ брашьями, Симеонъ, первый изъ Князей Русскихъ, назвался *Великимъ Княземъ всея Русси* (18), и немедленно хошѣлъ показати твердость характера своего Новгороду. Не ссылаясь съ непокорнымъ Вѣчемъ, онъ

(17) *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 23 й. Договоръ Симеона есть древнѣйшій изъ извѣстныхъ доселѣ актовъ государственныхъ, писанныхъ на *бумагѣ*. *Алексѣй Петровичъ*, Тысяцкій Московскій, былъ неизвѣстно кѣмъ убитъ въ 1357 году, т. е. черезъ 4 года послѣ кончины Симеона, и убитъ, вѣроятно, по волѣ Великаго Князя (*Троицк. Лѣт. Испор. Г. Р. т. IV, прим. 381*). Великіе Князья постоянно старались уничтожать сей важный санъ; Алексѣй Петровичъ могъ сдѣлаться опаснымъ при слабомъ Іоаннѣ, хотя и не имѣлъ уже сего сана. Въ договорѣ Симеона упоминается Тысяцкій Василій — вѣроятно: *Васильевичъ Вельяминовъ*; онъ скончался въ 1374 г., и съ нимъ уничтожилось званіе *Тысяцкихъ Московскихъ*.

(18) На печати, приложенной къ его завѣщанію, находится сей титулъ.

послалъ намѣспниковъ въ Торжекъ, и собралъ тамъ большую дань съ жишелей. Торжковцы просили помощи Новгорода. Пославъ сказать Симеону: «Ты не *устѣдѣлъ* еще на княженіи у насъ, а уже посылаешь Бояръ своихъ своевольничать», Новгородцы прислали въ Торжекъ воеводъ Новгородскихъ. Намѣспники Симеоновы были схвачены, скованы, брошены въ шюрьмы, съ женами ихъ и съ дѣтьми. Симеонъ велѣлъ собирать войско. Испуганные Торжковцы молили Новгородъ прислать на защиту ихъ дружины. Сѣшуща, можешъ быти, въ то время на великомъ пожарищѣ своемъ, Новгородцы не захошѣли *сѣсть на конь* (19). Симеонъ двинулся съ войскомъ. Спасая себя, Торжковцы возспали на своихъ собсшвенныхъ Бояръ, разграбили ихъ дома, даже убили одного изъ нихъ, Симеона Внучка, собрали народное вѣче, насильно вывели изъ шюрьмы намѣспниковъ Московскихъ и прогнали Бояръ Новгородскихъ. Великій Князь встрѣченъ былъ въ Торжкѣ покорно и ласково. Новгородцы опомнились, сшали собирать дружины, но, готовясь къ войнѣ, прислали Владыку Василия и Тысяцкаго просить мира. Симеонъ согласился, взялъ 1000 рублей за Торжковскій сборъ, и признанъ былъ Новгородцами, оставивъ

(19) О пожарѣ см. далѣе.—*Новг. Лѣт.* годъ 1340-й.

имъ всѣ прежнія льготы ихъ, по старымъ граматамъ (20).

Важныя вѣсти были получены изъ Орды: Узбекъ умеръ въ 1341 году. Сынъ его, *Тинбекъ*, принялъ владѣтельство надъ Ордою (21). Надобно было поспѣшить къ новому властителю. Но вскорѣ узнали о событіи ужасномъ: *Чанибекъ*, шестій сынъ Узбека, умертвилъ новаго Хана, брата своего, убилъ другаго брата, *Хидырбега*, и сѣлъ на окровавленномъ ихъ наслѣдіи (22). Къ нему явились съ покорностію Симеонъ, Князя Коншаншинъ Тверской, Коншаншинъ Суздальскій, и Василій Ярославскій—главные властители Руси. Чанибекъ принялъ челобитіе ихъ милосливо. Симеонъ и Князя скоро возвратились во свояси. Гораздо труднѣе было отдѣлаться отъ новаго Хана Митрополиту Θεогносту: съ него требовали неслыханной, тяжкой дани. Θεогностъ не соглашался, гошовъ былъ претерпѣвъ мученія, и кончилъ наконецъ единовременнымъ плашежемъ 600 рублей. Кажется, что жена Чанибека, *Тайдула*, уговорила своего мужа. Она выдала Митрополиту отъ себя грамату, въ подкрѣпленіе Ханской, говоря въ

(20) Новг. Лѣт. 1340 годъ; Спроевск. I, 324.

(21) Троицк. Лѣт. (Ист. Г. Р. т. IV, прим. 334.

(22) По Френу, Чанибекъ — *Джелаль-Эддинъ Махмудъ Джани-Бекъ Ханъ*.

ней, что «съ людей, которые опъ давнихъ, добрыхъ временъ зовущся *богомольцы*, и составляющъ поповскій чинъ, никакой подаши брашь не надобно (23).» Черезъ годъ Симеонъ снова ошправился въ Орду (1344 г.), съ брашьями и другими Князьями. Они возвратились *пожалованные Богомъ и Царемъ*, превозносили крошоспъ и милосердіе брапоубійцы Чанибека, и называли его *добрымъ* (24).

Симеонъ праздновалъ, по возвращеніи въ Москву, вторую свадьбу свою; дочь Гедиминова умерла, поспригшись въ тяжкой болѣзни своей, и принявъ схиму передъ кончиною. Симеонъ со-свашался на дочери одного изъ Смоленскихъ Князей; но невѣсту, Княжну Евпраксію, *испортили* на свадьбѣ: она казалась супругу своему мершвецомъ, и была отослана обратно. Къ великому соблазну современниковъ, Евпраксія вышла пошѣмъ за Князя Юминскаго, а Симеонъ же-

(23) Стр. Лѣт. г. 1343-й; Тайдула, какъ вторая Биракана, жена Батыева, или Монгольскія царицы Туракина и Таймышъ, самовласпно управляла Золотою Ордою при мужѣ, и послѣ него, соединясь съ его убійцами. Ярлыкъ ея, см. Собр. Гос. грамотъ, т. II, № 9. «*Θεογνωστα Μιτροπολιτα Царь пожаловалъ*» — говоритъ Тайдула—«съ алою памгою ярлыкъ далъ, и мы первыхъ ярлыковъ *не изынога*, такожъ молва, съ грамоту дали. . . Заячьяго лѣта, Арама *мишенемъ* мѣсяца, въ 8-й нова» (новолюнія).

(24) Ист. Г. Р. т. IV, прим. 373, 384.

нился на дочери несчастнаго Александра Тверскаго, Маріи. Бояринъ его, Андрей Кобыла, родоначальникъ знаменишаго дома Романовыхъ, ѣздилъ за Княжною въ Тверь, (1347 г.). Кажется, что при поѣздкѣ своей въ Орду, Симеонъ успѣлъ услужить новымъ своимъ родствѣнникамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе обезопасилъ Москву отъ Твери. Конспаншинъ и Василій не хотѣли дать удѣла Всеволоду, сыну Александра; Конспаншинъ поѣхалъ даже жаловаться на него въ Орду, и тамъ скончался (1346 г.). Всеволодъ, бывшій тогда въ Ордѣ, получилъ отъ Хана грамоту на Тверь, встрѣшилъ на дорогѣ дядю Василя, ѣхавшаго къ Хану, и ограбилъ его. Ссора усиливалась. Наконецъ уговорили Всеволода опдаться Тверь дядѣ, и взять Холмъ. Братъ его Михаилъ имѣлъ удѣломъ обласъ Микулинскую (25).

(25) Анастасія умерла въ 1345 г., и погребена въ Преображенскомъ соборѣ, въ Кремлѣ.—Объ Евпраксіи: «Великую Княгиню на свадьбѣ испортили: ляжеть съ Великимъ Княземъ, и она ему покажеться мершвецомъ.» Князья Ѡминскіе были Удѣльные отъ Смоленскихъ. — Отъ *Андрея Кобылы* произошли многіе роды знаменистые; но главнѣйше — родъ Анастасіи, супруги Іоанна Грознаго. *Теодоръ Кошка*, сынъ Андрея Кобылы, былъ однимъ изъ главныхъ вельможъ при Димитріи и Василю Димитріевичѣ. Сынъ его *Теодоръ* считался родоначальникомъ Голшяевыхъ, из-

Симеонъ честно держалъ договоры съ Новгородомъ, не шѣснилъ горожанъ его, не требовалъ новыхъ даней и продажъ, но и не сблизался съ вольнымъ городомъ: казалось, небрежимъ. Онъ и не ѣхалъ въ Новгородъ—не потому-ли, что хотѣлъ показать необходимость свою Новгородцамъ, и заставлялъ себя упрашивать, дѣлая черезъ то отношенія свои важнѣе въ глазахъ Новгородцевъ? Въ 1346 г. Владыка Василий пріѣзжалъ въ Москву нарочно, просить Князя и Митрополита пожаловать въ Новгородъ. Оба госпя охотно пріѣхали, жили въ Новгородѣ при недѣли, были угощаемы; въ знакъ благоволенія ихъ, Владыкъ Новгородскому подарены были тогда *крещатыя ризы* (26). Но и

вѣстныхъ при Василии Темномъ; отъ другаго сына его, *Ивана*, и внука *Захаріи*, произошли *Захарьины*, славные при Іоаннѣ III-мъ; внучата *Захаріи*, по отцу своему Юрію, приняли названіе *Юрьевыхъ*; одинъ изъ сыновей Юрія былъ *Романъ*; дѣти его назывались *Романовыми*; Анастасія была дочь сего Романа Юрьевича, а сынъ *Никита* имѣлъ шесть сыновъ, изъ коихъ старшій былъ знаменитый *Теодоръ Никипичъ*, Митрополитъ *Филаретъ*, отецъ Царя *Михаила Теодоровича*. — О Твери, см. Исп. Г. Р. т. IV, прим. 369.

(26) Новг. лѣт. годъ 1346-й. — Крещатыя ризы, *Полиставрій*, или свящительскій фелонъ изъ матеріи, съ крестами.

попомъ продолжилось мнимое невниманіе Спмеона къ Новгородцамъ. Также поступалъ онъ и въ отношеніи къ новому Литовскому Князю, Олгерду. Последнее казалось непонятно.

Еще въ 1341 году, сей знаменишій сынъ Гедимины, княжа въ Вишебскѣ, вздумалъ осадить Можайскъ: причины неизвѣстны; Москва молчала. Олгердъ вскорѣ освавилъ осаду, и въ 1342 году вмѣшался въ ссору Пскова съ Эстляндією и съ Новгородомъ. Послы Псковскіе были убиты въ землѣ Эстонской. Псковичи не испили за то опусхоженіемъ около Нарвы, предводимые бывшимъ тогда у нихъ Княземъ Александромъ, и Изборскимъ Евстафіемъ. Но Всеволодъ оставилъ ихъ, и Псковичи просили помощь Новгорода, слыша о спльномъ сборѣ Нѣмцевъ. «Идеши на насъ рати Нѣмецкая доломна; кланяемся вамъ, господамъ своимъ, обороните насъ» — говорили Псковскіе Послы на Вѣчѣ. Новгородцы вступились за братьевъ; бросили свои общественныя дѣла нерѣшенными; многіе поѣхали въ самую Сурасную Субботу, забывъ о Свѣтломъ праздникѣ. На дорогѣ встрѣтили ихъ новыя рѣчи Псковичанъ: «Кланяемся вамъ, господамъ своимъ; войны съ Нѣмцами у насъ нѣтъ; пришла было рать Нѣмецкая, но она не воюетъ, а мирно славилъ новый городокъ на своей землѣ.» Новгородцы съ досадою ворочались, и съ негодованіемъ услышали, что

Псковичи обманули ихъ , передались Липвѣ , и сами выпроводили Князя Александра изъ Пскова. Можесть бысть , Псковичи думали , что имъ легче имѣть своего Князя на свободѣ , нежели зависѣть отъ горделиваго Новгорода. Олгердь согласился ославить у нихъ сына своего , и самъ прѣхалъ защищать Псковъ , съ дружиною , которыхъ Псковичи боялись однакожь не менѣе Нѣмцевъ. Рыцари Эстонскіе обманули Олгерда: перерѣзали одинъ изъ отрядовъ Липовскихъ , и осадили Изборскъ. Съ шрудомъ отбилсѣ отъ нихъ Евстафій. Олгердь не слушалъ уговоровъ Псковичанъ , не хотѣлъ самъ креститься (онъ былъ уже опять язычникомъ въ это время) , плохо помогалъ Псковичанамъ , и надѣлавъ болѣе убытка , нежели пользы , спѣшилъ уйдти во свояси. Псковичи приняли однакожь сына его , въ крещеніи названнаго Андреемъ. Но сей Князь скоро ославилъ Псковъ , и отправился въ Липовскій удѣлъ свой , Полоцкъ. Псковичи узнали , что имъ надежнѣе уповать на Св. Троицу , молившы святыхъ Псковскихъ Всеволода и Довмонта , и помощь единовѣрныхъ. Война съ Нѣвцами продолжалась и въ 1343 году: Евстафій и Псковичи безъ отдыха опустошали Эстонию , и однажды не сходили съ коней въ продолженіе пяти сутокъ. Близъ Нейгаузена , на обратномъ пути , нагнали ихъ посланные въ погоню отряды Рыцарей. Не смотря на ушомле-

ніе , Псковичи рѣшились биться , молили пѣнѣ Довмонша зацѣпити ихъ , и припоминали слова его : « Братья Псковичи ! не посрадимъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ ! Кто старъ , шотъ отецъ , кто молодъ , шотъ братъ — посягнемъ за Св. Троицу и за свое опчештво . » Взаимно простясь другъ съ другомъ , напомнивъ себѣ , что бьются въ самый Троицынъ день (1 Іюня) , бросились они въ битву . Первый припоръ Нѣмцы сбили . Тогда какой-то полъ Рудъ спрусилъ , бѣжалъ , и перепугалъ Псковъ и Изборскъ вѣстію о разбитіи дружинъ , до того , что Псковичи поспѣшно отправили вѣсть въ Новгородъ , умоляя Новгородцевъ *загонитъ вборзѣ во Псковъ , прежде Нѣмцевъ* . Но Рудъ ошибся ; Нѣмцы были разбиты , и спѣшили мириться , ибо имъ было не до войны : открылось сильное , опасное возмущеніе Эспонцевъ (27) .

Трудно было сыскать другую спирану , исшомленную болѣе Ливоніи и Эспоніи . Кромѣ того , что обѣ сіи земли были позорищемъ грабежа Рускихъ и Ляшовцевъ , почти безпрерывно дравшихся съ Рыцарями Риги и Ревеля , съ самаго перваго заселенія Рижскаго , въ концѣ XII-го , и Ревельскаго , въ началѣ XIII-го столѣтія , надъ пуземцами тяготѣли взаимныя

(27) Новг. лѣт. г. 1342. — Псковск. лѣт. (Ист. Г. Р. т. IV, пр. 336, 338). — Спр. лѣт. I, 325.

ссоры Дашчанъ и Нѣмцевъ, своеволие Духовенства, деспотизмъ Рыцарей, корыстолюбіе иностранныхъ торговцевъ. Сражавшіеся въ рядахъ своихъ повелителей, покорные воли ихъ во всемъ, плачившіе жизнь и имѣніемъ за каждую ссору ихъ, ибо мѣсть непріятелей состояла въ опустошеніи жилищъ Эстонскихъ, а Рыцари опсиживались въ это время въ своихъ городахъ и замкахъ, Эстонцы въ тоже время почти не были почиаемы за людей отъ своихъ безчеловѣчныхъ повелителей. Ихъ грабили, били, вѣшали безопачетно, кто могъ и хопѣлъ. «Да,» говоритъ лѣтописецъ Ливонскій, «Лифляндію и Эспляндію въ XIV вѣкѣ можно было называть небомъ дворянъ, раемъ поповъ, золошымъ дномъ чужеземцевъ и адомъ поселянъ. Чѣмъ счастливѣе были Нѣмцы во всѣхъ соснояніяхъ, тѣмъ несчастнѣе были Эстонскіе поселяне. Повелители трактовали ихъ шакъ не по-Христіански, что одинъ изъ Испориковъ справедливо называлъ жишье бѣдныхъ Эстонцевъ хуже собатьяго.» Мы уже видѣли, что въ 1223 году Эстонцы бунтовали, дрались, и заняли города Рыцарей. Наказанные жестоко, они спрадали попѣмъ безмолвно болѣе 400 лѣтъ. Въ 1343 году шептѣніе Эстонцевъ снова испощилось: они соспали заговоръ, и ночью, на Юрьевъ день, перерѣзаны были Нѣмцы въ Гаррійскомъ округѣ; возшаніе сдѣлалось общимъ; толпы Эстон-

цевъ осадили Ревель. Бунтовщики уступили шолько послѣ гибельнаго истребленія, и ошчаянной драки, продолжавшейся около двухъ лѣтъ. Рыцари помогали Дашчанамъ усмиряшь, или лучше сказашь истреблять Эспонцевъ, и Королю Дашскому такъ надоѣло кровопролитіе, что онъ согласился *продать* Эспляндію, кспати нуждаясь въ это время въ деньгахъ, для пушешествія въ Іерусалимъ. Въ Ивановъ день 1347 г. заключили съ нимъ Рыцари условіе, и Король передалъ имъ Эспляндію на вѣки, съ городами *Ревелемъ, Нарвою, Везенбергомъ* (Колыванью), Ругодевомъ и Раковоромъ), съ Гаррійскою, Вирландскою и Алленшаккенскою провинціями, получивъ за то 19,000 марокъ чистаго серебра (28).

(28) Для соображенія прежнихъ событій въ Ливоніи, см. *Ист. Р. Н.* т. III, стр. 123, 214, 281, 314, — Кельхъ, стр. 114—121. Онъ прилагаетъ къ Ливоніи XIV-го вѣка извѣстную поговорку о современной ему Польшѣ: *Cœlum Nobilium, Paradysus Clericorum, Aurifodina Advenarum et Infernus Rusticorum*, и продолжаетъ: *Denn wie gross der Teutschen Glückseligkeit in allen Ständen, so gross und noch viel grösser war das Elend des armen Baurvolks, und wurden selbe von ihrer Herrschaft so unchristlich tractiret, das auch der bekannte Geschichtschreiber Crantzius saget: Unsere Hunde in Wahrheit, wurden besser gehalten, als diese elende Leute, и проч.*

Олгердъ оставилъ безъ помощи Псковитянъ, и не прогналъ Руси—не даромъ ; онъ былъ занятъ важнѣйшимъ дѣломъ. Согласясь предварительно съ братомъ своимъ Кеступомъ, Олгердъ нечаянно напалъ на Евнуція и Нариманша ; едва успѣли спастись бѣгствомъ шопъ и другой Князь, одинъ въ Москву, другой къ Монголамъ. Остальные братья покорились Олгерду, и съ 1345 года онъ началъ самовласно править Литвою, называясь *Великимъ Княземъ Литовскимъ*, и выставляя въ поле сильныя свои ополченія. Нѣмецкіе Рыцари и Польша были встревожены симъ новымъ, могущимъ врагомъ. Въ 1346 году, Олгердъ явился съ войскомъ своимъ въ Шелонской области, ограбилъ селенія, и взялъ окупъ съ Порхова и Оцоки, приказавъ сказать Новгородцамъ о замысловатой причинѣ войны : « Мщу вамъ за то , что Посадникъ вашъ Евстафій облаялъ меня , и назвалъ собакою (29) ! »

Новгородъ былъ тогда въ большомъ горѣ. Кромѣ холодной пріязни Симеона, кромѣ войны, угрожавшей со стороны Швеціи, ихъ устрашили новые пожары. Послѣ бѣдсвеннаго опустошенія въ пожарѣ 1340 года, Новгородцы такъ ужаснулись другаго сильнаго пожара на Даниславовой улицѣ, что жиители оставили дома, и

(29) Даниловичъ, стр. 168.—Новг. Лѣт. г. стр. 615.

жили нѣсколько времени на пояхъ , а Владыка Басилій , желая ободрить народъ , установилъ поспѣ и крестные ходы (30). Нашествіе Олгерда казалось новою, нежданною напастью. Новгородцы вышли однакожь къ Лугѣ; но между шѣмъ на Вѣчѣ , въ сильномъ народномъ смятеніи , убили несчастнаго Посадника Евстафія , вопія , что за него гибнутъ Новгородскія волости (31). Олгердъ неожиданно обратился по-

(30) *Новг. Лѣт.* «Людіе боящеся, не смѣяху въ городѣ жиши; иніи по рли живяху, а иніи по берегу въ учанехъ; и бѣ видѣши весь градъ движашься, и бѣгаша по недѣлѣ и болѣе, и много пакости бысѣ людемъ, и убышка опѣ лихихъ людей, иже Бога не бояшся. Владыка-же, съ игумены и съ попы, замысли поспѣ, и хождуху съ кресты по монастырямъ, и по инымъ церквамъ,» и проч.

(31) Разумѣется, что буйная толпа народная убила Евстафія въ смятеніи Вѣча, какъ это бывало нерѣдко, и прежде и послѣ. Карамзину весьма не понравилось такое дѣло. Онъ говоритъ: «Посадникъ имѣлъ враговъ между согражданами, утверждавшихъ, что безразсудно лишь кровь многихъ за нескромность одного чиновника; что лучше принеспи его въ жертву опечесѣву, и шѣмъ удовольствоватъ раздраженнаго Олгерда. Другіе, уже будучи въ походѣ, согласились съ ними, и возвращаясь съ пущи, умертвили Евстафія на Вѣчѣ. Сіе дѣло, прошивное народной чести, прошивное всѣмъ законамъ, естѣ одно изъ постыднѣйшихъ въ Исторіи Новгородской, буде Лѣтописцы не скрыли нѣкоторыхъ обиспоятельствъ, уменьшающихъ его

гда въ Литву, гдѣ Нѣмцы грозили ему нападеніемъ. Едва прошла буря со стороны Литвы, Новгородцы услышали о приходѣ Шведскаго Короля Магнуса: его не называлъ собакою Новгородскій Посадникъ, но требованія Магнуса были еще страннѣе Олгердова.

Магнусъ вздумалъ обратиться Новгородцевъ въ истинную вѣру. Онъ собралъ войско, взялъ на расходы даже церковныя деньги, нанялъ Нѣмцевъ, Дашчанъ, не слушалъ упрековъ своего Духовенства, жалобъ народа, предвѣщаній Бригиды, слышавшей у Шведовъ пророчицею, и приплылъ съ войскомъ къ Березовымъ островамъ. Подтвердивъ въ 1338 г. мирный договоръ съ Шведами, Новгородцы не понимали причинъ Шведскаго нашествія. Магнусъ крепилъ между тѣмъ дикарей Финляндскихъ, указывая имъ на купѣль и пещю, и заставляя ихъ, или спастись въ купѣли, или лѣзть на висѣлицу. «Пришлите ко мнѣ на съѣздъ своихъ Philosophовъ» — сказали наконецъ послы его на Новгородскомъ Вѣчѣ — «а я представлю своихъ. Пусть поговорятъ и рѣшатъ они, чья вѣра лучше. Если ваша, то я приму ее; если наша, то вы примите ее, и будемъ едино стадо. Не хотите — я иду воевать вашу землю!» Владыка

гнусность.» (Исп. Г. Р. п. IV, 260). Но какъ можно обвинять цѣлый народъ за своевольство нѣсколькихъ бунтовщиковъ?

Василій, Посадникъ, Вѣче, долго думали, и послали Тисяцкаго Абрама и другихъ Пословъ сказашъ Магнусу: «Нѣтъ-ли у тебя другой какой нибудь обиды, что ты идешь войною; если есть, то мы пріѣхали рѣшить ее дружелюбно. Но о вѣрѣ спорить не хотимъ. Мы приняли вѣру отъ Грековъ. Хочешь узнать, чья вѣра лучше, пошли къ Папііарху Греческому, въ Царьградъ.» — Никакой обиды отъ васъ не видалъ я — отвѣчалъ Магнусъ Посламъ—но если вы не хотите соспязаться о вѣрѣ, признайте-же мою безъ отговорокъ. Иначе иду на васъ со всею моею силою.» — Онъ двинулся къ Орѣхову. Новгородцы, съ Посадникомъ, опрядами Псковичей, Торжковцевъ, и своими дружинами, спѣшили защитить Ладогу, и послали въ Москву звать Симеона, *боронитъ свою отчину*. «Радъ, иду» — отвѣчалъ Симеонъ, пошелъ, ворошился отъ Торжка, и послалъ только брата Іоанна, но велѣлъ ему медлить и смолчать на обстоятельство. Магнусъ взялъ между тѣмъ Орѣховъ, въ началѣ Августа, и ворошился назадъ, услышавъ о сборѣ Новгородцевъ. Легкій опрядъ Новгородскій, подъ предводительствомъ удалаго Онисфора Лукина, мстилъ Магнусу разбитіемъ его отрядовъ, и казнилъ измѣнниковъ Корельскихъ. Іоаннъ явился наконецъ въ Новгородъ съ Москвитчанами, но узналъ объ уходѣ Магнуса и обратилъ дружину назадъ. Новгородцы

оскорблялись пѣмъ, что онъ не слушалъ *Новгородскаго телобитья*, не принялъ и благословенія *владыки* (32). Какъ будто въ укоръ Великому Князю, Новгородъ заключилъ немедленно союзный договоръ со Псковомъ. Положили: счищать Псковъ независимымъ отъ Новгорода, равнымъ ему вольнымъ городомъ, младшимъ братомъ; не править его намѣстниками Новгородскими; Намѣстникомъ Владыки во Псковѣ быть Псковичанину; не звать Псковичянъ на Вѣчѣ ни *Дворянами*, ни *Подвойскими*, ни *Софіянами*, ни *Извѣтниками*, ни *Бирюгами*, но *Послами*;

(32) Онисифоръ, или *Анцыфоръ*, былъ извѣстенъ уже въ Новгородъ своею удалю. Въ 1342 г., онъ, и опецъ его Лука, своевольно набрали себѣ шайку товарищей, воевали Заволочье, и поспѣвали тамъ городокъ Орлець. Онисифоръ грабилъ берега Ваги, когда Луку измѣннически убили въ Орлець. Чернь Новгородская приписала смерть его умыслу Посадниковъ Андрея и Θεодора, разграбила ихъ дома, и принудила ихъ самихъ бѣжать въ Копорье. Онисифоръ явился въ Новгородъ съ обвиненіемъ. Андрей и Θεодоръ, вызванные къ суду, собрали Вѣче на Ярославовомъ дворѣ, пока Онисифоръ пересылался съ ними съ Софійскаго Вѣча. Товарищи его бросились на Ярославовъ дворъ, но были прогнаны. На другой день взволновался весь городъ. Владыка и Великокняжескій Намѣстникъ едва успѣли помирить чернь, защищавшую Онисифора, и аристократовъ, заступившихся за Посадниковъ (*Новг. Лѣт. годъ 1342-й*).

какъ вольный городъ равный Новгороду (33). Обрадованные Псковичи охотно пошли послѣ сего съ Новгородцами освобождать Орѣховъ, котораго Новгородъ не хотѣлъ оставить во власти Магнуса. Къ прискорбію союзниковъ, Псковскія дружины должны были отъ Орѣхова поспѣвшишъ домой, гдѣ Рыцари, управясь между тѣмъ съ Эстонцами, начали грабежи, и хотѣли захватить Изборскъ. Псковичи мстили имъ (въ 1349 г.) взятіемъ новаго городка ихъ. Новгородцы оставались одни, но приступили къ Орѣхову смѣло, спояли отъ Августа до Великаго поста, устроили коспры, позвали благословишъ ихъ Владыку Василя, взяли Орѣховъ на самый праздникъ Обрѣшенія главы Предтечи, и перерѣзали Шведовъ (34). Они приступили на другой годъ (1350) къ Выборгу; дружины ихъ ходили грабисъ даже въ Норвегію. Магнусъ не помышлялъ уже объ обращеніи Новгородцевъ при внутреннихъ раздорахъ и бѣдствіяхъ Швеціи, не слушалъ Папы, и миръ съ Новгородомъ заключили снова. Память о походѣ Магнуса осталась надолго въ Новгородѣ, украшенная поэтическими вымыслами. Преданіе говорило, будто онъ былъ наказанъ безуміемъ

(33) Пск. и Рост. лѣт. (Карамзинъ, IV, пр. 345).—
Типогр. лѣт. стр. 91.

(34) Новг. лѣт.

за 'покушеніе на Православную вѣру, посаженъ на цѣпь, освобожденъ сыномъ, но видя что язва, голодъ, наводненіе, междоусобіе, перзающъ Швецію, бѣжалъ къ Норвежцамъ; чю корабль его разбило на морѣ, и онъ, на доскѣ, принесенъ былъ къ пуспынѣ Валаамской, тамъ поспригся, ушеръ, и завѣщаль попомкамъ: никогда не наступать на Русь, «ибо намъ не пособляешся; и кшо наступишъ, на шого Богъ, и огонь, и вода, ими-же ся казнился. Благодарю Бога, что все эшо обра-« шилось къ моему спасенію.» Близъ Валаамской обиттели донынѣ показываютъ мнимую могилу Магнуса (3).—Онисифоръ, опличившійся въ Орѣховской войнѣ, былъ избранъ Посадникомъ, и жестоко мстилъ врагамъ своимъ въ 1351 году: дома ихъ разграбили, самихъ засшавили бѣжашъ. Онисифоръ добровольно опказался опъ Посадничества въ 1354 году.—Вопъ одинъ изъ рѣзкихъ Новгородскихъ харакшеровъ!

Въ эшо время Олгердъ дрался съ Польшею за Галичъ и Воынь, и съ Нѣмецкими Рыцарями —

(35) О походѣ Магнуса, см. Олофа Далина *Шведск. Ист.* (Русск. переводъ, т. II, 607 и слѣд), и *Новг. Лѣт.* годъ 1348-й и далѣе. *Рукописаніе Магнуса* (явная и нелѣпая выдумка) помѣщено во многихъ Лѣтописяхъ Русскихъ. Валаамская обиттель находится на Ладожскомъ озерѣ, на островѣ Валаамѣ. Тамъ, въ кленовой рошѣ, большую насыпь земли донынѣ называющъ *Магнусовою могилою.*

Богъ знаетъ за что! Потерявъ нѣсколько бипвъ, онъ употреблялъ хитрости, смирялся, вооружалъ Монголовъ Днѣпровскихъ на Польшу; ссорилъ Рыцарей съ Польшею, и зная набожность Казимира, общалъ ему даже принявъ Каполицескую вѣру; Папа уже началъ съ нимъ общомъ переписку. Ревность Казимирова къ распространенію Каполицизма такъ раздражала православныхъ Галичанъ, что они лучше хотѣли быть во власни Монголовъ, нежели «Короля Краковскаго, который лестію взялъ землю Волынскую, и много зла Христіанамъ сотворилъ, прешворивъ церкви святыя на Лашинское боготерзкое служеніе.» Слыша, что Чанибекъ крѣпко властвуетъ въ Ордѣ, Олгердъ, доведенный до крайности, прибѣгнулъ къ пособію Чанибека (36).

Во все это время, Симеонъ не дремалъ въ бездѣйствіи. Соблюдая одинакую политику съ Литвою и Новгородцами, онъ увидѣлъ теперь случай тайно спѣснить опаснаго врага, Князя Литовскаго. Испинный сынъ Калины, допусшивъ Новгородъ превозмущенъ сварами и бившися съ Олгердомъ и Магнусомъ, а Олгерда вспомагавшися въ ссорахъ съ Польшею и Рыцарями, онъ

(36) Нарушевичъ, Н. Н. Р. VI, 108; Новг. лѣт. годъ 1349-й; Райнальда, Ann. Eccl. 1349 годъ, № 24; Троицк. лѣт. (Карамз. IV, пр. 349).

лѣниво двинулъ дружины, когда овгороду грозила опасность отъ Шведовъ, и сдѣлался дѣшательнымъ, когда Чанибекъ могъ поправить дѣла Литвы. Послы Симеона ударили челомъ Хану; доложили, что Олгердъ злодѣй, грабитель и зоритъ отгину Симеона, Русь, покорный улусъ великаго Хана. Чанибекъ не послушалъ Олгерда, и даже выдалъ Симеону пословъ Олгердовыхъ — брата его Коріяда, съ спутниками (37). Рѣшась на такое дѣло, оскорбительное для честолюбія Литовскаго Князя, Симеонъ конечно приготовился къ битвѣ. Но Олгердъ не уступалъ въ хитростяхъ Симеону; прежде терпѣлъ онъ, что врагъ его Евнушій, крестившись въ Москвѣ, жилъ тамъ свободно: и теперь не оказалъ никакого гнѣва. Его Послы смиренно явились, напрошивъ того, къ Симеону, съ дарами и серебромъ, прося мира. Симеонъ обрадовался. Вскорѣ Олгердъ предложилъ еще болѣе тѣсную дружбу. Бывъ дотолъ врагомъ вѣры, даже мучителемъ Христіанъ, онъ обѣщалъ опшныѣ покровительствовашъ православію. Митрополишъ Теогноспъ былъ радъ, боясь, что Польша лишитъ его наконецъ доходовъ съ Галича и Волини. За Любарта Волинскаго немедленно выдали племянницу Симеона, Княжну Росшовскую.

(37) Карамзинъ, т. IV, пр. 349 и слѣд. Костр. Лѣт. т. I, 174.

Θεογνωсть сдѣлалъ еще болѣе , когда Олгердъ , вдовый послѣ перваго брака, вздумалъ укрѣпить союзъ съ Симеономъ родственною связью, и просилъ выдать за него самого Ульяну, сестру Великой Княгини. Симеонъ усомнился, и доложилъ *Θεογνωсту*. Митрополитъ разрѣшилъ, и сирота Александра Тверскаго сдѣлалась супругою Липовскаго язычника.

Оправдывая себя , говорили пошомъ , будто Ульяна обрапила Олгерда въ православіе, *тайно* (38); но явно онъ не думалъ о православной

(38) Θεογνωсть , боясь лишиться власти и доходовъ, до того ушѣснялъ между прочимъ Новгородское Духовенство, что Владыка Моисей посылалъ жаловаться на него въ Царьградъ. О докладѣ Симеоновомъ Θεογνωсту см. *Троицк. Лѣт.* (Кар. IV, пр. 351); *Типогр. Лѣт. спр.* 92. Говорятъ, что Олгердъ даже замучилъ въ Липвѣ, въ 1342 и 1347 г., за усердіе къ Христіанству, Бояръ своихъ Антонія, Іоанна и Евстафія (въ язычествѣ *Крцалеца*). Въ 1364 г. сихъ мучениковъ причли къ лику Святыхъ, и память ихъ донынѣ празднуется 14-го Апрѣля (*Опис. Кіево-Соф. собора*, спр. 93).—Карамзинъ говоритъ (т. V, спр. 52). «Славный Олгердъ умеръ въ 1377 г., не только Христіаниномъ, но и схимникомъ, по убѣжденію его супруги Іуліаніи и Печерскаго Архимандрита Давида, принявъ въ крещеніи имя *Александра*, а въ монашествѣ *Алексія*, чпобы загладить свое прежнее опскупленіе опъ вѣры Іисусовой.» Это извѣстіе , пересказанное споль утвердительно Историкомъ, есть пустая выдумка. Въ подтвержденіе его, Карамзинъ ссылается на текстъ

равно покровительствовалъ Каполикамъ, Грекамъ, язычникамъ, и забылъ обѣщаніе креститься и крестить Ливу. По ходатайству Симеона давъ небольшой удѣлъ Евнушію, въ Минской области, удачно освободивъ Галичъ отъ Польши, Олгердъ побѣдилъ Нѣмцевъ, и успѣлъ спастись среди бѣдствій и потерь. Увидимъ послѣдствія обѣщаній и родственныхъ его союзовъ. Впрочемъ, Олгердъ постоянно соблюдалъ дружбу къ Симеону, и даже мирилъ его съ другими. Въ 1352 году, Симеонъ двинулъ Московскую рать на Смоленскъ. Покровительствуя Смоленскъ особенно, Олгердъ прислалъ къ нему дары, пословъ и просьбу о мирѣ. Симеонъ не оставилъ Олгердова слова, и помирился. —

какой-то Лѣтописи (прим. 50-е); но какой именно, ничего не говоритъ. «Не знаемъ, откуда взялъ это Карамзинъ,» прибавляетъ Г-нъ Даниловичъ, не доверяя словамъ его (стр. 189, въ примѣчаніи). Мы долго и тщетно искали источника этой сказки, и наконецъ нашли его: въ концѣ *Костромской Лѣт.* приложено нѣсколько разныхъ отдѣльныхъ статей, и между ними: *Предисловіе о Великихъ Князѣхъ Литовскихъ, откуда они пошли* (стр. 315). Это сборъ нелѣпостей, и въ немъ-то находится извѣстіе о крещеніи и посхимленіи Олгерда. Кажется, что Карамзинъ опыскалъ его въ *Рост. Лѣт.* (Исп. Г. Р. т. IV, пр. 266), но онъ не смѣлъ сослаться на свидѣтельство столь ничтожное, и потому умолчалъ, откуда беретъ его.

Все эшо не яѣшало Олгерду мшпнть Пскови-
 шинамъ, когда они ошказалнсь держать у себя
 намѣсннковъ сына его, Кнзя Полоцкаго. Ол-
 гердъ жаловался на убытки, грабилъ села Псков-
 скія, и захватывалъ купцовъ Псковскихъ, заѣз-
 жавшихъ въ Полоцкъ (39).

Такъ проходило княженіе Симеона, всего бо-
 лѣе сильнаго умомъ и хитростью. Но, ни чпо—
 ни умъ, ни хитрость, ни сила не могли спасти
 Русскихъ земель ошъ спрашнаго бѣдствія, ка-
 кое внезапно посѣпшло тогда Азію, Африку и
 Европу. Мы говоримъ о смертоносной болѣзни;
 пзвѣстной въ Исторіи подъ именемъ *Черной*
смерти, и составившей эпоху въ лѣтописяхъ
 Медицины, памятную болѣе современной намъ
Холеры.

Черною смертью названъ былъ пслыханный
 моръ, начавшійся въ Кытаѣ, п съ 1348-го до 1352
 года перешедшій черезъ среднюю Азію, Индію,
 Аравію, Египецъ, Сѣверную Африку, Грецію и
 всю Европу. Говорили, что онъ начался Божи-
 пмъ гнѣвомъ: смертные пары вдругъ вылетѣли
 изъ земли въ Кытаѣ, погубили тамъ 13-ть мил-
 ліоновъ человекъ, и разлетѣлись потѣмъ во всю
 вселенную. Болѣе 20-ти милліоновъ погибло въ
 Турецкихъ Азійскихъ государствахъ. «Ангель

(39) Пск. и Троицк. Лѣт. (Карамзинъ, т. IV, пр.
 355, 356).

смерти никогда не губилъ вдругъ столько людей, съ самаго Ноева пошона , сколько погибло ихъ съ 1348 до 1350-го и въ слѣдующіе годы,» говоритъ знаменитый Историкъ Медицины, увѣряя, что по всѣмъ повѣркамъ погибла тогда треть народонаселенія земнаго шара (40). Въ Лондонѣ недоспавало мѣсна на кладби-

(40) Шпренгель , въ *Beiträge zur Geschichte der Medicin*. Мы заимствуемъ подробности изъ Рихтеровой *Ист. Медицины въ Россіи* (т. I, стр 191 и слѣд.).— Названіе *Черной смерти* дано было сей губительной болѣзни въ Даніи , гдѣ трупы умершихъ опъ нея людей чернѣли. Она была прилипчива , и переходила посредствомъ сообщенія ; но множество примѣровъ было , что она поражала отдаленныя области , когда другія , ближайшія къ зараженнымъ и имѣвшія съ ними сообщеніе , оставались невредимы. Петрарка, потерявшій тогда свою Лауру , въ отчаяніи восклицалъ : *Quando hoc posteritas credet, fuisse tempus sine coeli aut telluris incendio , sine bellis aut alia clade visibili, quo non hæc pars aut illa terrarum, sed universus fere orbis sine habitatore remanserit? Quando unquam tale aliquid visum, aut fando auditum: quibus hoc unquam annalibus lectum est , vacuas domos ; derelictas urbes, squalida rura , arva cadaveribus angusta, horrendam vastamque toto orbe solitudinem? Consule Historibus, silent; interroga Physicos, obstupescunt; quære a Philosophis, humeros contrahunt, frontem rugant et digito, labris imposito, silentium jubent. O felicem populum pronepotum! Quis has miseras non agnovit, et fortassis testimonium nostrum inter fabulas numerabit ?*

кладбищахъ; въ Вѣнѣ нѣсколько времени умира-
ло ежедневно до 4,000, въ Любекѣ до 4,500, въ
Парижѣ до 500 человѣкъ. Флоренція лишилась
400,000 жителей; Марсель и островъ Кипръ
вымерли совершенно. Альфонсъ X-й, Королева
Наваррская, Королева Французская, множество
знаменитыхъ людей всѣхъ званій, сословій,
пола и возраста, погибли наравнѣ съ простымъ
народомъ, между коимъ повсюду моръ свирѣп-
ствовалъ сильнѣе, ибо простолюдины менѣе
имѣли средствъ спастись отъ заразы. Европа
ужасалась, препетала, молилась, отправляла
духовныя процессіи, и думала, что злые люди
отравляютъ воду и воздухъ; врачи, погибая
наравнѣ съ другими, не знали даже, какъ называть
страшную болѣзнь, и еще менѣе того, какъ
лечить ее (41). Хоронить мертвыхъ и совер-
шать погребальныя молитвы было нѣкому, ибо
священники погибали скорѣе другихъ, по долгу
своему прикасаясь къ умершимъ. Трупы сбра-

(41) Припадки Черной смерти состояли въ воспа-
лительной, гнилой горячкѣ. Въ Руси начиналась она
внезапною болью подъ ложкою, или междуплечью; по-
томъ наступали жестокой жаръ и ознобъ, крово-
харканіе (признакъ, опличившій Черную смерть отъ
другихъ заразительныхъ болѣзней, извѣстныхъ въ
лѣтописяхъ Медицины); наконецъ выступалъ сильный
потъ; человѣкъ совершенно лишался силъ, и черезъ
три дни умиралъ непременно.

сывали наконецъ въ ямы сопнями, тысячами; другіе валялись повсюду, распухшіе, почернѣлые, и заражали собою воздухъ. Живошныя, звѣри, пшицы пожирали ихъ, и сами гибли послѣ того въ неизобразимомъ множествѣ (42).

Давно уже слышали Руссы, что «совершается казнь отъ Бога на людей подъ Воспочною спраною, въ Ордѣ, Сараѣ, у Бусурмановъ, Фряговъ, Армянъ, Обезовъ, Черкесовъ; что шамъ свирѣпсвуешъ сильный моръ, и «живые не успѣвають хоронить мершвыхъ» (43). Вскорѣ бѣдствіе появилось въ Руси. Ужасное описаніе *Черной смерти* ошало особенно въ преданіяхъ Псковишянъ, гдѣ зараза оказалась прежде чѣмъ въ другихъ Русскихъ мѣстахъ, въ 1352 году (44). Опчаянные жи-

(42) Лингардъ, Hist. d'Angleterre, т. IV, 102.

(43) Троицк. Лѣт. Карамзинъ, т. IV, пр. 357.

(44) Пск. Лѣт. «Бысть во градѣ Псковѣ моръ золъ, и по селамъ смерти належащей, мнози мроша люди, и жены, и спарые и молодые, попове, чернецы и черницы... и помышляху единое люди о душѣ своей, а не о живопѣ. И сего ради мнози идяху въ монашыри, мужи и жены, поспригахуса во мнишескій чинъ, и Ангельскому образу сподобляхуса, тѣла и крови Христовой причастившесе, и тако въ добромъ исповѣданіи сподобляхуса отъ сея временныя жизни на онъ вѣчный свѣтъ, къ Богу души своя предаша, пришедшимъ по нихъ Ангеломъ. Други-же въ мірѣ, въ домѣхъ своихъ гошовляхуса такожде на душевный исходъ, о душахъ своихъ печалующесе,

шли просили Новгородскаго Владыку пріѣхашь

имѣнія своя отдающе въ милоспыню, церквамъ и монастырямъ, и духовнымъ опцамъ и нищимъ, и маломощные убогіе кормяше и напоюще; нищъ-бо помилованъ, вождь бываетъ въ царство небесное; овии отъ богатства села даютъ въ церкви и монастыри; друзіи-же во езерахъ ловища и исады, и иное что отъ имѣній своихъ дающе, да тѣмъ хопяще имѣши свою память, по писанному: милоспынею и вѣрою очищаются грѣси. И тако очищающе души своя отъ грѣхъ, съ покаяніемъ и слезами преславляхуся отъ сего свѣта на онъ покой. Се-бо быше тогда попове не можаху по единому проводить изъ дворовъ, за множествомъ умирающихъ не успѣвающимъ-бо имъ, но веляху комуждо мертвые своя приносить въ церковь изъ дворъ объ ночь умершимъ; и утре обрѣташеся во дву десятъ, или до трехъ, ихъ скопихся во единой церкви. А всѣмъ тѣмъ единъ проводъ оппѣваху, надгробную пѣснь, по имъ душевную молитву разрѣшальную комуждо отъ себя измолвливаху, и мужу, или женѣ, или дѣтямъ. И тако полагаху по три, и по пяти мертвыхъ въ единъ гробъ; такожде быша по всѣмъ церквамъ, и нѣгдѣ быше погребати умершихъ, се-бо могиліе всюду воскопано быше, но и въ подолѣ, и опричь церкви ископаваху гробы, на цѣлыхъ мѣстѣхъ погребяху. Тогда быше многъ плачь зѣло, и лютое кричаніе въ людяхъ, зѣлымъ рыданіемъ. Кто-же плакашеся своихъ мертвецъ, родители по чадѣхъ своихъ, а чада по родителѣхъ своихъ, а братія по братіи своей, а друзи по друзѣхъ, жены по мужѣхъ, сердоболи по сродницѣхъ своихъ, а прочіи вси плакахуся по душахъ своихъ. Кто-бо тогда, каменносердъ челоѣкъ, безъ слезъ можетъ быти, видяще сію ве-

къ нимъ и благословить ихъ. Василій не успра-
 шился, прїѣхалъ во Псковъ, совершилъ шамъ

ликую бѣду, яко мнози напрасно вскорѣ умираху, и опъ
 себѣ скоро оплучаеми, и сами себѣ того ожидающе.
 Мняху-бо тогда мнози, яко-же помреши всѣмъ. Егда-бо
 видяще въ копорый родъ, или въ семью, въ богатые и
 въ проспые люди, сирѣчь и до убогихъ, болѣзнь лютая
 смертное жало вношаше, кто имъ тогда послужилъ,
 въ часъ исхода душъ ихъ опъ жизни сея приглядѣлъ,
 или попекся, мня, яко подобаетъ здоровымъ промысля-
 ти о болящихъ и о мерпвыхъ, сродницы, или друзи,
 или инъ кто, тако Бога ради послужиша при жи-
 вопѣ и при смерти, да наслѣдуетъ кто что опъ
 имѣніа ихъ; но кто аще кому опдаваху остатокъ
 живота своего, или дѣти, тако и пѣи на борзѣ раз-
 болѣвшися, умираху. Сїа-же видѣвши иные, бояхуся
 прїимати что опъ умершихъ тѣхъ животовъ, спра-
 хомъ смертнымъ омрачившеся, безумніи, своихъ род-
 ственниковъ отвращахуся тогда. А иніи, веледушніи,
 весь страхъ смертный опъ сердець своихъ опринув-
 ше, безъ сомнѣніа, и чуждая мерпвецы, или сиропы
 и убогіе небрегомы, тѣхъ опряпывающи, и износяще
 погребаху, и память по нихъ творяще службами и
 просвирами, спасенія ради себя и своимъ душамъ. Са-
 на свѣтлостію не умаленна, бысть смерть на всѣхъ
 раззѣваетъ многоядные свои зубы. . . Се-же ми о семѣ
написавшу (говоритъ въ заключеніе Лѣтописецъ)
отъ многоаго малое, еже худый мой умѣ постиже,
и на память принесе. Аще кому и не потребно бу-
 детъ, да сущимъ по насъ оставимъ, да не до конца
 забвенно будетъ, а нынѣ возвратимся на иное ска-
 заніе.

торжественный ходъ кругомъ города, и спѣшилъ въ Новгородъ, гдѣ оказалась зараза, столь-же свирѣлая и смертельная. Онъ скончался въ пущи, на берегахъ Шелони, и мертвый привезенъ былъ въ Новгородъ, гдѣ тогда «вошла смершь въ люди, шаяка и напрасна, и безчисленное множество людей добрыхъ погибло (45).»—Свяшитель, достопамятнѣйшій въ числѣ владыкъ Новгородскихъ, защитникъ правъ общины, наставникъ Князей, строитель и создатель Новгорода, человекъ государственный (46)! Лишась добраго пастыря, Новгородцы пришли ко Владыкѣ Моисею, который передалъ паству свою Василю, и уже 22 года послѣ того жилъ схимникомъ, въ глубокомъ уединеніи. До-

(45) Новг. и Пск. Лѣт.

(46) Мы видѣли дѣла его. Онъ правилъ паствою Новгородскою съ 1330 года. Осаждая Орѣховъ, Новгородцы просили его пріѣхать и благословить *Костры*, и осадныя орудія. Онъ путешествовалъ въ Царьградъ, посѣщалъ Іерусалимъ, и первый изъ Русскихъ Священителей носилъ бѣлый клобукъ, присланный ему отъ Царьградскаго Патриарха. (См. любопытное изслѣдованіе Митроп. Евгенія, въ *Ист. Г. Р.* т. IV, пр. 360). Въ *Новг. Лѣт.* записано, что сынъ Александра Тверскаго, знаменитый впослѣдствіи *Михаилъ*, коего Василий крестилъ во Псковѣ, въ 1333 г., въ 1341 г. пріѣхалъ въ Новгородъ къ Василю *утѣться грамотѣ*. Василий сооружалъ на свой счетъ стѣны Новгородскія, украшалъ Софійскій соборъ, и проч.

бродѣшельный спарець оставилъ свое уединеніе, утѣшилъ соопчицей согласіемъ, не жалѣлъ себя, утѣлялъ опѣ смерти среди гибели всеобщей, и правилъ Новгородскою паспвою еще семь лѣтъ. — До самой Пасхи продолжалась зараза въ Новгородѣ; прекратилась шамъ, и распространилась всюду по обласіямъ Русскимъ. Опустошенія были ужасны. Глуховъ и Бѣлозерскъ вымерли во все; въ Кіевѣ, Смоленскѣ, Суздали, думали что настало преспавленіе свѣша (47).

Мишрополишъ Теогноспъ былъ уже боленъ, когда Черная смерть шяжко начала шерзашъ Москву. Онъ скончался Марта 14-го дня, 1353 года. Въ одну недѣлю умерли двое дѣшей Великаго Князя. Наконецъ Симеонъ самъ подвергся участи другихъ. Зная уже признаки смершной, неисцѣлимой болѣзни, онъ не сомнѣвался въ кончинѣ своей, опрeкся опѣ міра, постригся, и — какъ смиренный инокъ *Созонтъ*, пригoтовилъ свое завѣщаніе. Симеонъ приказывалъ жену и сына Василю Михайловичу Тверскому,

(47) Новгородскій Лѣтописецъ и другіе. Извѣстія о числѣ умершихъ, разумѣется, увеличены. Такъ, напримѣръ, пишуть, что послѣ шроекрашнаго мора, въ Смоленскѣ, въ 1387 г. осталась только *пять тельовѣкъ*, которые *вышли изъ города и ворота его затворили*: нелѣпость явная, хотя она повторена въ Ист. Г. Р. ш. V, стр. 12. — Это показываетъ однакожь безмѣрную смершность тогдашнюю.

и братьямъ своимъ Іоанну и Андрею. «Полагаюсь на Бога, и на васъ, брашья!»—завѣщавалъ онъ.— «блюдише мои завѣты по нашему докончанью, какъ мы цѣловали крестъ у опцовскаго гроба. Благословилъ насъ отецъ жить за-одинъ; такъ и я завѣщаваю жить за-одинъ, не слушаю лихихъ людей, кто спанешъ ссоришь васъ, а слушать *отца нашего Владыку Алекся*, и спарыхъ Бояръ; они всегда хопѣли добра намъ и опцу нашему. Пишу завѣтъ сей, дабы не пересшала память родителей нашихъ и наша, и свѣча-бы на гробѣ ихъ не угасла.» Симеонъ распорядился только *собственнымъ своимъ угасткомъ* въ наслѣдствѣ; опдалъ его весь женѣ своей, «да молишь Бога, и душу мою поминаешь до живопа своего.» Ни слова не говорилъ онъ о Великомъ Княжествѣ: смерть была тогда единственнымъ помышленіемъ всѣхъ! Апрѣля 26, 1353 г., скончался Симеонъ (48). Не успѣли опправить по немъ сорочинъ, какъ пресшавился братъ его Андрей (Іюня 6-го). Супруга Андрея ошталась беременною, и черезъ шесть недѣль родила сына, дошопамашнаго *Владимира Андреевича* (Іюля 15-го, 1353 года) (49).

Вѣдешвіе пролетѣло на время; страхъ смерти исчезъ съ нимъ вмѣстѣ; люди опомнились,

(48) Дух. Симеона въ Собр. Гос. грам. т. I, № 23.

(49) Симеонъ и Андрей погребены въ Архангельскомъ соборѣ, въ Москвѣ.

и опяшъ начались суеты міра. Снова ожили всѣ людскія помышленія. Опяшъ нестерпѣливѣе всего хопѣли знать : *кто* будетъ шеперь Великимъ Княземъ? Взоры всѣхъ обращались на Константина Суздальскаго. Іоаннъ Іоанновичъ , человекъ смиренный , прозванный *Кроткимъ* (50) , отправился однакожь вмѣстѣ съ другими Князьями въ Орду. Къ общему изумленію , Чанибекъ избралъ его , не уважая даже особеннаго старанія Новгородцевъ , ходатайствовавшихъ за Суздальскаго Князя. Новгородцы оскорбились , и не хопѣли признать Іоанна , повинуюсь , на зло Москвѣ , Константину. Смерть Симеона и качества новаго Великаго Князя , ободряли своевольство. Олегъ Рязанскій напалъ въ то-же время на предѣлы Московскіе , пожегъ и раззорилъ берега Лопасни. Въ Твери снова перессорились Василій и Всеволодъ. Дядя сильно припѣснялъ Всеволода , получивъ грамашу Ханскую въ 1352 году , и женивъ сына своего Михаила на дочери Симеона , въ 1350 году. Олгердъ принялся за крамолы и хитроспи. Онъ женилъ племянника на дочери Іоанна , и выдалъ дочь свою за Бориса Константиновича , Суздальскаго Князя , честолюбиваго и ошважнаго. Управясь совершенно въ это время съ Польшею , и отдыхая опъ бивъ съ Нѣмцами , Олгердъ сдѣлалъ

(50) Ист. Г. Р. т. IV, стр. 291.

рѣшишельно зависимымъ опъ него Смоленскъ, овладѣль Брянскомъ, опнялъ у Смоленскаго Князя Бѣлый и Мстиславль, занялъ Ржевъ, и воевалъ Тверскія области, когда Ржевъ у него опняли. Ссоры съ Псковомъ не прекращались (51).

Такимъ образомъ, Москва могла всего бояшьяся при Князѣ слабомъ и нерѣшишельномъ, хошя судьба вскорѣ избавила его опъ одного соперника опаснаго: *Константинъ Суздальскій* умеръ въ 1355 году, «княживъ 15 лѣтъ честно и грозно, боронивъ опчину свою опъ сильныхъ Князей и опъ Татаръ. (52)» Новгородцы опреклись опъ дѣшей Констаншина, и признали власшь Московскаго Князя. Но дѣти Констаншина, Князья Андрей, Димитрій, Борисъ, казались независимыми опъ Москвы, раздѣливъ наслѣдіе опца, и получивъ опдѣльныя граматы Хана. Также независимъ сдѣлался Князь Іоаннъ Стародубскій. Іоаннъ сидѣлъ въ Кремлѣ Московскомъ, и безмолвствовалъ (53).

(51) Тамъ-же, прим. 377, и слѣд.—Спр., Коспр. Лѣт.

(52) Карамзинъ, т. IV, прим. 376. Констаншинъ погребенъ въ Спасскомъ Нижегородскомъ соборѣ, принявъ предъ кончиною схиму.

(53) Іоаннъ Стародубскій былъ праправнукомъ Іоанна Всеволодовича, и сынъ Теодора Благовѣрнаго. Онъ былъ бездѣпенъ; у брата его Димитрія былъ только одинъ сынъ; но опъ третьяго брата, Андрея, произошли знаменитые роды Князей: *Пожарскихъ, Стародубскихъ, Рюриковскихъ и Палецкихъ*.

Но Провидѣніе поставило тогда близъ Великокняжескаго престола мужа великаго : это былъ Владыка *Алексій*, котораго слушались заказывалъ Симеонъ брашьямъ , въ своей духовной. Мы видѣли Алексія юношею въ Богоявленскомъ монастырѣ. Онъ постригся на 20-мъ году ошъ рожденія, и, взысканный милосшью Митрополиша Теогноста, былъ 12-шъ лѣшъ Намѣсшникомъ его, ошличался свяшосшью жизни , подвигами благочеспія. Въ 1352 году былъ онъ посшавленъ въ Епископы Владимірскіе. Свидѣшель завѣщанія Симеонова , Алексій хоронилъ Теогноста, который, умирая, благословилъ его на свое мѣсто. Ушвержденный пошомъ общимъ согласіемъ въ санъ Митрополиша, Алексій ѣздилъ въ Царьградъ для посшавленія , въ 1353 году , и вскорѣ имѣлъ случай показашъ швердосшъ своего харакшера. Въ Кіевѣ пріѣхалъ изъ Царьграда другой Митрополишъ, Романъ, объявляя права свои на верховную власшъ. Духовенштво Русское не хошѣло его слушашся, но не знало, чшѣ съ нимъ дѣлашъ. Алексій снова ошправился въ Царьградъ въ 1356 году. Онъ долженъ былъ согласиться на убѣжденія Царьградскаго Папріарха, что Митрополишъ въ Заднѣпровскихъ сшранахъ необходимъ для сопрошивленія Папской власши, сильно сшремившейся овладѣшъ въ сихъ сшранахъ православіемъ. Романа наименовали Митрополишомъ *Литовскимъ* и *Волинскимъ*; Алек-

сій не отдалъ ему Кіева, и назывался *Кіевскимъ* и *Владимірскимъ* (54). На обратномъ пути Алексій претерпѣлъ сильную бурю, досшопанную по обѣи, какой далъ онъ тогда: если уцѣлѣетъ отъ потопленія, поспрошитъ монастырь во имя того святаго, память котораго будетъ праздновать Церковь, въ день его спасенія. Приставъ къ берегу въ день Св. Андроника, Алексій воздвигъ на берегу Яузы, въ Москвѣ, Андроньевскую обитель (55).

Дѣйствуя какъ мудрый правитель Церкви, Алексій умѣлъ внушить благоговѣніе и почтеніе къ своему сану, и бывши первымъ изъ Святителей Руси, сталъ выше Князей духовною своею власнью. Въ 1357 году, онъ судилъ раепрю Всеволода и Василя Тверскихъ, не перестававшихъ ссориться, осудилъ племянника, и велѣлъ остаться въ Твери Епископу Θεодору, который хотѣлъ удалиться отсюда, не перенѣстросенія Княжескаго. Москва явно дружила Василю. Тщешно просивъ защиты въ Ордѣ, Всеволодъ поѣхалъ наконецъ въ Липову, и уговорилъ Митрополита Романа мирить его съ дядею. Романъ обрадовался случаю, пріѣхалъ въ

(54) Опис. Кіево-Соф. собора, Митр. Евгенія.

(55) Въ 1356 г.—Св. Сергій любовался мѣстоположеніемъ Андроньева монастыря (Карамзинъ, т. IV, прим. 383), и благословилъ его основаніе.

Тверь, осудилъ Василя, былъ одаренъ Всесолодомъ, и успѣлъ помирить Князей въ 1360 г. Но всѣ возопіяли пропивъ его своевольства, говорили, что онъ «содѣялъ мяшежь въ Священствѣ, чего не бысть прежде въ Руси»; что онъ поставленъ въ санъ Митрополита сребролюбивъ человѣческимъ, производитъ шолько въ церковникахъ смятеніе и *тщету имѣнія*, и въ Тверь пришелъ напрасничествомъ и безстыдствомъ. Романъ успулъ, уѣхалъ опять на Воынь, и умеръ тамъ въ 1362 году (56).

Опасное дѣло предстояло Алексію въ 1357 году. Изъ Орды получено было слово Чанибека: «Слышу, что у васъ есть попъ, святой, копорому Богъ ни въ чемъ не опказываетъ. Пошлие его ко мнѣ: пусть моливою своею испроситъ онъ здравіе женъ моихъ.» Тайдула, покровительница Русскаго Духовенства, была тогда опчаянно больна. Еще прежде знала она святость Алексія, и для путешествія его въ Царьградъ дала ему запасный пропускной ярлыкъ (57). Алексій не колебался ѣхать въ Орду по слову Чанибека, надѣясь на помощь Божію. Въ самый день отъѣзда его изъ Москвы, загорѣлась сама собою свѣча въ Успенскомъ со-

(56) Карамзинъ, т. IV, прим. 383.

(57) Ярлыкъ Тайдулы, въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. II, № 10.

появился ниспровергнушь опцеубійцу Муруша. Кровь Монголовъ лилась повсюду въ гибельныхъ междоусобіяхъ (63).

Руссы видѣли несчастное состояніе своихъ властителей, не думали употреблять его для государственнаго блага, и пока мудрый Алексій оспивался въ благоразумномъ ожиданіи, Князья спѣшили пользоваться переменами въ Ордѣ, и наперерывъ являлись то къ одному, то къ другому Хану. Угрожаемые непрерывною опасностью, сидя на зыбкомъ, окровавленномъ пронѣ Ордынскомъ, Ханы рады были случаю взять что можно съ Русскихъ Кня-

(63) Мамай, какъ Тимуръ Чагатайскій, никогда не принималъ названія Хана. Намѣстѣ *Наругатской* Орды нынѣ городъ *Наровгатъ*, Пензенской губерніи. Основателемъ сей Орды Лѣтописи называютъ Тагая Бездежскаго (кстапи о *Бездежѣ*: не памъ-ли онъ находился, гдѣ по *Книгѣ большаго тертежа* поставленъ городъ *Бешкызъ*. — «Отъ моря Каспійскаго, возлѣ пески, пять мечетей Тапарскихъ, *Бешкызъ*; а отъ песковъ 30 верстъ бугры, а въ нихъ два колоезя; а отъ пѣхъ бугровъ, 60 верстъ къ Аспрахани, другіе бугры Чагатъ»)? *Сарайтикъ* (т. е. *Малый Сарай*), находился на Уралѣ; развалины его еще замѣшны донынѣ близъ нынѣшней Сарайчиковской крѣпости, верстахъ въ 60 отъ устья Урала. Имя *Ногайской* Орды производятъ Г-нъ Бушковъ отъ словъ: *Наганъ - нуц*, т. е. *Зеленый лѣсъ*.

зей-челобитчиковъ , и спѣшили выдавати имъ граматы, на что угодно.

Немедленно по кончинѣ Іоанна , пріѣхали въ Сарай Суздальскіе Князья. Они зашли тамъ въ живыхъ Хана Навруза, который назвалъ Великимъ Княземъ перваго, кто попросилъ сего титула : это былъ *Димитрій Константиновичъ* Суздальскій. Алексій Митрополишъ находился во Владимірѣ; туда пріѣхалъ новый Великій Князь, въ концѣ Іюня 1360 г. , и основалъ пребываніе въ семъ городѣ. Кажется , что даже родные братья видѣли непрочнось и неумѣстность Димитріева честолюбія. По крайней мѣрѣ , Андрей , старшій братъ его , не захотѣлъ требовать себѣ Великаго Княжества (64). Митрополишъ благословилъ Димитрія Конспаншиновича, но не оставлялъ Москвы, и пока Олгердъ своевольствовалъ въ Смоленскѣ , Ржевѣ и Брянскѣ , и новый Великій Князь судилъ въ Костромѣ Русскихъ разбойниковъ , разграбившихъ Жукопинъ , Князь Конспаншинъ Росовскій и Князь Димитрій Галицкій выпросили въ Ордѣ независимыя граматы на свои владѣнія (65). Новгородцы, любившіе отца Димитріева , Кон-

(64) Карамзинъ, т. IV, 295.

(65) Ист. Г. Р. т. IV, прим. 396.—Въ *Арханг. Лѣт.* (стр. 69) походъ на Жукопинъ приписанъ Новгородцу Анеалу Никишичу, который собралъ вашугу удалцовъ, и грабилъ по Волгѣ Ташарскіе города и улусы.

шаншина, признали власть Великаго Князя, но съ излишкомъ выговорили себѣ всѣ прежнія свои льгошы (66).

Такъ прошло около шрехъ лѣтъ. Алексій и совѣшники юнаго *Димитрія Іоанновича* Московскаго имѣли время пригошовишья, сообразишья всѣ обстоятельсшва, и положили, чшо время дѣйсшвовашья наконецъ настало. Они начали смѣло, быстро, безосстановочно.

Еще въ 1361-мъ году, 11-ши лѣшній *Димитрій Іоанновичъ* былъ въ Ордѣ, вмѣстѣ съ *Андреемъ Суздальскимъ*, *Конспанпиномъ Росшовскимъ* и *Михаиломъ Давидовичемъ Ярославскимъ*. Они пріѣхали къ Хану *Хидырю*. При нихъ *Мурушъ* возспалъ на ошца, убилъ его и браша, и черезъ нѣсколько дней *Мамай* поднялъ знамя бунша. *Мурушъ* бѣжалъ. *Мамай* рѣзалъ его сообщниковъ, избиралъ новаго Хана. Въ *Сараѣ* засѣлъ на эшо время брашъ *Хидыря*, повелишель *Синей Орды*, *Амуратъ* (67). Подвергаясь гибели, Князья Рускіе спѣшили уѣхашъ изъ Орды, и благополучно доспигли ошчизны. Только на *Андрея Суздальскаго* нападалъ дорогою какой-по *Ряпяхозя*, но *Андрей* отбился отъ злодѣевъ. Князь *Росшов-*

(66) Новг. лѣт. годы 1353 и 1360-й.

(67) Или *Мюридъ Ханъ*, по *Френу*.

скій былъ ограбленъ, но по-же спасся (68). Въ числѣ Русскихъ бѣглецовъ находился и будущій побѣдитель Мамай, опрокъ Димитрій. Вѣроятно, поѣздка его имѣла уже цѣлю предпріятіе, обнаружившееся на другой годъ. Пока Мамай управлялся на нагорной сторонѣ Волги, гдѣ являлись непрерывно новые Ханы, пока Муршъ бѣгалъ за Волгою, Сарай все еще оставался за Амурашомъ.

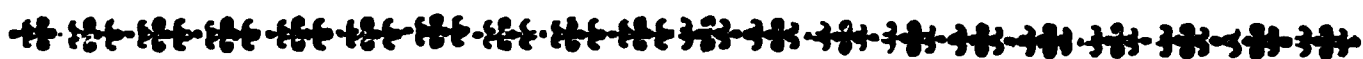
Къ изумленію всѣхъ, юный Московскій Князь, совсѣмъ нечаянно, объявилъ права свои на *Великое Княжество*. Димитрій Констаншиновичъ заспорилъ. Москва не уступала, и звала его на судъ къ Сарайскому Хану; Бояре Московскіе и Суздальскіе явились въ Сарай, вѣроятно потому, что самимъ Князьямъ было опасно проѣхашъ въ мѣспопребываніе Ханское. Амурашъ, конечно, не ждалъ такой почести, и охотно присудилъ первенство Князю Димитрію Московскому. Димитрій Констаншиновичъ не думалъ соглашашъ, хотѣлъ искашъ новаго суда, и былъ испуганъ твердою рѣшительностію Москвы. Дружины Московскія спояли уже гошовья; онъ быстро двинулись къ крѣпкому Переяславлю. Ими предводили дѣши: *Димитрій, Іоаннъ, Владиміръ*; но сихъ дѣшей окружали опытные вожди, совѣтники дѣда Іоанна, дяди Симеона; съ ними, шор-

(68) Ист. Г. Р. Т. IV, прим. 396. Спр. Лѣт. годъ 1361-й.

жественно шествовалъ Свяпишель Алексій. Негоповый къ оппору, Димитрій Констаншиновичъ ушелъ во Владиміръ. Его преслѣдовали, и заславили бѣжашъ въ Суздаль. Во Владиміръ, со всѣми обрадами, возсѣлъ Димитрій Іоанновичъ на Великокняжество, благословенный Свяпишелемъ Алексіемъ. Три недѣли прожилъ онъ тамъ, и возвратился въ Москву (69)

(69) Спр. Лѣт. годъ 1362-й. — Коспр. Лѣт. ш. I, стр. 180, 181.—Частныя замѣчательныя событія, съ 1340 года: послѣ нападенія Олега Рязанскаго на берега Лопасни въ 1353 г., прїѣзжалъ изъ Орды въ 1358 г. въ Рязань какой-то Мамашъ-Хожа, и вступался въ раздѣленіе границъ между Рязанью и Москвою; его не послушали.—Въ 1345 г. умеръ непріятель Калишты, Василій Давидовичъ Ярославскій.—Въ 1351 г. Князь Георгій обновилъ древній, запустѣлый послѣ Батыя Муромъ; но въ 1355 г., по суду Ханскому, Муромъ былъ отданъ племяннику Князя, Θεодору, и Георгій умеръ въ бѣдствіи.—Въ 1345 г. едва Посадникъ успѣлъ сойдши съ Вѣча Новгородскаго на Торговую сторону, льдомъ разнесло мостъ Волховскій. Софіяне избрали другаго Посадника; рѣка разлучила соперниковъ, и они помирились.—Но въ 1359 г. дѣло дошло до битвы: жители Славянскаго Конца пришли на Вѣче въ доспѣхахъ, разогнали, прибили безоружныхъ гражданъ, и избрали въ Посадники Селиверста. Все зашумѣло; Славянцы разобрали мостъ, но другіе Концы хотѣли сражаться съ ними, приди спояли съ оружіемъ, разграбили села Селиверста и лавилицевъ. Владыка Моисей, снова отказавшійся по-

гда опъ своего сана (и черезъ годъ послѣ сего умершій), не смотря на дряхлость и болѣзнь, пришелъ съ новоизбраннымъ Владыкою Алексіемъ, и съ духовенствомъ, смирялъ враговъ. «Дѣти!» говорилъ онъ имъ, «не доспѣйте брани, похвалы поганымъ, пустошы мѣсту сему и церквамъ, не сспупайтесь на бой!» Распроганные Новгородцы послушались Архипаспыря, Селиверстъ былъ смѣненъ «и не попусти Богъ до конца діаволу порадоваться».—Въ 1360-мъ г. жестокой моръ возобновился въ Псковѣ; храбрый Евстафій Изборскій умеръ тогда, съ двумя своими сыновьями; Владыка Новгородскій, Алексій, ѣздилъ по просьбѣ жишелей во Псковъ, обошелъ городъ съ крестами, служилъ обѣдни, и «была Псковичамъ милость Божія: пересталъ моръ.» Пожары нѣсколько разъ опустошали Новгородъ: въ 1347 г. сгорѣлъ Славянскій Конецъ до Нупной улицы; въ 1348-мъ былъ пожаръ дважды: сгорѣли церковь и Людогощая улица; попомъ улицы Волосова, Дрбрынина, Прусская и Чудинцева, съ 5-ю церквами; въ 1360-мъ году выгорѣлъ Гончарскій Конецъ, и сгорѣло 7 церквей. Москву опустошилъ пожаръ въ 1313 году: однѣхъ церквей сгорѣло тогда 28; въ 1354 г. выгорѣлъ Московскій Кремль и сгорѣло 13-ть церквей.—Въ 1360 году, замѣпили въ Филипповъ постъ знаменіе: «Мѣсяцъ, аки шемною кровію покровенъ сотворился, на чистомъ небѣ;» въ Великій постъ того-же года: «Аки огненны зари явишася, опъ воспока восходящи черезъ небо.» Руссы думали, что это означало великій мятежъ и кровопролишіе въ Ордѣ. (См. Лѣтописи: *Новгородскую*, въ Продолженіи Вивліюеики, *Костромскую*, *Строевскую*, *Софійскую*, *Воскресенскую*, *Троицкую* (въ прим. Карамзина къ IV тому *Ист. Гос. Росс.*), и другія—кромя *Никоновской*, на которую мы не ссылаемся.



Г Л А В А II.

У народа есть своя память: это не оспори-
мо, и сия память не спрашивается Исторіи;
она сама избираетъ себѣ героевъ, облачаетъ
ихъ поэтическими вымыслами и славитъ въ
вѣкахъ. Иногда, она знаетъ одно событіе въ
жизни какого-либо Государя или великаго
человѣка, забываетъ всю остальную жизнь его,
и говоритъ о немъ по этому одному событію,
избранному ею. Такъ въ народной памяти Англи-
чанъ сохранился Альфредъ Великій, у Францу-
зовъ Генрихъ IV-й; у Шотландцевъ жива память
Брюса — у насъ *Димитрія*. Съ наименованіемъ
Донскаго, народъ празднуетъ въ имени Димит-
рія воспоминаніе великаго *Задонскаго побоища*,
великую побѣду Димитрія, и — 26-ти лѣтнее
княженіе сего Государя исчезаетъ передъ нимъ,
оставляя мѣсто одному, что разительнѣе из-
ображаетъ для него Димитрія: *герой, побѣди-
тель Мамая* (70). Исторія безприспращиваетъ памя-

(70) Такъ въ Европѣ; когда на Востокѣ, напрошивъ,
съ именемъ героя, какого нибудь *Искандера*, сливаю-
ся событія цѣлыхъ столѣтій (См. *Ист. Р. Н.* т. I,
пр. 101 и 151.

пи народной: она разсмаприваетъ хладнокровно причины и слѣдствія; оцѣняетъ лавры побѣдишеля, и не рѣдко выше ихъ спавитъ дѣла власпишеля, сошедшаго во гробъ безъ шумящей славы. Но Димитрій великъ и при безприспращіи Историческомъ, великъ не по одной только *Куликовской битвѣ* — первой побѣдной пѣсни Русовъ. Димитрій былъ однимъ изъ достопамятнѣйшихъ Князей, продолживъ начатое дѣдомъ его Іоанномъ и дядею Симеономъ; ушвердивъ, среди бѣдспвій, неизмѣнною волею своею, силу Москвы; мужеспвенно прошився могуществу грознаго Олгерда; начавъ уничтоженіе удѣльныхъ Князей; опважась на смѣлую, и хоша неудачную, но явную борьбу съ Монголами, и передавъ единовласшіе въ родъ свой.

Буншовщикъ Мамай завладѣлъ многими часпиями Золошой Орды, не хотѣлъ самъ принимашъ названія Хана, но повелѣвалъ, какъ Государь самовластный, безпрестанно возводя на престоль Орды безвласпныхъ Царей. До гибельнаго ему 1380-го года, онъ перемѣнилъ чешырехъ Хановъ: Авдула, Барахомзю (1364—1369 г.), Мамашъ-Сулпана (1370 г.), и наконецъ Ашюляка (сына Мамашова и сесшры Мамасвой). Не смошря на сопрошивленіе ему опдѣльныхъ Ордъ, и на то, что Амурашъ все еще владѣлъ Сараемъ, и не покорялся, Мамай былъ спрашенъ

и опасенъ. Рѣшились задобрить и этого бунтовщика; просили у него граматы, получили ее благосклонно отъ имени царствовавшего тогда Хана Авдула, и Димитрій снова возведенъ былъ на Великокняженіе во Владимірѣ, Посломъ Ханскимъ. Амурашъ разгнѣвался; не могъ послать войска, но послалъ новую грамоту Димитрію Суздальскому, который захопѣлъ воспользоваться дозволеніемъ Хана, снова пріѣхалъ во Владиміръ, и снова былъ изгнанъ Московскими дружинами. Онъ бѣжалъ безъ сраженія, былъ осажденъ въ Суздаль, увидѣлъ свое безсиліе, примирился навсегда и искренно. Отказываясь отъ Великаго Княжества, Князь Суздальскій прислалъ въ Москву прешью грамоту Амурашову, по которой еще разъ отдавали ему Великокняжество (71).

(71) Имена Хановъ, которыхъ возводилъ и низвергалъ попеременно Мамай, были, по утверженію Г-на Бупкова: *Аладжи Оелу, Барахъ Ходжу, Тамано-Салтанъ*. Г-нъ Френъ называетъ Авдула — *Абдъ-Улла Ханъ*, Мамашъ Сулпана — *Гайасъ Эддинъ Мугаммедъ Булакъ Ханъ*, а Апюляка — *Тулунъ-Бегъ Ханъ*. Онъ упоминаетъ однакожь о монетѣ, на которой Мамай названъ *Ханомъ*. Впрочемъ, сія монета сомнительна. Она выбита въ Азовѣ, 763 года Эгиры (1361 г.). Наши Лѣтописи утвердительно сказываютъ, что Мамай никогда Ханомъ не былъ. Карамзинъ (ш. V, 9) г. *будто третью грамоту Ханскую Князь*

Въ 1367 году, союзъ Димитрія Коншанпиновича съ Москвою укрѣпился бракомъ добродѣтельной дочери его, Евдокіи, съ юнымъ Великимъ Княземъ. Москва успѣла оказать ему еще прежде того важную услугу. Старшій братъ его, Андрей Коншанпиновичъ, скончался въ 1365 году. Борисъ Городецкій занялъ Нижній Новгородъ, не хотѣлъ уступить Димитрію Коншанпиновичу, и выпросилъ себѣ граману отъ Ордынскаго Хана. Оскорбленный Димитрій Коншанпиновичъ обратился въ Москву. Увидѣли поразишельное зрѣлище: вмѣсто дружинъ, пріѣхалъ въ Нижній Новгородъ пустынножитель, Игуменъ Троицкаго монастыря, *Святой Сергій*. Тщешно уговаривавъ Бориса, онъ подвергъ его наконецъ церковному проклятію, заповорилъ въ Нижнемъ всѣ церкви, прекратилъ богослуженіе, и, именемъ Митрополиша Алексія, лишилъ сана Епископа Алексія, вѣрояпно, защищавшаго Бориса. Успрашенный Борисъ, слыша, что старшій братъ его въ то-же время идетъ изъ Москвы съ дружинами, смирился, встрѣтилъ его съ почестію, и удовольствовался прежнимъ своимъ удѣломъ. Дѣйствіе Москвы могло показаться смѣлымъ въ Ордѣ, ибо граманъ Бори-

Суздальскій получилъ отъ Хана *Азиса* (такъ и въ *Типоер. Лѣт.* 102), но Г-нъ Бутковъ доказываетъ, что *Азисъ* было одно изъ именъ Амураша.

су была дана не опъ безсильнаго Амураша , но опъ Барахомзи. Василій Кирдяпа, сынъ Димитрія Константиновича , посланъ былъ въ орду объяснить сущность дѣла Мамаю (72).

Поддерживая досшоеинство Великаго Княжества споль самовласнымъ рѣшеніемъ Княжескихъ споровъ , еще смѣлѣе поступила Москва въ Галичъ, Спародубъ , Росшовъ : Князьямъ двухъ первыхъ областей была объявлена спаринная покупка Галича и Углича Калипою ; ихъ выгнали изъ владѣній, и заспавили бѣжащъ въ Нижній и Успюгъ. Съ тѣхъ поръ Галичъ и Паволожье зависѣли опъ Москвы. Князь Росповскій долженъ былъ признатъ свою зависимость

(72) Спр. Врем. 1 340, Арханг. стр. 71 Коспр. 1, 183, Тип. стр. 103. — Вопъ одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ, доказывающихъ великую Государспвенную власть, обширную полипику Алексія Митрополипа, и силу Религіи, какую обращалъ онъ на благошворныя дѣла полипическія. Карамзинъ ничего этого не видалъ, и думалъ, что Св. Сергій былъ просто посыланъ опъ Димитрія. Онъ говоритъ: «Древнее обыкновеніе употреблять людей духовныхъ въ важныхъ дѣлахъ государспвенныхъ еще не перемѣнилось» (т. V. 10), и проч. Андрей Суздальскій, принявшій передъ кончиною схиму , погребенъ въ Нижегородск. соборѣ Св. Спаса. Добродѣтельная супруга его посприглась послѣ его кончины и опличалась благочестіемъ (Исп. Г. Р. т. V. пр. 4).

опъ Москвы, наравнѣ съ Ярославскими Князьями (73).

Безсильные на борьбу, Князья уступали; Новгородъ также смирялся, слушался Москвы; оставалось укрѣпиться со стороны Рязани и Твери, поддерживая до времени покорность Ордѣ. Но въ Рязани княжилъ гордый, опважный Олегъ—Гедиминъ въ маломъ видѣ; Тверь казалась покорною, ища посредничества и суда въ распряхъ Василя Михайловича съ дѣшными брата его Александра. Мы говорили о ссорахъ слабодушнаго Всеволода Холмскаго съ Василемъ. Но вскорѣ и въ Твери явился свой Олегъ.

Бѣдствія, испытанныя Русью въ страшные годы *Черной смерти*, снова посѣтили Русскія области. Послѣ мора Псковскаго (въ 1360 г.), зараза появилась на Волгѣ; въ 1364 г. опустошила Нижній, Переяславль; въ 1365 г. Росшовъ, Тверь, Торжекъ, въ 1366 году Москву и другія области (74). Смертность была ужасная.

(73) См. описаніе княженія Калипы. Въ Лѣтописяхъ Спр., Костр. и другихъ: «Сгони В. К. Князей изъ Галича, да Князя Ивана Стародубскаго — Князь Константинъ Росповскій съѣхалъ на Устюгъ,» и проч.

(74) При семъ появленіи заразительной болѣзни, смѣшивались признаки Черной смерти (см. пр. 41) съ признаками настоящей моровой язвы, или чумы (Типогр. Лѣт. стр. 101.)

Замѣшимъ, что современники не смѣли или не хошѣли приписывать язвъ кончины знаменимыхъ особъ; но въ теченіе двухъ лѣтъ умершіе: въ Нижнемъ Андрей Конспаншиновичъ, въ Ростовѣ Князь Конспаншинъ, его супруга, Епископъ, въ Твери дѣши Александра Михайловича: Всеволодъ, Андрей, Владиміръ, мать ихъ и супруги, сынъ Конспаншина Михайловича, Симеонъ, его супруга, и въ Москвѣ единственный братъ Великаго Князя Іоаннъ, пошѣмъ мать его (въ 1364 г.) — не показывающъ-ли, что всѣ они были жертвою одной губительной болѣзни (75)? Въ то-же время (1365 г.) Москва загорѣлась, лѣшомъ, среди сильныхъ жаровъ, и спрашно выгорѣла; сгорѣли и Кремлевскія деревянныя стѣны. Великій пожаръ сей, начавшись отъ церкви Всѣхъ Святыхъ, былъ названъ *Всесвятскимъ* (76).

Оспаваясь одинъ, съ двоюроднымъ братомъ Владиміромъ, Великій Князь долженъ былъ подтвердити договоры дружбы, союза, послушанія

(75) Упомяная о кончинѣ Митрополипа Θεογνωστα, Архіепископа Василя, Симеона Гордаго, и другихъ Князей и знаменимыхъ особъ, лѣтописцы нигдѣ не прибавляющъ, что они умирали отъ общаго заразительнаго повѣтрія. Братъ Димитрія названъ въ Лѣт. Іоанномъ *малымъ*. Онъ владѣлъ Звенигородомъ (Дух. Іоанна II-го, въ *Собр. Гос. грамотъ*).

(76) Тр. Лѣт. (Карамзинъ. V, пр. 6).

взаимнаго. Князья клялись въ присушствіи Митрополища Алексія. Желая ошврашить всѣ недоразумѣнія мѣлочныя и распри между сановниками, Свяпишель наполнилъ множествомъ подробностей договоръ Князей (77). Не унывая среди ужасовъ, онъ благословилъ оградить Москву крѣпкою защипою, и скоро облегли Кремль Московскій каменные стѣны, съ глубокими рвами и желѣзными ворошами. Москва быспро возникла изъ пепла (78).

Новыя ссоры начались между оспавшимися въ живыхъ Тверскими Князьями, и особенно между Василиемъ Кашиѣскимъ и Михаиломъ Александровичемъ, завладѣвшимъ Тверью послѣ смерти братьевъ. Москва не знала еще характера Михайлова, непреклоннаго и мужеспвеннаго;

(77) Собр. Гос. грамотъ, I, № 27. «Цѣловали есмы крестъ у отца свѣего, у Алексія Митрополита.»

(78) Типогр. Лѣт. годъ 1366-й. О желѣзныхъ ворошахъ Московскаго Кремля, см. описаніе Тохтамышева нашествія въ Лѣтописяхъ. Кромѣ пяти извѣстныхъ донынѣ Кремлевскихъ воротъ, были еще шестыя: Константино-Еленскія; они вели на Варварку, отъ Кремлевскаго подола, или церкви Константина и Елены, но попомъ были закладены, и во рву Кремлевскомъ, отступивъ отъ нихъ, былъ складенъ тайный застѣнокъ для пытки преступниковъ, именовавшійся Константиновскимъ; входъ въ него былъ изъ Кремля, на мѣстѣ закладенныхъ воротъ.

забыла о сильномъ Олгердѣ Липовскомъ, родственникѣ Михаила, и думала, что жалобы Тверскихъ Князей, одного на другаго, будутъ для нея средствомъ подчинить себѣ Тверь. Михаила, Василия, и жалкаго Еремія Конспаншиновича, княжившаго въ Тверскомъ Дорогобужѣ, уговорили рѣшить дѣло *духовнымъ судомъ*. Алексій далъ полномочіе Тверскому Епископу. Современники явно заговорили, что «Князь Великій хочетъ привести всѣхъ Князей Русскихъ подъ свою волю, а копорце не будутъ повиноваться, шѣхъ принудишь.» Но Епископъ ничего не понималъ, и добродушно оправдалъ Михаила, обвинилъ Василия и Еремія. Его немедленно позвали въ Москву къ Мишрополишу, обложили данью, и уничтожили судъ его. Михаилъ бросился въ Липву. Василий, получивъ помощь Московскую, занялъ Тверь, пожегъ селенія, и едва успѣлъ убѣжать отъ Михаила, возвратившагося съ Липовскою помощью. Жена его, жена Еремія, Бояре, достались въ руки Михаила; Москва помирилась съ Михаиломъ, не препятствовала ему шѣснуть Василия, и взялъ миръ на всей волѣ. Василий и Еремій повиновались; Михаилъ называлъ себя *Великимъ Княземъ Тверскимъ*—но не надолго (79).

(79) Ист. Г. Р. V, пр. 9, 10. Тверской Дорогобужъ нынѣ село *Дорожеево*. Никон. *Лѣтописецъ* вмѣщаетъ

Еремій отправился въ пошъ-же годъ въ Москву, и жаловался на новыя обиды. Михаила дружески пригласили къ Великому Князю, опъ имени его и Митрополиша, разобрать споры *третьими*. Михайлъ пріѣхалъ, увидѣлъ приспращіе судей, заспорилъ; его объявили *плѣнникомъ*. Только заступленіе Ханскаго Посла, бывшаго тогда въ Москвѣ, избавило Михаила опъ плѣнныцы, и онъ въ гнѣвѣ уѣхалъ въ Тверь, называя Митрополиша и Димитрія *клятвопреступниками*. Но еще онъ не хопѣлъ вражды. Москва не боялась гнѣва Тверскаго Князя; удержала за Ереміемъ Тверской Городецъ. Василій Кашинскій умеръ; дружина Московская явилась въ Тверь, будпо-бы защищать сына его Василя. Михайлъ поклялся наказати Москву, и — здѣсь было начало десятилѣтней, тяжкой вражды, гибели множества людей, и тяжелаго урока Мо-

послѣ описанія мира Димитрія съ Михаиломъ любопытное философствованіе. Онъ говоритъ, что миру сему «радовахуса Бояре ихъ, и вси вельможи ихъ, шако-же гости и купцы, и вси работники, людіе, роды и племена Адамовы; вси-бо сіи единъ родъ и племя Адамово; и Цари, и Князи, и Бояре, и Вельможи, и гости, и купцы, и ремесленницы, и работные люди единъ родъ и племя Адамово; и забывшеся, другъ на друга враждуютъ, и ненавидятъ, и грызутъ, и кусаютъ, опстоюще опъ заповѣдей Божіихъ», и проч.

сквѣ, въ томъ , съ какимъ прудомъ и болѣзнію совершаюпся великія перемѣны государственныя (80).

Олгердъ находился въ какомъ-то полу-мирѣ съ Москвою, около 18-ти лѣтъ , съ тѣхъ поръ какъ подружился и породнился съ Симеономъ. Москва не препяпспвовала ему спѣснать Смоленскъ, ссорилъ со Псковомъ , и распроспранялъ на югъ, совершенно погибшій для Руси. Олгердъ не враждовалъ за то, когда Москва не опдавала ему Ржева, шѣснила Тверь , унижала

(80) Вотъ еще одно изъ замѣчательныхъ политическихъ дѣлъ Алексія Митрополита, ибо онъ былъ руководителемъ всѣхъ сихъ сношеній съ Тверью. Карамзинъ опять приписываетъ все не Алексію , но другимъ , съ прибавленіями отъ себя , будто Михайлъ для того пріѣзжалъ въ Москву , «что желалъ видѣть столицу Димитрія, тогда уже славную въ Россіи, узнать его лично, бесѣдовать, и проч.—Вообще о поступкѣ съ Михаиломъ онъ говоритъ : «Обманъ , недостойный правителей мудрыхъ (т. V , стр. 16)!» Но если-бы Михайлъ не былъ необыкновенно мужественъ и твердъ , то Алексій успѣлъ-бы совершить безъ брани и кровопролитія то , что сдѣлалъ уже онъ съ Галичемъ, Ростовомъ, Стародубомъ, и тѣмъ легко уничтожилъ-бы сильнаго соперника Москвы. Такую государственную мѣру имѣлъ въ виду великій Свяшитель, а совсѣмъ небылъ онъ «невольнo вовлеченъ въ дѣло, прошивное совѣспи.» Доказательство находимъ въ наказаніи Тверскаго Епископа, который оправдалъ Михаила, и въ послѣдствіяхъ.

зяшя его Бориса Городецькаго ; Москва уважила помощь Липвы Михайлу, въ 1367- году. Но въ сіи восемнадцать лѣтъ, власшвужя совершенно Литвою, Олгердъ успѣлъ пріобрѣсти силу, въ непрерывныхъ войнахъ съ Польшею и Нѣмецкими Рыцарями, твердой дружбою брата Кейстута, и храбростію 12-ти сыновей своихъ, и Виповта, сына Кейстутова, еще юнаго, но уже подобнаго мужественному опцу. Напрасно Венгрія и Монголы вмѣшивались въ пришізанія Олгерда на Галичъ и Волинь. Онъ умѣлъ отбить ихъ. Напрасно потѣмъ мнимо-*Великій* Людовикъ наслѣдовалъ *Великому* Казиміру въ Польшѣ: Олгердъ не боялся его, и, пользуясь смятеніями Орды, гналъ Монголовъ изъ-за Днѣпра, воевалъ до береговъ Чернаго моря, овладѣлъ древними Русскими землями : Кіевъ считался удѣломъ сына его Владиміра. Лѣтописцы, вообще не любя хвалили враговъ Руси, говорятъ объ Олгердѣ, что « онъ превзошелъ всѣхъ брацій своихъ властію и сапомъ, ибо не пилъ ни вина, ни меду, ни пива, ни квасу кислаго, и великоумствомъ воздержанія пріобрѣлъ крѣпкую думу, и многій, промыслъ пріялъ, города и Княжества многіе захватилъ, удержалъ себѣ честь великую, и умножилъ владѣнія паче опца и дѣда. « Когда Олгердъ хопѣлъ куда ийти на войну, » прибавляють они, « обычай у него былъ: не говоришь объ этомъ ни своимъ, ни чужимъ, да не будетъ

паша разныхъ сторонъ, они ударили на Рускихъ (104). Изумленные дружины Русскія бросились въ бѣгство опрометью, понули въ Пьянѣ, гибли подъ мечами враговъ; въ числѣ утонувшихъ былъ Іоаннъ Димитріевичъ—онъ кинулся на конѣ въ Пьяну, и погибъ. Порицающая оплошность Князей, Лѣтописцы говорятъ, что съ ихъ поръ вышла пословка: *за Пьяною люди пьяны* (105).

(104) «Поганіи Князи Мордовскіи подведоша рать Татарскую въ паю, изъ *Мамаевы Орды*» (Типографск. лѣт. стр. 129). Слѣдовательно: не *Арапша* разбилъ Рускихъ за Пьяною

(105) Арханг. лѣт. стр. 79, «И пословка и донинѣ прозвася.» и проч.—Тутъ именно говорится, что *Татаръ Мамаевыхъ* предводилъ Мордвинъ *Алабуга*.—*Никон. Лѣт.* по своему пересказываетъ все происшествіе, прибавляетъ безсовѣстно, говоритъ, что *Арапша* перебѣжалъ изъ-за Волги въ *Мамаеву Орду*. «И бѣ той *Арапша* свирѣлъ зѣло, и рапникъ велій, и мужесквенъ и крѣпокъ; возрастомъ-же плѣснымъ малъ зѣло, мужесквомъ-же веліи, и побѣди многихъ.» Не разобравъ дѣла, *Ник. Лѣт.* приписываетъ побѣду *Арапшѣ*. *Карамзинъ* все это внесъ въ *Исторію* (т. V, стр. 47), даже и самое описаніе *Арапши* («карло спаномъ, но великъ мужесквомъ, хипръ на войнѣ, свирѣлъ до крайности, » и проч.). Изъ всѣхъ другихъ *Лѣтописей* видно, что *Арапши* тутъ вовсе не было. Онъ пришелъ уже по разбитіи Рускихъ на Пьянѣ, но не въ

и вѣроятно, боясь *Мамаевыхъ Орды*

Быспрѣ Русскихъ бѣглецовъ пустились Монголы на Нижній ; въ третій день они уже были тамъ. Димитрій Конспаншиновичъ думалъ увидѣвъ побѣдителей—увидѣлъ Монголовъ, не имѣлъ силы имъ пропивившись, не смѣлъ засѣсть въ каменномъ Кремлѣ своемъ, и бѣжалъ въ Суздаль; Нижегородцы разбѣжались кто куда успѣлъ; остальныхъ перерѣзали, Татары; городъ былъ ими зажженъ; монастыри, церкви ограблены, или сгорѣли.

Въ то-же лѣто дружины Монголовъ быспро явились близъ Рязани. Нападеніе было столь внезапно, что Олегъ едва успѣлъ убѣжать, обстрѣлянный, какъ говорятъ современники (106).

Сомнѣнія не оставалось болѣе: Орда была разгнѣвана, хотѣла мстить, и не довольствовалась уже Послами и данью. Но Димитрій и самъ готовился на битвы. Смерть Олгерда

(« того-же лѣта, *прежретенный* Арапша пришедъ, пограби Засурье все, и огнемъ пожже. » *Тип. и Арханг. Лѣт*).

(106) *Соф. и Строевск. Лѣт.* — Послѣ раззоренія Нижняго Новгорода, Мордва грабила уѣзды тамошніе. Борисъ Городецкій бросился на хищниковъ, и гналъ ихъ до самой Пяны. Зимой, Борисъ, Симеонъ и Воевода Московскій, Свибло, ходили въ Мордовскую землю, грабили, жгли, рѣзали несчастныхъ полудикарей; множество ихъ привели попомъ въ Нижній, и на льду Волги терзали, мучили, даже правили собзками (*Тип. Лѣт. стр. 132*).

(1377 г.) и событія послѣ оной въ Литвѣ обезопасили Великаго Князя отъ Литвы и Твери. Олгердъ, какъ отецъ его Гедиминъ, раздѣливъ удѣлы 12-ти сыновьямъ, поставилъ младшаго изъ нихъ, Ягелло, главою всѣхъ. Кейспушъ, сошварищъ и другъ Олгерда, вскорѣ увидѣвъ неприязнь племянника; вражда ихъ кончилась смерпью Кейспута, умерщвленнаго по повелѣнію Ягелла. Дѣти Кейспута, одни погибли, другіе бѣжали. Братья Ягелловы не всѣ участвовали въ его злодѣйствахъ; нѣкоторые изъ нихъ ссорились, враждовали съ нимъ, или спасались отъ него бѣгствомъ (107). Въ числѣ такихъ бѣглецовъ былъ Андрей Полоцкій. Онъ явился въ Псковъ, и черезъ Новгородъ отправился въ Москву. Димитрій принялъ его ласково, и казался, что Русскія дружины помогли ему снова занять Полоцкъ. Онъ и братья его,

(107) Кейспушъ, узнавъ злоумышленіе Ягелла, сразился съ нимъ, побѣдилъ его, взялъ въ полонъ, и великодушно простилъ; но Ягелло отплапиль измѣною, захватилъ дядю, и велѣлъ удавить этого сѣдаго героя въ темницѣ, гдѣ онъ былъ заключенъ. Изъ дѣтей Кейспута спаслись только *Витовтъ* и *Сигизмундъ*. О мнимомъ обращеніи Олгерда въ Христіанство передъ кончиною, см. прим. 38 (замѣтимъ еще здѣсь, что въ *Типоер. Лѣт.* именно сказано: «Умре В. К. Литовскій Олгердъ, злодѣрный, безбожный, и стивый,» стр. 128. О дѣтяхъ его, см. прим. 81.

Димитрій Олгердовичъ Брянскій, являюща по-
шомъ вѣрными сподвижниками Московскаго Кня-
зя. Тверь осиротѣла безъ Олгерда (108).

Тогда важнѣйшія дѣла заняли Димитрія.
Раздраживъ Орду, медлить было невозмож-
но. Два быстрое набѣга Монголовъ, и пе-
пель Нижняго и Рязани, показывали будущую
участъ Москвы. Еще Мамай не измѣрялъ силъ

(108) Въ *Строевск.* и другихъ лѣтописяхъ сказано
только о побѣгѣ Андрея въ Псковъ, Новгородъ, и
оттуда въ Москву, и что Владиміръ Андреевичъ, »
«ходилъ съ нимъ на Литву. «Карамзинъ вывелъ изъ
этого большую войну съ Литвою, начавъ ее громкими
словами: «Димитрій успѣлъ смирить Литву» (т.
V, 52). Онъ говоритъ далѣе, что сильныя Русскія вой-
ска ходили на Спародубъ и Трубчевскъ, «чтобы сію
древнюю собственность нашего опечества снова при-
соединить къ Россіи; «что Димитрій Олгердовичъ,
княжившій въ Трубчевскѣ, добровольно поддался Ру-
скимъ; что ему опдали въ удѣлъ Переяславль-Залѣс-
скій. Слѣдуютъ громкія фразы: «Димитрій Иоанно-
вичъ надѣялся возвратить прекрасныя земли, опнятыя
у насъ Литвою,» и проч. — Любопытно, что Карамзинъ,
говоря все это, ни на что не ссылается; да и не на что
было сослаться, ибо все это нелѣпыя выдумки Нико-
новскаго Лѣтописца (т. IV, 84). — Владиміръ, вѣро-
ятно, ходилъ къ Полоцку, ибо Андрей княжилъ уже
въ Полоцкѣ снова, когда пришелъ на помощь Димитрію
противъ Мамай. Димитрій Олгердовичъ владѣлъ не
Трубчевскомъ, а Брянскомъ, и отсюда приходилъ и
участвовалъ въ Куликовской битвѣ.

Московскихъ ; онъ думалъ такъ-же наказашъ Димитрія, какъ наказалъ Князя Рязанскаго и Князя Суздальскаго. Рать Монгольская успремилась на Москву лѣпомъ 1378 года, подъ предводительствомъ Мурзы Бигича. Мамай ожидалъ вѣспи о страшной казни Москвитянъ — услышалъ вѣспъ о побѣдѣ ихъ !

Бигичъ шелъ обыкновеннымъ путемъ Монголовъ, спалъ на берегу рѣки Вожи (109), и увидѣлъ на другомъ берегу ея сѣяги Московскіе. Самъ Димитрій былъ при своихъ дружинахъ. Изумленный Бигичъ нѣсколько дней ожидалъ нападенія ; думалъ, что Рускіе робѣютъ , и переправилъ Монголовъ черезъ Вожу , Августа 11-го 1378 года. Тогда всколебались Москвичи ; Димитрій ударилъ съ лица ; Окольный Тимоѳей Васильевичъ Вельяминовъ и Князь Даніилъ Пронскій съ боковъ. Монголы дрогнули , повергли копья , и бросились за Вожу. Ихъ били , кололи ; другіе шонули въ рѣкѣ. Бигичъ, и еще

(109) Въ то-же время , *изгономѣ*, снова захватили и сожгли Монголы Нижній Новгородъ ; Димитрій Константиновичъ былъ тогда въ Городцѣ , и щещно посылалъ къ нимъ , соглашаясь заплашить окупъ (Типогр. Лѣт. стр. 148).—*Вожа*, рѣка, впадающая въ Оку , съ правой стороны, выше Рязани.—Замѣтимъ, что она составляла предѣлъ, раздѣлявшій *Мещерскую* сторону отъ *Рязанской*, т. е. заселенной Рускими ; въ *Мещеру* ходили они, какъ въ непріятельскую землю.

четыре Князя Ордынскіе, были убиты. Рѣка остановила преслѣдованіе; настала ночь. Съ вечера побѣжали Монголы отъ Вожи, и особливо по утру, пользуясь густымъ упреннымъ туманомъ. Уже къ полдню разсѣялся туманъ; Монголы не было слѣда. Вборзѣ поскакали по слѣдамъ ихъ Москвичи, но не могли уже догнать враговъ. По дорогѣ разбросаны были шатры, шѣлеги, обозъ, со множествомъ драгоценностей. Поймали еще какого-то *попа* Ивана Васильевича, нашли у него мѣшокъ *лютаяго зелья*, пытали его, и сослали на Лаче озеро (110).

Вожское сраженіе, столь легко выигранное, казалось славною побѣдою, проявило духъ Руси, ободрило души и умы: еще въ *первый разъ* Рускіе спали въ полѣ прошивъ Монголовъ и побѣдили ихъ. Димитрій явился въ Москву торжествующимъ. Всюду, даже въ Новгородѣ, говорили: «Пособилъ Богъ Князю Великому, а Татары дали плеча и побѣжали (111).»

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Москва была опечалена кончиною Святителя Алексія Митрополита. Онъ прешелъ въ вѣчность «въ старости честнѣ и глубоцѣ, «и видѣлъ зарю спасенія Русской земли. Первосвященствовалъ 24 года,

(110) Окольничій Тимоѣй Васильевичъ былъ братъ Тысяцкаго Вельяминова (см. прим. 96).

(111) Новг. лѣт. годъ 1379-й.

Алексій засталъ Русь рабствующею , долженъ былъ преклонять колѣна передъ опцеубійцею Чанибегомъ , молилъ спасенія у другаго убійцы , Бердибека , лелѣялъ свободу Ошечества , какъ вождельный цвѣтъ думы своей и надежды ; видѣлъ пошомъ гибель Монголовъ въ междоусобицахъ . Онъ могъ надѣяться безопасности Руси опъ Липвы , съ смертію Олгерда и междоусобіями , наспавшими въ Липвъ ; дожилъ до вѣспи о *первой побѣдѣ* надъ полчищами Монголовъ ; дожилъ и до смѣлаго мужеспва Рускихъ . Опрокъ , приняшой имъ на руки и опеку , сынъ слабаго опца , былъ уже въ лѣтахъ цвѣтущей силы , являлся усмирителемъ Липвы , Твери , сильнымъ властителемъ Великаго Княжеспва , счастливымъ брашомъ и опцомъ . Богу не угодно было порадовать Свяшпселя великимъ шоржеспвомъ Рускихъ на берегахъ Непрядвы Скажемъ болѣе : Алексій скончался въ самое зашрудншпельное время , съ унылою думою , что человекъ , имъ назначаеый въ пресмики , надежда опчизны , не хочетъ сана Свяшптельскаго , и что мѣсто его заступаешъ человекъ не по его душѣ Судьбы Бога неисповѣдимы !

Когда провожая со слезами ошпанки Свяшаго Алексія Мипрополиша , и полагая ихъ въ церкви Чудовскаго монастыря , имъ самимъ воздвигпушаго , Димитрій , шеспишпный сынъ его Васиій , другой шрехапный , Юрій , и Вла-

диміръ Андреевичъ, стояли при гробѣ, пока народъ плакалъ и исчислялъ подвиги Святителя, шруды, ревность его къ вѣрѣ—не зналъ еще никто, кого лишается Русская земля! Въ Алексіи видѣли только владыку духовнаго—не оцѣняли въ немъ мужа совѣта и великаго государственнаго человека, коимъ крѣпился духъ и держалась честь Руси; не знали, что если Димитрій является смѣлъ, храбръ, рѣшителенъ, то безъ Святителя Алексія *не будетъ прежняго Димитрія*. Но—заспавимъ событія говоримъ пониманіе нашего (112)....

Годъ прошелъ мирно ; Князья Русскіе не ѣхали въ Орду. Литва была въ смятеніи, хотя Ягелло успѣлъ уже смирить многихъ противниковъ, и сдѣлался сильнымъ власпителемъ опцовскаго наслѣдія. Объ Ордѣ были непрерывно спраш-

(112) См. далѣе, прим. 144. — Митрополисъ Алексій скончался Февраля 12-го 1378 года, и положенъ въ обители Чуда Михаила Архангела, которую самъ основалъ въ 1365 году. — Мощи его обрѣнены неплѣнными въ 1439-мъ году. Церковь празднуетъ память сего великаго Святителя, Февраля 12-го; обрѣтеніе мощей его Мая 20-го, и шретишно празднуется память его въ Соборѣ шрехъ Святителей Московскихъ, вмѣстѣ съ Митрополисами Петромъ и Іоною, Октябрю 5-го. Подлѣ великолѣпной раки чудотворца Алексія, въ Чудовомъ монастырѣ, виситъ и ветхая, простая ряса сего Святителя.

ныя вѣсти. Говорили, что разгнѣванный Мамай собираетъ отъсюду войска, беретъ подъ свои бунчуки даже Бесерменовъ, Армянъ, Фряговъ, Черкасовъ, Ясцовъ, Бурипасовъ; что Ягелло сносится съ нимъ, и хочетъ опуститъ на Русь силу Литвы; что Мамай шворитъ совѣтъ злой въ темныхъ, поганыхъ своихъ царспивахъ — «хочетъ быть новымъ Багыемъ, поперяетъ Христіанство, попалилъ Божіи церкви, погубилъ законъ, пролилъ кровь (113).»

(113) *Стр. лѣт.* — Кромѣ сокращенныхъ извѣстій о Куликовской битвѣ, въ *Новг.* и *Арх. лѣтописяхъ*, въ другіе списки внесено описаніе оной отдѣльною сташею. Въ *Строевск.* и *Софійскомъ*, оно отмѣчено особою надписью: *Побоище В. К. Дмитрія Ивановича, на Донѣ съ Мамаемъ*. Это описаніе нашелъ еще Карамзинъ въ *Синодальномъ*, *Ростовскомъ* и *Троицкомъ* спискахъ. Разныя противорѣчія, опмѣны, прибавки отличаютъ его въ разныхъ спискахъ, но основаніе одно. Самое нелѣпое по прибавкамъ описаніе внесено въ *Никон. Лѣтопись* (IV, стр. 86—127), и въ *Синописѣ*. Карамзинъ полагалъ, что сіе послѣднее еочинено было въ XV-мъ вѣкѣ, Рязанскимъ Іереемъ Софроніемъ, ибо такъ сказано въ спискѣ его, отдѣльно находившемся въ бывшей библіотекѣ Графа О. А. Толстаго (т. V, пр. 65). Но, кажется, Софроній только расцвѣтилъ современное, истинное повѣствованіе. Кромѣ того еще есть *Сказаніе о побоищѣ В. К. Дмитрія Ивановича Донскаго*: это уже совершенная поэма, въ прозѣ, подобная *Сказанію объ Александрѣ Невскомъ* и *Слову о полку Игоревомъ*. Ее напечаталъ

Воздадимъ хвалу великодѣшю Димитрія: онъ не поколебался, съ твердою вѣрою въ Бога побѣдодавца. Надобна душа, которая могла-бы повѣшать и оцѣнить сей подвигъ Димитрія. Надобно сообразить припомъ общошества, если хотимъ вполне оцѣнить подвигъ его.

Димитрій былъ основою всѣхъ дѣйствій; только Владиміръ Андреевичъ оспался неизмѣннымъ его другомъ, на жизнь и на смерть, на честь и на позоръ. Былъ еще великій спарецъ, жалецъ пустыни Троицкой — *Святой Сергій*, отрешившійся отъ величія сана Святительскаго, но подкрѣпавшій Великаго Князя совѣтомъ и молитвою въ дѣлахъ государственныхъ. Всѣ другіе современники были недостоины Димитрія: они претпешали предстоявшаго подвига, укрывались на пепелищахъ городовъ своихъ, и робко ждали слѣдствій, дружа только до наружности Москвѣ (и то, можетъ быть, наученные примѣромъ Рязани и Твери), общая дружины. Время шло. Современники замѣтили, что въ 1380 году Благовѣщеніе было въ самый день Свяшлаго Воскресенія; что также было за 79-ть лѣтъ, и опять будешь черезъ 11-ть лѣтъ. Послѣ Свяшой не-

въ *Русскомъ Зрителѣ* (М. 1829 г., ч. V), и отдѣльно, Гнъ Профессоръ Снегиревъ. Будемъ говорить объ этой поэмѣ подробнѣе впоследствии; она чрезвычайно любопытна по многимъ отношеніямъ.

дѣли прїѣхали въ Москву знаменипые послы изъ Новгорода: Владыка Алексїй, съ Боярами и Житыми Людьми. Димитрій принялъ ихъ съ любовью, и подшвердилъ всѣ условія съ Новгородомъ (1114).

Насталъ Августъ мѣсяцъ, и въ Москву прибѣжалъ съ достовѣрными вѣстями: *Мамай идетъ!* Съ другой стороны собиралась Литва, съ самимъ Ягелломъ.

Москва закипѣла дѣятельностью. Мгновенно вооружились приготовленныя дружины. Димитрій и Владимїръ спѣшили принять благословеніе Святаго Сергія, были угощаемы за его монастырскою трапезою, и благословлены имъ на подвигъ. Опуская Князей съ молитвою, Святой мужъ хопѣлъ подкрѣпить ихъ и мірскою силою: двое изъ иноковъ, бывшихъ въ его обители, нѣкогда Бояре и сановники, *Ослабъ* и *Пересвѣтъ*, не скидая свяпыхъ схимъ своихъ, рѣшились умереть за опчизну, и поѣхали съ Князьями. Вскорѣ велѣно было собираться воедино полкамъ, и идти въ походъ. Опслужили молебень въ Кремль; Княжеское черное знамя, съ Образомъ Не рукопвореннаго Спаса, двинулось; стройные полки шли за нимъ изъ Кремля Фроловскими, Констаншиневскими и Никольскими ворошами.

Димитрій и Владиміръ со слезами поверглись въ Архангельскомъ соборѣ, у гробницъ родителей. «Подвизайтесь съ нами, хранители православныя, поборники наши! Если имѣете дерзновеіе ко Господу Богу, молитесь, да проспятся грѣхи наши: великое *приключеніе* настало намъ и чадамъ нашимъ!» говорили Князья. Лѣтописцы не забыли сказать намъ о прогательномъ прощаніи добродѣтельной Евдокіи съ супругомъ, и о томъ, что она со слезами смопрѣла изъ набережнаго перема, какъ шли дружины, по Барашевской, Болвановской и Котельской дорогамъ (115). Зрѣлище было умилительное: съ веселіемъ шли умирающіе избранные, юноши, старцы, иноки, Князья; звукъ трубъ и шелесшъ знаменъ сливались съ духовнымъ пѣніемъ (116). Въ Коломнѣ подкрѣпили Рускихъ приходомъ своимъ два Олгердовича, Андрей Полоцкій и Димитрій Брянскій. Великій Князь радовался на

(115) Син. лѣт. (Карамзинъ, V, пр. 70), Арханг. лѣт. стр. 82. — *Барашевская* значитъ Боровскую дорогу; по ней шелъ Владиміръ Андреевичъ; *Болвановская*, или *Болванская*, вѣроятно, Коломенскую, шедшую черезъ урочище *Болвановку* (гдѣ нынѣ церковь Спаса на Болвановкѣ); *Котельская* — Серпуховскую, опѣ урочища *Котлы*, на ней находящагося.

(116) Син. лѣт. (Кар. V, пр. 71) — «И начаша мнози гласи ратныхъ трубъ трубити и варяны шепцѣ, и спязи рекутъ паволочены,» и пр.

многочисленное воинство , и забывалъ , что *кромя подвластныхъ ему* , Ростовскихъ , Бѣлозерскихъ , Ярославскихъ Князей , двухъ Лишовскихъ и Василя Михайловича Кашинскаго , ни одинъ Князь Русскій не явился на дѣло опчизны ! Смоленскъ , Тверь казались врагами , не прислали дружинъ своихъ ; не было и Новгородцевъ ; Суздальскія дружины пришли съ Боярами — шесть Димитрія , съ братьями и дѣтьми своими , сидѣлъ дома . Скорбно услышалъ Димитрій , что Олегъ Рязанскій не спыдится даже предавать Русь , соединяется съ Мамаемъ . « Господи ! раззори совѣтъ неправедныхъ ! » сказалъ Димитрій , вздохнувъ изъ глубины сердца . Онъ не успрашился извѣстія , что Ягелло былъ вѣраѣ Олега : сдержалъ слово поганому , и шелъ уже къ Мамаю . Явились Послы Мамая . Недоумѣніе обнимало душу Димитрія : Мамай неожиданно предлагалъ ему пощаду , если заплащятъ тяжкую дань.... Димитрій рѣшилъ отвѣтъ походомъ быспрымъ , поспѣшнымъ (117). Коломенскій Епископъ Герасимъ благословилъ войско ; оно перешло за Оку . Близъ Лопасни соединились съ

(117) Мамай просилъ прежней дани , какую плащили при Чанибекѣ ; Димитрій соглашался плащить , но только ту , какая была положена между Ордою и Русью въ послѣднее время (*Типогр. лѣт. стр. 156*).

Димитріємъ Владиміръ Андреевичъ , и учаспникъ Вожской побѣды, Тимоѣей Васильевичъ. Выспушивъ изъ Коломны 20-го Августа , 6 Сентября Рускіе пришли къ Дону, шуда, гдѣ вливается въ него рѣка Непрядва , и гдѣ за нею разстилается обширная долина—*Куликово поле* (118). Сентября 7-го, рано по утру, прибѣжали посланные развѣдывать о Монголахъ ; за ними гнались Монгольскіе всадники. Мамай стоялъ въ одномъ переходѣ отъ Рускихъ. Надобно-ли было переправляться черезъ рѣку , или ждаться Мамай по сю сторону Дона ? Липовскіе Князья совѣщавали первое, доказывая , что шогда и робкому бѣжать будешь нѣкуда , и что всего важнѣе предупредить соединеніе Мамай съ Ягелломъ , ибо вся медленность Мамай происходитъ отъ того , что онъ ждетъ Липовскаго Князя (119). Тутъ привезли Димитрію посланіе

(118) *Непрядва* вливается въ Донъ съ правой стороны. Ровное, обширное пространство земли находится здѣсь отъ самыхъ вершинъ рѣкъ Упы и Зуши, въ Тульской губерніи, и отчасти въ Рязанской. *Куликово поле* состоитъ нынѣ во владѣніи разныхъ помѣщиковъ , и наиболѣе С. Д. Нечаева и Графовъ Бобринскихъ. Здѣсь предполагаютъ поставить памятникъ Димитрію и его сподвижникамъ. Донынѣ вырываютъ изъ земли на Куликовомъ полѣ обломки оружія, мѣдные креспы, и проч.

(119) Уже около трехъ недѣль Мамай стоялъ за До-

Св. Сергія. «Будь твердъ, иди на что пошелъ,» писалъ Сергій (120), и Димитрій велѣлъ наводить мосты; войско перешло Донъ. Стоя съ Князьями на высокомъ холмѣ, и смотря на полки, учреждаемые Княземъ Димитріемъ Волинскимъ; видя «вѣющія хоругви, блескъ оружія, колеблемыхъ, какъ волны рѣки, свѣплость шоломовъ, и на нихъ, какъ огонь, алые еловцы» (121), Димитрій погрузился въ думу. Лишовскіе Князья сравнивали его съ Александромъ Македонскимъ; Димитрій думалъ иное: онъ сошелъ съ коня, преклонилъ колѣна, и молилъ у Бога побѣды, смотря издали на свое Княжеское знамя (122). Ободривъ другихъ напоминаніемъ,

номъ и ждалъ Ангела. *Син. лѣт.* (Карамзинъ, т. V, стр. 68).

(120) *Строевск. лѣт.* стр. 360. — «Тогда-же присѣла грамата отъ Преп. Игумена Сергія, отъ святаго Старца *благословенная*; въ ней-же писано благословеніе его таково: веля ему битися съ Татары, чпобы еси Господине, такъ и пошелъ, а поможешъ ти Богъ,» и проч.

(121) *Син. лѣт.* (Карамзинъ, V, пр. 76). — «У богатырей хоругви, аки живы, пашутся; dospѣхи-же Русскіе, аки вода сильна, во вся вѣтры колебашася, и шеломы на главахъ ихъ, аки утренняя заря; еловцы-жъ шоломовъ ихъ, аки поломя огненное пашется.»

(122) *Тамъ-же*: «Князь-же Великій, поймъ брата своего Владиміра, и Лишовскіе Князи, и Воеводы, и выхажива на мѣсто высоко — и видѣ полцы, вельми

что настаетъ великій праздникъ Рождества Богородицы, и что умершій въ сей день на брани родившя въ жизнь вѣчную, Димитрій поѣхалъ между полками, утѣшалъ, ободрялъ, называлъ воиновъ *Русскими сынами, милыми братьями*, напоминалъ имъ о вѣнцахъ мученическихъ, о славѣ побѣды. «Гоповы положили головы наши за тебя, за ласковаго Государя!» кричали воины. «Вели швориши поминовеніе по насъ Церкви православной; вели записашъ дѣла наши на память Русскимъ сынамъ (123)!»

При восхожденіи солнца, 8-го Сентября, полки Русскіе выпроились. Въ срединѣ спали

учрежены достойно.... И Князи Липовскіе рекуще: подобны суть Македонскому войску... Князь-же Великій сшедъ съ коня доловъ, и падъ на колѣну, прямо Великому полку черному знамени, на немъ-же бѣ образъ Владыки І. Х., изъ глубины сердца нача призывати вслегласно,» и проч.

(123) «И коемуждо полку рече своими усты:» брашія моя милая, сынови Русскіе — приспѣ время нашей брани, прииде праздникъ Пресв. Пречистыя Царицы, Богородицы, Честнаго ея Рождества. Аще оживемъ — Господеви оживемъ; аще-ли умремъ — умремъ за міръ сей.» Воины говорили: «Мы вси гоповы есмы головы своя положиши за тебя, за ласкова Государя; а тебѣ подобаетъ памяти швориши, и въ книгахъ писати, памяти дѣла Русскихъ сыновъ!» (*Строевск.*, I, 361, и *Син. Лѣт. Карамз.* т. V, прим. 77).

Князья Лишовскіе, Князь Θεодоръ Бѣлозерскій, Коломенскій Бояринъ Николай Васильевичъ; лѣвую руку взяли Князь Василій Ярославскій, Князь Θεодоръ Моложскій, Бояринъ Морозовъ; правую руку Князь Андрей Ростовскій, Князь Андрей Стародубскій, Бояринъ Грунка; Великокняжескій полкъ вели Князь Іоаннъ Смоленскій, Бояре, Коспиромской Квашня и Брянокъ; спорожевой полкъ опдали Князю Симеону Оболенскому, Князю Іоанну Торузскому, Боярину Михаилу Іоанновичу, и Переяславскому Боярину Серкизу. Распорядишель войска, Князь Димитрій Болынскій, взялъ отдѣльную дружину и спалъ въ шайной засадѣ, съ Владиміромъ Андреевичемъ, Княземъ Романомъ Брянскимъ, Княземъ Васи́ліемъ Кашинскимъ, и сыномъ Князя Новосильскаго (124). Густой шуманъ покрывалъ поле. Димитрій не хотѣлъ взять себѣ никакого особеннаго мѣсна, хотѣлъ бытъ шамъ, гдѣ будешъ опасносшь, и щещно уговаривали его оспашься за войскомъ. «Могу-ли сказашь: брашья! попягнемъ вкупѣ! если спану скрывашься? Словомъ и дѣломъ хочу бытъ впереди всѣхъ, и предъ всѣми положишь свою голову;

(124) Впрочемъ, какъ въ исчисленіи Воеводъ, начальствовавшихъ въ битвѣ, такъ и попомъ, въ означеніи убитыхъ вождей, въ Лѣтописяхъ есть разница. Выбираемъ достовѣрнѣйшее, упомянутое во всѣхъ.

да и прочіе примуть дерзновеніе!» отвѣчалъ Димитрій (125). Туманъ разсѣлся. Безчисленныя полчища Мамаевы уже стояли близко, и открылись на необозримой равнинѣ, во всей своей Азіятской дикоспи. «Богъ намъ прибѣжище и сила!» воскликнулъ Димитрій; полки двинулись; началась сѣча. Димитрій спалъ въ первую схватку. Инокъ Пересвѣтъ былъ впереди. Воскликнувъ: «Опцы и брація! просшите меня грѣшнаго! Игуменъ Сергій! помоги мнѣ молитвою! Боже! помоги рабу швоему!» онъ рванулся въ бой, сразился съ какимъ-то богатыремъ Монгольскимъ, и палъ мертвый (126). Въ шестомъ часу дня битва сдѣлалась общео. Прошелъ часъ, прошелъ другой. Битва свирѣпѣла, но дѣло не рѣшалось. «Крѣпко сступились вои, прескались копья, звенѣли доспѣхи, стучали щипы, гремѣли мечи, блискали сабли,» говоритъ поэтъ-современникъ (127). Уже многіе легли кошми — главные Воеводы средины:

(125) *Рост. лѣт.* (Карамзинъ, т. V, пр. 77.—«Да, како азъ возглаголю: брація! попягнемъ вкупѣ! а самъ лицо свое почну крыши? Яко-же хочу словомъ, шако-же и дѣломъ напередъ всѣхъ быши, и предъ всѣми главу свою положиши, да и прочіе пріимуть дерзновеніе!» Краснорѣчіе сердца пламеннаго!

(126) *Спроевск. лѣт. стр.* 262; Карамзинъ, т. V, пр. 76.

(127) Сказаніе о побоищѣ.

Князь Θεодоръ Бѣлозерскій, Бояринъ Николай Васильевичъ; Воевода лѣвой руки, Бояринъ Морозовъ; Воевода Великокняжескій Брянокъ; воеводы спорожеваго полка: Князь Іоаннъ Торусскій, Бояринъ Михайлъ, Бояринъ Серкизь; два Князя Торусскіе Θεодоръ и Мсшиславъ, другой Князь Бѣлозерскій Іоаннъ, инокъ Ослябъ, пали (128)... Насталъ девятый часъ дня; сражающіеся смѣшались, кровь лилась на нѣсколькихъ верстахъ — Монголы одолѣвали и гнали въ одномъ мѣстѣ, Рускіе въ другомъ. Владиміръ шосковалъ въ засадѣ, видѣлъ гибель своихъ, рвался на битву; Димитрій Волинскій удерживалъ его. Наконецъ Волинскій подалъ знакъ, обнажилъ мечъ — свѣжее, засадное войско ударило на Монголовъ, и —

(128) Бояринъ Николай, или *Микѹла Васильевичѣ*, былъ братъ казненнаго Ивана Вельяминова (см. пр. 96). Въ *Стр. Лѣт.* несправедливо сказано, что и Тимоѣей Васильевичъ, герой Вожской битвы, также былъ убитъ. Кромѣ того находимъ имена Бояръ: Семена Мелика (посланнаго для развѣдыванія о Мамаѣ), Валуга, Димитрія Минина и Михайлы Ивановича (дѣтей воеводъ Минина и Акинѣа Шубы, убитыхъ въ Троспенской битвѣ). См. *Синодикѣ*, въ VI-мъ п. *Висліовики* (стр. 451). Лѣтописи прибавляютъ: «И иніи мнози, ихъ же имена сѹть писаны въ Книзѣ Живошней; здѣ же не всѣхъ писахъ ~~забіенныхъ~~ имена, токмо Князи и Бояре нарочитыи : множества ради именъ; мнози-бо ~~и~~ *иша.*»

рѣшило побѣду. Монголы дрогнули отъ неожиданнаго удара. Пораженіе ихъ было неизобразимо. Въ бѣгствѣ, враги бросали оружіе, оставляли обозы, понули въ рѣкѣ Мечѣ, преслѣдуемые побѣдишелями. Мамай, распоряжавшій войсками, съ высокаго *шеломеня*, бросился на ушекъ изъ первыхъ, въ бѣшенствѣ, въ опчаяніи, перзаемый сныдомъ и яростью (129). . .

Если и опвергнемъ преувеличенныя описанія современниковъ, счипавшихъ число Мамаевыхъ и Русскихъ войскъ, сражавшихся на берегахъ Непрядвы, нѣсколькими сотнями тысячъ, то достоверно можно предположить, что полчища Мамаи были многочисленны, превосходили числомъ Русскія дружины, и шли на вѣрную побѣду. Тѣмъ славнѣе было для Русскихъ побоище Задонское (130).

(129) «Царь-же Мамай, съ тремя темными Князьями, взыде на мѣсто высоко, на *шоломя* (холмъ), и ту стояше, хопя видѣши кровопролитіе.» (Исп. Г. Р. т. V, пр. 76). — Сказывали, что видя поражение, онъ застоналъ и воскликнулъ: «Великъ Русскій Богъ!» *Стр. Лѣт. т. I, стр. 364.*

(130) Карамзинъ полагаетъ Русскихъ, бывшихъ съ Димитріемъ, болѣе 150 тысячъ (Исп. Г. Р. т. V, пр. 71). По слухамъ въ Новгородѣ (см. пр. 133). Ганзейцы писали, что Русскихъ и Тапаръ было убито 40 тысячъ. — Въ *Стр. Лѣт.* полагается число воиновъ отъ 150 до 200,000, кромѣ Липовскихъ дружинъ (стр. 357); въ *Арх. Лѣт.* 300,000, да Липовскихъ дружинъ 40,000; побито, будто-бы, всѣхъ 250,000, а

Съ незапамятныхъ временъ, оно было первое великое дѣло ратное, когда мечи Руссовъ усстремились не прошивъ родныхъ; первое, гдѣ Руссъ сшаль въ открытый, сильный бой съ свирѣпымъ власши-пелемъ своимъ Монголомъ, и черезъ сто пятьдесятъ лѣтъ отмстилъ ему за честь Мстислава Уда-лаго, за гибель на Сипи, за избіеніе цѣлыхъ поколѣній, пепелища безчисленнаго множества городовъ, и смертныя мученія столькихъ Князей! Совершились надежды великаго Алексія, исполнились молишвы Сергія; крамола не удержала смѣлаго, пламеннаго Димитрія; Русь пожала плоды пятидесятилѣтней полишки хипраго Іоанна, гордаго Симеона и святаго Алексія. Если биспа Невская, биспа Раковорская были прославлены современниками и попомсвомъ, какъ чудеса, то чшо могли воздашь они Димитрію, въ теченіе двухъ лѣтъ побѣдителю на Вожѣ и Непрядвѣ, смиришелю Олгердовой гордости, покоришелю Князей своевольныхъ?

Они и воздали ему памятью безсмертною. Съ того самаго времени, когда Владиміръ, прозванный Храбрымъ, рѣшишель Задонской побѣды, сталъ на костяхъ враговъ, и звукомъ трубъ сзывалъ воиновъ подъ хоругвь Велико-княжескую, имя Димитрія слилось съ названі-

царь отъсего! Ксерксово ополченіе встрѣчается
сѣхъ народовъ!

емъ побѣдителя Татаръ. Подъ симъ опличіемъ, оно перешло въѣка. Вся прежняя и послѣдующая жизнь Димитрія исчезла въ одномъ днѣ: 8-го Сентября 1380 года. Поэты славили его въ преувеличенныхъ описаніяхъ (131). Молва описывала повсюду, какъ «упова на милосердіе Божіе, и на Пречисную Матерь Божію, Богородицу, призывая на помощь честный Крестъ, Димитрій вошёлъ за Дономъ въ землю Татарскую;» какъ «помянувъ реченное Пророкомъ: единъ поженешъ тысячи, и два подвижнише шмы, если Богъ предастъ врага въ руки ваши,» Димитрій «израдилъ полки, воззрѣвъ на небо умными очами, изрекъ: Богъ намъ прибѣжище и сила, совокупилъ полки, и успрашилъ Божією невидимою силою злыхъ Агарянъ.»—«Опъ спрахъ Божія и оружія Христіанскаго пали безбожные Татары, и вознесъ Богъ десницу Князя Великаго Димитрія Ивановича, и брата его Владиміра Андреевича на побѣду иноплеменниковъ (132).» Такъ говорили современники. Въ дальнія Нѣмецкія спраны перешло извѣстіе о великой Димитріевой побѣдѣ (133). Множесшво слуховъ о чудесахъ, сопровождавшихъ Задонское по-

(131) См. прим. 113.

(132) Новг. Лѣт. годъ 1380-й.

(133) Кранцъ, писатель XVI-го вѣка, говоритъ о Задонской битвѣ въ своей *Wandalia* (кн. IX, стр. 207.

боище, и предшествовавшихъ ему, было разно-
симо, вмѣстѣ съ истиннымъ описаніемъ она-
го (134).

Въ то время, когда враги бѣжали по степи
широкой, какъ по тѣсной дорогѣ (135), и Рускіе
преслѣдовали, гнали, били ихъ, ошнимали у
нихъ обозы, добычу, и успиали шрупами ихъ
окрестности на нѣсколько верстъ, Князя, Бо-
яре, воины, собирались на мѣстѣ битвы; сла-
вили Бога, и поздравляли другъ друга со сле-
зами. Владиміръ превожно спрашивалъ всѣхъ :
« Гдѣ братъ ? Гдѣ первоначальникъ чести нашей ? »

См. Карамзина, т. V, пр. 81), сказывая, что въ Лю-
бекѣ былъ тогда съѣздъ Ганзейскихъ купцовъ. Слѣ-
довательно, извѣстіе перешло въ Любекъ изъ Новго-
рода, отъ купцовъ, торговавшихъ въ Руси. Въ *Лин-
денблатовой хроникѣ*, хранящейся въ рукописи въ
Музеѣ Румянцовскомъ, говорится о битвѣ Задонской.
Впрочемъ оба извѣстія Нѣмецкія весьма крапки и
ошибочны.

(134) Извѣстіе о чудесахъ, бывшихъ въ битвѣ Ку-
ликовской, внесено во всѣ наши Лѣтописи. Говори-
ли, что благочестивые люди видѣли Ангеловъ и Свя-
тыхъ, державшихъ побѣдныя вѣнцы надъ Рускими, и
поражавшихъ Татаръ; что наканунѣ битвы, ночью,
въ споронѣ Татарской слышанъ былъ вой волковъ и
крикъ вороновъ, а на Русскій пѣніе добродетельное, и
проч.

(135) Стихъ Озерова : « *Имѣ степь широкая, какѣ
тѣсная дорога.* »

Димитрій сдержалъ свое слово: сказалъ, что будетъ, и—былъ *опереди всѣхъ*! Искали Димитрія, и не находили. Одни сказывали, что видѣли его біющагося противъ четырехъ Ташаръ. Степанъ Новосильскій извѣстилъ, что видѣлъ его въ сторонѣ, идущаго пѣшкомъ, и раненаго; но сражаясь въ то время самъ съ тремя Ташарами, онъ не могъ подать Князю помощи; общій слухъ былъ, что его сбили съ коня и тяжело ранили. Начали искать Димитрія между прутами, ужасались, находя убитыхъ, похожихъ на него; но это были Бояринъ Брянокъ и Князь Θεодоръ Бѣлозерскій (136). Наконецъ нашли и Димитрія, избитаго, упомленного, въ лѣсу, подъ деревомъ: онъ открылъ глаза, которые думалъ на вѣки сомкнуть съ горестною мыслию, ибо не зрѣлъ побѣды—открылъ ихъ, и увидѣлъ славу меча Русскаго и спасеніе оше-

(136) Строевск. Лѣт. спр. 366. Упомянувъ о рѣчи Димитрія (пр. 125)—«Яко-же рече, тако и сотвори, біаше-боясь съ Ташары тогда, спавъ напередъ всѣхъ (Туп. Лѣт. спр. 169, на первомъ *сѹймѣ* (т. е. сьемѣ) и елико одесную его, и ошуюю его, множество вой его битыхъ; самого-же вокругъ оступиша, аки вода многа оба полы.» Лѣтописецъ говоритъ еще, что Димитрій прежде всѣхъ выѣхалъ въ переднемъ Спорожесвомъ полку; потомъ опѣхалъ въ Большой полкъ, и что онъ лично бился съ Царемъ Тсякомъ (Апюлякомъ?). Син. Лѣт. (Ист. Г. Р. ш. V, пр. 77 и 80). — «Рекоша Ли-

чества (137). Не чувствуя ранъ своихъ, спѣ-
шилъ онъ объѣхать поле битвы, помочь спра-
давшимъ, благодарить живыхъ, благословить
почившихъ смерцію. Поле было кроваво, и
много лежало на немъ Хрисіанъ, много было
поверженныхъ Князей, Бояръ, воиновъ доблест-
ныхъ! Съ честію похоронили ихъ; воздвигли

товскіе Князи: мнимъ яко живъ естъ, но уязвленъ.
Иной рече: Азъ пятаго часа видѣхъ его, крѣпко бію-
щагося съ чепырьмя Татарины. Юрьевской-же юноша,
Степанъ Новосильской: Азъ видѣхъ его передъ самымъ
твоимъ (Владиміровымъ) приходомъ, пѣша идуща съ
побоища, но уязвленна; того-бо дѣля не дахъ ему коня,
зане гонимъ бѣ прѣмя Татарины. » ... « Ови-же на-
ѣхаша Михаила Александровича Брянка, и чаяше его
Великимъ Княземъ, инии-же Князя Θεодора Бѣлозер-
скаго, зане-же *прилитенъ* баше. . . »

(137) « Доспѣхъ весь битъ на немъ и язвенъ, но
на плѣси его не бысть раны ни коея-же — и много
ударенія по главѣ его, и по плещамъ его. »—*Строевск.*
и *Типогр. Лѣт.*—Но въ *Арх. Лѣт.* сказано, что онъ
былъ израненъ, и найденъ Коспромичами Сабуромъ и
Григоріемъ Хлопищевымъ, послѣ продолжительнаго по-
иска, безъ брони, въ окровавленной рубашкѣ, сидящій
въ лѣсу, подъ березою. « И познаша его, рекоса ему:
« Радуйся, Государь, Князь Димитрій Ивановичъ! » Онъ-
же воззрѣвъ на нихъ и рече: « О дружина милая! чья
побѣда? » Они-жъ рекоша: « Твоя, Великаго Князя! »
Хлопищевъ поскакалъ къ Владиміру; всѣ Князья прі-
ѣхали, окружили Димитрія, поклонились ему, омыли
его раны, и проч. (стр. 85).

пошомъ на коспяхъ ихъ церковь, и положили производишь ежегодное поминовеніе въ недѣлю православія и въ *Димитріевскую Субботу* (138). Нѣсколько шѣлъ повезено было въ Русь, положенныхъ въ колодахъ. Такъ шѣла иноковъ - героевъ, Ослябя и Пересвѣша, похоронили въ *Симоновской* обители, въ Москвѣ. Много храмовъ православныхъ воздвигнуто было пошомъ въ память незабвеннаго дня битвы Куликовской (139).

(138) *Димитріевою недѣлею* называется недѣля, въ которую приходится праздникъ Св. Мученика Димитрія, 26-го Октября.

(139) Гробница иноковъ - героевъ находится въ трапезѣ церкви Рождественской, въ слободкѣ подлѣ Симонова монастыря, гдѣ, какъ говоритъ преданіе, первоначально былъ Симоновъ монастырь, неизвѣстно когда перенесенный на нынѣшнее его мѣсто. До сихъ поръ сію приходскую церковь называютъ: «на *Старомъ Симоновѣ*.» Гробница была найдена въ царствованіе Екаперины, при разборкѣ вѣпхой колокольни. На камнѣ, ее покрывавшемъ, были начертаны имена Ослябя и Пересвѣша. Екаперины опредѣлила сумму на поспроеніе новаго памятника надъ гробницею; но деньги, на сіе назначенныя, употреблены были Митрополипомъ Плапономъ на какое-то богоугодное дѣло. — Въ память Куликовской битвы воздвигнулъ Димитрій церковь Рождества Богородицы на Солянкѣ, что называется на *Стрѣлкѣ*. Вся окрестность получила тогда названіе: *Кулишки*. Кромѣ церкви на Старомъ Симоновѣ, Евдокія, супру-

Уже послѣ побѣды узнали, какъ полезенъ былъ совѣтъ Липовскихъ Князей — поспѣшишь бишвою. Ягелло находился въ 30-ти верстахъ отъ Куликова поля, и своимъ приходомъ могъ погубишь прекрасную надежду спасенія Руси. Онъ поспѣшно повернулъ съ полчищами въ Лишву, узнавъ о разбитіи Мамае (140).

Обратное шествіе Димитрія въ Русь было великимъ торжествомъ. Его, Владиміра, Князей, оставшихся отъ битвы воиновъ, встрѣчали, какъ спасителей ошечесхва. Въ Кремлѣ обнялъ Димитрій вѣрную свою супругу. Въ Троицкой обитали, гдѣ проливалъ онъ слезы, идя въ походъ, и моля о спасеніи отчизны, благословилъ его, побѣдоносца, Святой Сергій, и ликовалъ вмѣстѣ съ нимъ о благодати Божіей, удивившей въ слабости (141).

Казалось, что торжество Русскихъ будетъ

га Димитрія, воздвигла въ Москвѣ Рождественскій монастырь, что на Трубѣ, и проч.

(140) Тип. Лѣт. стр. 165. «Не поспѣша за мало на срокъ, за едино днище, или меньше.»

(141) «В. К. Димитрій Ивановичъ. . . спавъ на поганныхъ обѣдищахъ, и на косяхъ Татарскихъ, утѣрѣ попу своего, и отдохнувъ отъ труда своего. . . и возвратися въ Москву съ побѣдою великою. . . и обрѣше корысть многу, пригнаша многа спада коней, и вельбюды, и волю, имъ-же нѣсть числа, и доспѣхи, и морны (одежды), и товаръ.» (Стр. Лѣт. стр. 366).

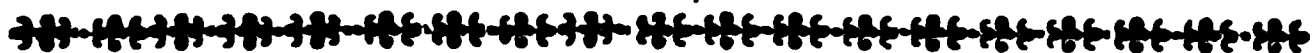
долговѣчно ; что миръ настанешъ отселѣ въ
всѣхъ и селахъ земли Русской ; что Орда, по-
трясенная ударомъ меча Русскаго, долго не за-
будетъ тяжелой раны своей , а Князя не дер-
знутъ болѣе крамольствоватьъ и идши прошивъ
Задонскаго побѣдителя.

Такъ, кажется, думалъ и Димитрій. Онъ хо-
телъ наказашъ вѣроломнаго Олега ; но къ нему
явились Бояре Рязанскіе, ударили челомъ, и объ-
явили, что не дожидаясь гнѣва его, Олегъ бѣ-
жалъ въ Литву. Димитрій отправилъ въ Ря-
зань своего Намѣстника. Вскорѣ Олегъ явился
покорнымъ Великому Князю , молилъ о мирѣ,
каялся въ грѣхахъ своихъ. Счастливые не зло-
памятны. Димитрій согласился на миръ съ Ря-
занью. Условились (142): Олегу признавать Ди-
митрія старшимъ , а Владимира равнымъ бра-
томъ ; хошѣтъ добра ошъ истосердегїя ; ош-
супишья ошъ дружбы съ Литвою ; держащъ
миръ и дань Татарамъ , есѣи Димитрій будетъ
держатъ ихъ, бишья съ ними за одно съ Ди-
митріемъ , если дойдемъ до битвы. Изъ Рус-
скихъ Князей считашъ другомъ своимъ того ,
кто будетъ другъ Димитрію , недругомъ его
недруга ; разобратъ общимъ судомъ все , что
захвачено взаимно послѣ Задонской битвы.
Условясь о вольномъ переѣздѣ Бояръ, о мысахъ ,

(142) Договоръ въ Собр. Гос. грамотъ, т. I. № 32.

пошлинахъ, условились и о границахъ между Владиміромъ, Москвою и Рязанью — безпрерывномъ предметѣ спора Великаго Княжества съ Рязанскимъ. Олегъ утвердилъ предѣломъ *теченіе Оки, вверхъ отъ Коломны*, уступая Димитрію за оною Тулу, мѣсто, принадлежавшее нѣкогда Ханшѣ Тайдулѣ, и управляемое нѣкогда ея Баскаками; къ востоку отъ Коломны, Цна, впадающая въ Оку, положена границею. Все за Цною на лѣво опходило къ Рязани. Но въ близкой къ Монголамъ Мордвѣ и Мещерской споронѣ, за Окою, Князья Московскій и Рязанскій могли пріобрѣтать землю свободно. Выговорили только Мещерскую землю, уже купленную Димитріемъ у Мещерскихъ Князей (143).

(143) *Мещеряки*, народъ Тапарскій, живущій между Башкирцами въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ, должны-ли быть почитаемы оспашками *Мещеры*, сохранившимися между Тапаръ, и перешедшими за Волгу? *Мещера* былъ народъ Финскій, подобный Мордвѣ. Тапары расселялись въ Мещерской споронѣ, гдѣ основаны были ими впослѣдствіи города: Елапыма, Кадомъ, Темниковъ. Родоначальникомъ *Князей Мещерскихъ*, перешедшихъ въ службу Великаго Князя, былъ Мурза Бахмешъ-Гуссейнъ. См. о Мещерской споронѣ, прим. 109.



ГЛАВА III.

Не лѣзя не изумляться разительной противоположности событій до *Куликовской битвы*, и послѣ оной. Какъ? Тотъ самый Князь, который, вступивъ опрокомъ на престолъ, успѣлъ пересиливъ опытнаго соперника, Князя Суздальскаго, смѣло влашвовалъ другими Князьями, крѣпко устоялъ въ десятилѣтней враждѣ съ Тверью, не палъ подъ силою Олгерда, отважно вознесъ мечъ на Монголовъ, жилъ мирно, брашски съ Владиміромъ, благопшворилъ Новгороду, что являешъ намъ пошомъ сей Князь, пришедшій въ крѣпость мужескихъ лѣтъ? Видимъ его упавшаго духомъ при первой бѣдѣ; снова рабшвующаго, не смѣющаго стапъ грудью прошивъ хищниковъ опчизны; въ ссорѣ съ вѣрнымъ братомъ Владиміромъ, дополъ единодушнымъ ему; Русь, снова расперзанную своеволіемъ Князей; Новгородъ, угнетаемый властію Москвы! Тотъ-ли это Димитрій, семнадцать лѣтъ бывшій опорю и опрадою опчизны? Тотъ самый, Не спало только ангела-хранишеля Руси, совѣшника Князей, крѣпишеля дружбы и союзовъ, рѣшишеля на брань: *Алексія Митрополита*. Онъ надолго унесъ въ могилу чешъ и мирное житіе

отечества ! Не стало Алексія — предалась преж-
нему позору Русская земля, и поспыдной смутѣ
самая Церковь православная. Повторимъ : судь-
бы неисповѣдимыя (144) !

Смуты Церкви прежде всего поколебали ду-
шевное спокойствіе Димитрія, и соблазнили
православныхъ.

Чувствуя бремя лѣшъ, Алексій обрекалъ въ
преемники свои Свяшаго Игумена Троицкаго,
Сергія. Но, зная великія обязанности сана перво-
священника, бѣгая тщеты мірскихъ суешъ,
Сергій, готовый положить душу за отчизну,
умолялъ Владыку спасти его отъ жизни Двор-

(144) Мы старались уже показать не понимаемый
донынѣ Историками нашими, высокій характеръ Свя-
щенника Митрополита Алексія. Его жизнь и дѣла—это
перлъ въ Исторіи нашей Церкви; звѣзда свѣтлая въ
Исторіи Отечества ! Именно должно замѣтить рази-
тельную противоположность событій до 1380 года,
и послѣ онаго, *т. е. послѣ кончины Алексія Митро-
полита*, дабы уразумѣть все святое и мудрое величіе
сего Архипастыря. Усмиреніе Суздаля, покореніе Удѣ-
ловъ, побѣда надъ Тверью, борьба съ Литвою, рѣшеніе
на борьбу съ Монголами, миръ съ Новгородомъ, санъ
Великокняжескій уваженный и чтимый, неприкосно-
венное величіе Религіи—вопъ дѣла Алексія ! Сообрази-
те-же, что происходило послѣ него, хотя Димитрій
княжилъ, и при томъ уже испытанный, уже слав-
ный, уже въ лѣтахъ мудрости !

скою и величія тяжкаго! Чего бѣжалъ Сергій, того безспыдно искалъ Коломенскій Священникъ Мишай, духовникъ и любимецъ Димитрія, «высокій ростомъ, плечистый, рожайстый, съ красивою огромною бородою, рѣчисный на слова, искусный въ пѣніи, чшеніи, гораздый въ книгахъ, изящный на всякое дѣло поповское (145).» Не только Димитрій, но и знавшійшіе Бояре были его духовными дѣтьми, и Великій Князь желалъ видѣть его преемникомъ Святаго Алексія. Хищрый Мишай долго опговаривался. Когда Спасскій Архимандритъ Іоаннъ, по своей волѣ, удалился на покой, духовника Великокняжескаго насильно увлекли въ церковь, посстригли въ монахи, назвали инокомъ Михаиломъ, и немедленно возвели въ санъ Архимандрита. «Дѣло, дива полное!» говорили современники. «До обѣда нашъ Мишай былъ бѣлецъ, по обѣдѣ спалъ Архимандритъ; до обѣда мірянинъ, а по обѣдѣ монаховъ наставникъ, учитель, вождь и пастырь (146)!» Дѣло происходило еще за

(145) См. житіе Св. Сергія (*Ник. Лѣт.* IV, 233). Слова сего Святаго мужа: «Отъ юности моею вѣстѣ златоносецъ; нынѣ-же, на старость, нищепниѣ хочу пребывати.» Повѣсть о Мишай взята изъ *Троицк. Лѣт.* (Карамзинъ, V, пр. 54, и слѣд.) и *Типогр.* (спр. 137 и слѣд.). Она повторена въ *Никон.* и другихъ Лѣтописяхъ, съ измѣненіями.

(146) *Тип. Лѣт.* спр. 140.

два года до кончины Св. Алексія. Первосвящен-
 шель терпѣлъ своеволю въ посиприженіи Михаи-
 ла, но не слушалъ просьбъ Димитрія: опредѣ-
 лишь послѣ себя санъ Митрополиша Михаилу,
 «Онъ *новоукъ*. Подобаешъ Митрополишу бышь
 не новоуку, и непорочну, да не развеличается,
 и не впадешъ въ сѣть дьявольскую!» Такъ все-
 гда ошвѣчалъ Алексій. На всѣ просьбы Дими-
 трія, онъ говорилъ одно: «Не воленъ я бла-
 гословить его. Да будешъ Митрополишь, если
 дасшъ ему Богъ, Богоматерь, Памріархъ и Все-
 ленскій Соборъ.» Къ зазору всѣхъ, едва скончался
 Алексій, Михаилъ возложилъ на себя клобукъ
 Митрополичій, надѣлъ владычную одежду, завла-
 дѣлъ церковною казною и ризницею, и, не бывъ
 еще Епископомъ, управлялъ духовенствомъ,
 какъ Митрополишь, собиралъ поборы, и угне-
 шалъ своимъ высокомѣріемъ. Онъ увѣрилъ Ди-
 митрія, что пять или шесть Епископовъ, со-
 бравшись вмѣстѣ, и призвавъ на себя помощь
 Св. Духа, могутъ посвящать его во Епископы,
 заспуная мѣсто Митрополиша. Созвали Епи-
 скоповъ; никто не дерзнулъ прошиворѣтишь.
 Одинъ только Діонисій Суздальскій обличилъ
 неправду; Михаилъ вознегодовалъ, и велѣлъ
 спросить у него: «Какъ смѣлъ онъ пріѣхашъ
 въ Москву, и не бышь у меня на поклонѣ и
 благословеніи? Развѣ не вѣдаешъ онъ, что я
 надъ всѣми власть имѣю?» прибавлялъ Миха-

илъ. — Надо мною никакой — ошвѣчалъ Діонисій. — Ему должно было придти и благословишься у меня: я Епископъ, онъ попъ. Кшо больше: попъ или Епископъ? — «Сдѣлаю его меньше по-па!» воскликнулъ Михаилъ, услышавъ ошвѣщъ Діонисія. «Возвращусь изъ Царьграда, и своими руками спору у него скрижали!» Опыкрылась соблазнительная вражда. Діонисій рѣшился ѣхать и жаловаться въ Царьградъ. Его задержали, и выпустили съ условіемъ: не ѣздишь въ Царьградъ. Свяшый Сергій поручился за Діонисія, и былъ оскорбленъ его вѣроломствомъ: Діонисій пайно уѣхалъ изъ Москвы, и по Волгѣ поплылъ въ Царьградъ. Сергій оспался въ спыдѣ, а Михаилъ, спѣша предупредишь соперника, съ великою свипою осправился сухимъ пушемъ, черезъ Рязань и Половецкія степи. На пуши взяшый Монголами, онъ успѣлъ умилоспививъ ихъ, получилъ ярлыкъ Мамаю, хошя бывшаго шогда въ явной враждѣ съ Москвою, и изъ Кафы поплылъ въ Царьградъ (147). Уже бѣлѣлись вдали передъ нимъ зданія Царьграда. Вдругъ онъ заболѣлъ, умеръ, и нашелъ себѣ шолько могилу шамъ, гдѣ искалъ почесшей. Его похоронили въ Галашѣ.

Между спутниками Михаила сдѣлался раздоръ. Они рѣшились ошъ себя представивъ въ

(147) Ярлыкъ въ Собр. Гос. ералматѣ, т. II, № 12.

Царьградъ спавленика, на мѣсто Михаила. Этого искали два бывшие между ними Архимандрита: Пименъ Переяславскій, и Іоаннъ Пепровскій (148). Послѣ многихъ споровъ, всѣ согласились на избраніе Пимена, и явили его въ Царьградъ, какъ духовную особу, назначаемую въ Митрополиши Великимъ Княземъ. Греки недоумѣвали, шѣмъ болѣе, что въ Руси былъ уже Митрополишъ. Послѣ смерти Романа, въ 1375 году, посвященъ былъ въ Митрополиши на Волинь Сербъ Кипріанъ. Алексій Митрополишъ не допустилъ его въ Кіевъ, и напрасно, въ 1376 году, Кипріанъ присылалъ въ Новгородъ, увѣряя, что онъ посвященъ въ Митрополиши всея Руси. «Посылай къ Великому Князю» — отвѣчали Новгородцы — «если онъ приметъ тебя, будешь и нашимъ Митрополишомъ (149).» Кипріанъ оставался на Волини. Злошо Пимена рѣшило недоумѣніе Грековъ. Онъ возвратился въ Русь уже послѣ побѣды надъ Монголами. Но Димитрій съ изумленіемъ узналъ о замыслахъ сего честолобца, сожалѣлъ о смерти Михаила, не хотѣлъ видѣть Пимена, и торжественно призывалъ въ Москву Кипріана. Пимена схватили въ Коломнѣ, сняли

(148) Іоаннъ славился шѣмъ, что былъ первый успановитель *общаго житія* монаховъ въ Москвѣ. Монастырь Пепровскій основанъ былъ при Димитріѣ.

(149) Новг. лѣт.

съ него Мишпрополишское облаченіе , и самого послали на започеніе въ Чухлому.

Сіи распри были ничтожны, мѣлки, но превозжили умы всѣхъ, и были предвѣстіемъ бѣдствій, какихъ уже полвѣка не испытывала Москва ! Тѣмъ ужаснѣе казались новыя бѣдствія послѣ мгновеннаго и споль еще недавняго поржесшва Рускихъ. Душа Русская болипъ изображая ихъ, даже по прошествіи чешырехъ съ половиною сполѣпій !

Рускіе крѣпко вѣрили , что истощенная въ кровавыхъ междоусобіяхъ, раздѣленная на Орды, враждебныя одна другой, испытавшая силу меча православныхъ , власпъ Монголовъ вскорѣ спадепъ, совершенно и на вѣчно , съ обласпей Русскихъ. Еще болѣе подшвердила сіе мнѣніе важная вѣспъ, что Мамай вспрѣшилъ конечную гибель въ своихъ улусахъ , по возвращеніи съ береговъ Непрядвы. Мы упоминали о Тохшамышѣ, удалившемся за двадцашъ лѣпъ прежде къ Чагашайскимъ Ханамъ , когда брапъ его Наврузъ свергъ Бердибека и погибъ опъ мечей дружины Хидыря. Новый Чингисъ-Ханъ — Тимуръ Чагашайскій подчинилъ уже себѣ въ по время царспво Самаркандское, громилъ Персію , и мечшалъ о всесвѣпной монархіи , о явленіи міру втораго Темудзина. Онъ далъ нѣсколько дружинъ въ пособіе бѣдному бѣглецу изъ Золотой Орды. Подкрѣпленный Ногайскими Ор-

дами Эдигея, Тохтамышъ явился на берегахъ Волги. Мамай ждалъ его, и тамъ, гдѣ нѣкогда Монголы торжесшвовали первую побѣду надъ Руссами, на берегахъ Калки, схватились два ошервенѣлые соперника (150). Тохтамышъ преодолѣлъ, и объявилъ себя Ханомъ Золошой Орды. Мамай укрылся въ Кафѣ у Генуэзцевъ. Тамъ палъ онъ подъ кинжаломъ Итальянскаго убійцы: хошѣли овладѣть бѣднымъ осташкомъ величія Мамаева — золошомъ, которое сберегъ при себѣ несчастный бѣглець (151)....

Тохтамышъ увѣдомилъ Русскихъ Князей о гибели общаго ихъ врага; извѣстилъ и о томъ, что ошнынѣ ему принадлежишъ власшь. Онъ ждалъ появленія власшипелей Руси, какъ древнихъ рабовъ, въ Ордѣ Сарайской. Князья послали подарки, но не ѣхали сами бишь челомъ. Тохтамышъ еще разъ оказалъ умѣренность: прислалъ Посла, съ ошрядомъ войскъ, шребовать прежней дани и покорности. Димитрій велѣлъ ошвѣчать, что онъ не! ручается за безопасность

(150) Г-нъ Бушковъ полагаетъ, что битва происходила на рѣкѣ Малкѣ. Тамъ донынѣ, говоришъ онъ, на 4-хъ верспахъ видны могилы, между слободъ Солдашской и Прохладной, и называются: *Мамаева побоище* (Сѣв. Архивъ, XI, 18). Но въ Лѣтописяхъ нашихъ находимъ именно *Калку*.

(151) Сшр. Лѣт. I, 367.

Посла Монгольскаго, если онъ еще явился въ Москвѣ (152).

Князья Русскіе казались согласными съ волею Димитрія, готовыми на брань, если рѣшено будетъ биться вновь съ Монголами. Такъ прошелъ годъ. Удивлялись только, что изъ Орды нѣтъ вѣстей. Тохшамышъ приготовилъ свои войска, но хотѣлъ застать Димитрія въ распложъ; велѣлъ захватить и перерѣзать Русскихъ купцовъ въ Булгарахъ и по Волгѣ, чтобы они не передали вѣсти въ Москву (153). Тохшамышъ зналъ, что надобно было оглушить Русь однимъ страшнымъ ударомъ, и все запрепещетъ, покорится. Разсчеты его оказались вѣрны и гибельны. Не только низкая робость, но даже измѣна вгнѣздилась въ души Князей, едва услышали они о движеніи Хана. Не смотря на скрышность и поспѣшность его похода, Димитрія извѣстили *доброхоты Ордынскіе*, что Тохшамышъ уже перешелъ Волгу и идетъ прямо на Москву. Онъ послалъ сзывать дружины, и узналъ, что Тверь и Рязань пользуясь случаемъ, хотѣвъ заплашить Москвѣ обиды, и готовы помогать Монголамъ. Даже шестъ его, Князь Суздальскій, не только предалъ Димитрія, но и послалъ сыновей своихъ на встрѣчу Тохшамы-

(152) Троицк. лѣт. (Карамз. V, пр. 89).

(153) Спр. лѣт. (I, 368, 369) и другіе.

ша, съ поклономъ и дарами. Узнавъ, что Ханъ уже далеко ушелъ впередъ, Княжици Суздальскіе скакали по слѣдамъ его нѣсколько дней, догнали его наконецъ близъ Сернача, и работѣнно ударили ему челомъ. Тохшамышъ удержалъ ихъ при своемъ войскѣ (154). На границѣ Рязанской встрѣшилъ Хана другой перевѣшникъ—Олегъ. Онъ молилъ объ одномъ: не иди по его княжеству, и предавалъ въ волю Хана другихъ; даже объяснялъ, какъ легче и удобнѣе можетъ Ханъ захватить Москву. Все смирялось или бѣжало. Проводившій и встрѣтившій нѣкогда побѣдные полки Димитрія, Коломенскій Епископъ Герасимъ полагалъ себя безопаснымъ только въ Новгородѣ (155). Спупивъ на землю Московскую, Тохшамышъ извлекъ мечъ, и зажегъ пожары. Серпуховъ разграбили мимоходомъ, и спѣшили къ Москвѣ.

Тамъ царствовало смятеніе, «какъ на морѣ въ бурю великую (156).» Испуганные Князья и Бояре буйствовали, не слушались Димитрія—даже винили его за Куликовскую побѣду, говоря, что его замысломъ прервана была пишина отъ Орды; что въ битвѣ съ Мамаемъ погублена была

(154) Спр. и Тип. Лѣт.

(155) Новг. Лѣт. годъ 1382-й.

(156) Граду мяпущуся, аки морю въ бурю велицу (Тип., спр. 172).

защита Руси, и теперь не оспается средству къ спасенію! Видя измѣну извнѣ, непокорство внутри, Димитрій не могъ управить Москвою, не посмѣлъ и погибнуть, защищая ее самъ. Онъ постыдно бѣжалъ, увезъ семейство свое въ Переяславль, и здѣсь не ожидая безопасности, укрылся наконецъ въ Коспромѣ. За нимъ разбѣжались всѣ. Князь Владиміръ также уѣхалъ и увезъ семейство свое въ Торжекъ. По крайней мѣрѣ онъ осмѣлился ворошиться, собрать небольшую дружину и спать у Волоколамска; Димитрій и этого не сдѣлалъ! Оставленная Князьями и дружинами, Москва предана была буйству и своеволію жишелей. Одни хотѣли бѣжать, другіе сражались, претѣи грабили между шѣмъ погреба, пили, дрались, и звонили въ колокола, сзывая народъ на вѣче. Митрополиша не выпускали; онъ думалъ только о себѣ; ради Бога просилъ онъ дать ему свободный путь, и убѣжалъ въ Тверь.

Появленіе Монголовъ образумило шѣхъ, кто оставался въ Москвѣ. Въ Кремль сбѣжались толпы народа и заперли ворота Кремлевскія. Какой-то Лишовскій Князь, внукъ Олгерда, Ошей, явился тогда въ Москву, и принялъ начальство. Посады преданы были беззащитно въ руки враговъ. Монголы прискакали сначала въ небольшихъ опрядахъ, ѣздили вокругъ Кремля, бранились съ осажденными, копорые выѣзали

на сѣны Кремлевскія , и пьяные , видя малочисленность Монголовъ , ругали ихъ и позорили (157). Монголы грозили мечами , спрашивали о Димитріи , и удалялись . На другой день прошелъ хмѣль защитниковъ Кремля : Тохтамышъ явился во всей силѣ своей . Монголы окружили Кремль , осыпали его стрѣлами , лѣзли на сѣны ; осажденные опстрѣливались , лили на осаждающихъ кипяшокъ , бросали камни . По три дня продолжался приступъ . Адамъ суконникъ ударилъ изъ самострѣла съ Флоровскихъ ворошъ , и убилъ какого-то знашнаго Ордынца , о кошоромъ сокрушался самъ Тохтамышъ . Боясь бытъ задержаннымъ осадой , Ханъ рѣшился обольстити осажденныхъ ласкою , и , къ несчастію , успѣлъ . Монголы подѣхали къ сѣнамъ для переговоровъ ; сказывали , что Ханъ не хочетъ зла Москвѣ , воюетъ съ Димитріемъ , а не съ Москвою , пребуетъ только покорности и даровъ , хочетъ посмотрѣть Кремль Московскій , и обѣщаетъ всѣмъ безопасность . Сыновья Суздальскаго Князя явились передъ Кремлемъ , вмѣстѣ съ Монголами , и клялись въ истинѣ словъ Ханскихъ . Легковѣрный Осей согласился осворить Кремль . Самъ онъ , неся богашые дары , вышелъ изъ Кремля ; за нимъ шло духовенство , съ кре-

(157) Нелѣпыя и безобразныя прибавки *Ник. Лѣт.* т. IV, стр. 134.

спами и иконами. Тогда опкрылось вѣроломство Монголовъ: Оспей былъ убишъ первый; Монголы начали шерзати и рубити духовенство; шопшали, броеали, ломали Святые образа и кресны, и вшорглись въ Кремль. Все въ ужасѣ бѣжало опъ нихъ, скрывалось, падало подъ мечами убійцъ; церкви, дома были ограблены; Кремль исполнился *труповъ*; множество народа захвачено было въ полонъ, и исперзано безъ различія сана, пола и возраста. Наконецъ, взвились облака дыму: Монголы зажгли городъ. « Великъ былъ дошолъ градъ Москва, и чудень, и много было въ немъ людей и узорочья. И въ единый часъ все измѣнилось опъ меча и пожара! Люди погибли, дома замѣнились грудями пепла, церкви стояли поруганныя и опаленныя; не было и ходящихъ по пепелищамъ. Монголы разграбили Княжескія сокровищницы; испребили и множество древнихъ рукописей » (158). Пируя на пеплѣ Димитріевой споліцы, Тохтамышъ разослалъ опряды во всѣ спороны. Владиміръ, Можайскъ, Волоколамскъ, Звенигородъ были опуспошены. Жители Переяславля спаслись въ ладьяхъ на озерѣ своемъ; городъ ихъ сожгли. Вопль и сшенаніе были слышны всюду и — не было защитниковъ! Только Владиміръ Андреевичъ

(158) Спр. Лѣт. 1,374; Троицк. Лѣт. (Кар. V, пр. 96).

осмѣлился наконецъ напасть на опрядъ Монголовъ, близъ Волоколамска. Слыша о появленіи Русскихъ дружинъ, Тохтамышъ спѣшилъ уйдти. Никто его не преслѣдовалъ. Бѣдствіе Москвы совершилось въ 26-й день Августа 1382 года. На обратномъ пути, Монголы выжгли Коломну, шли по Рязанской обласни, и свирѣпствовали въ обласняхъ Олега, шакъ, что сей несчастный союзникъ поганныхъ, обезславивъ себя двукрапною дружбою съ ними, едва спасся бѣгствомъ отъ гибели. Съ дороги, Тохтамышъ ошослалъ къ Суздальскому Князю одного сына его, Симеона, съ Посломъ и привѣтомъ. Другаго, Василя Кирдяпу, онъ ошавилъ въ Ордѣ заложникомъ.

Горестно плакали на пожарищѣ Москвы Димитрій и Владиміръ. Тысячи труповъ безобразно валялись на развалинахъ. «Къ чему была побѣда наша!» говорили Князья «Ошцы наши рабствовали, но не видали шакого зла!» Они велѣли хоронить трупы, плашили по рублю за восемьдесятъ шѣтъ, и заплашили — 300 рублей. Слѣдственно—24,000 человекъ заплашили жизни за малодушіе власпишелей, кромѣ полоненныхъ, сгорѣвшихъ, ушонувшихъ (159). Въ безплодной ярости, Димитрій послалъ дружины свои казнить Олега. Едва спасшись отъ поганныхъ союзниковъ, Олегъ бѣжалъ отъ род-

ныхъ, преданныхъ имъ. Москвичи хвалились, что «землю Рязанскую до остатка пуспу учили, и были Рязанцамъ пуще Ташарскія рати (160)!»

Гнѣвъ Димитрія обратился и на робкаго Кипріана : велѣли ему оставиць Москву, покинушую имъ во время общаго бѣдспвія; но всего болѣе не за то-ли, что онъ укрылся у врага Москвы, Тверскаго Князя? Пимена возвратили изъ ссылки; ошдали ему санъ Митрополиша; Кипріанъ уѣхалъ въ Кіевъ, и ошдался въ покровишельство Липвы (161).

За бѣдспвіемъ настало время униженія. Карачъ, Посолъ Хана, явился въ Москвѣ, возсхававшей изъ пепла, указалъ на пожарище ея, и звалъ Димитрія въ Орду, съ данью и покорносью. Димитрій не поѣхалъ самъ, но ошправилъ старшаго сына своего, Василія. Уже Тверской Князь находился въ Ордѣ, и билъ челомъ о Великомъ Княжеспвѣ. Но Ханъ проспилъ Князя Московскаго, видя его покорноссть, приказывалъ ему помнишь урокъ, и оставилъ Василія въ Ордѣ, въ залогъ вѣрности. Князь Тверской, обманушый въ надеждѣ, долженъ былъ

(160) Стр. Лѣт. I, 377.

(161) Тип. Лѣт. стр. 182. Димитрій посмалъ уже за нимъ въ Тверь; но Кипріанъ едва пріѣхалъ въ началъ Октябрия.

также оставишь сына, Александра, заложникомъ. Тохшамышъ взялъ все, что привезли ему изъ Москвы; насчиталъ еще 8000 рублей долгу, и обложилъ паяжкою данью Великое Княжество. Почти забытые *численники* и *послы* Монголовъ снова явились *пишъ* кровь и слезы Руссовъ (162)...

Начались прежняя *помещельная* жизнь, прежнія междоусобія. Въ Мартѣ 1385 года, Олегъ оправился отъ пораженія, *изгономъ* пришелъ на Коломну, «наимался *злаша*, *сребра* и всякаго *шова*.» Владиміръ Андреевичъ пошелъ *мспишъ* ему грабежемъ и войною. Но Димитрій *хошѣлъ* мира. Онъ просилъ Игумена Сергія *бышъ* посредникомъ, Святой мужъ еще разъ оставилъ *обишелъ* свою, *поѣхалъ* въ Рязань, «крошкими *словами* и *благоувѣшливыми глаголами* много *бесѣдовалъ* съ Олегомъ о *мирѣ* и о *любви*, и Олегъ *преложилъ* *свирѣпство* на *кропость*, *умилялся* душою, *успыдился* *свяшаго* мужа, и *взялъ* съ Москвою *миръ вѣчный*.» Онъ сдержалъ обѣщаніе. Дочь Димитрія *выдана* была *пошѣмъ* (въ 1387 г.) за сына его, Θεодора (163).

(162) Съ *деревни* собирали тогда по *полтинѣ*. Но деревни были весьма малолюдны. Карамзинъ замѣчаетъ, что деревню часто составлялъ *одинѣ дворѣ*, и *двѣ*, или *при обжи*, т. е. два или три *тягала*. Въ *обжѣ* считалось *при сохи* (И. Г. Р. т. V, пр. 103).

(163) Тип. Лѣт. стр. 184, 185; Карамз. V, пр. 105.

Дошолъ благопривѣпливый къ Новгороду, Димитрій везнегодовалъ въ сіе время на вольный городъ, и воздвигъ на него шу грозу, которою могъ-бы спасти опчизну отъ раззоренія и позора. Мы видѣли уже удалца Новгородскаго Онисифора, копорый, съ вапашою товарищей, безспрашно ходилъ по Заволочью и Волгѣ, добывая не купленные узорочья и казну, вольною рукою. Такіе походы вольницы и молодежи не считались въ Новгородѣ посмѣдными. Правительство Новгородское терпѣло ихъ; народъ любовался удалью. Апаманы вольницы были попомъ вѣрными слугами опчизны: такъ за Онисифора вступался черный народъ на Вѣчѣ, а онъ послѣ того далъ памяшь Магнусовымъ дружинамъ подъ Орѣшкомъ и Выборгомъ, и былъ наконецъ Посадникомъ. Русскіе Князья смотрѣли на разбой Новгородцевъ равнодушно, ибо отъ нихъ терпѣли поганые. Князья извинялись передъ Монголами тѣмъ, что своевольничаютъ *разбойники и недобрые люди*. Примѣру Новгородцевъ слѣдовали другіе, и по настоянію Ханскому, Князь Димитрій Констаншиновичъ, какъ мы видѣли, принужденъ былъ, въ 1362 году, судить и выдашь Коспромскихъ разбойниковъ, ограбившихъ Жукошинъ. Удалство не прекращалось грозою Ордынцевъ, а у Новгородцевъ вошло даже въ обычай. Спускаясь на Волгу, въ легкихъ ладьяхъ, Новгород-

скіе *ушкуйники* (164) доходили иногда до Каспійскаго моря, плавали на сѣверъ до Студенаго моря, и разъѣзжали по рѣкамъ Сибирскимъ за чужимъ добромъ. Къ несчастію, буйство или нужда заставляли ихъ иногда бросаться безъ разбора на города и селенія православныхъ. Это производило битвы, ссоры, страшныя притязанія на Новгородъ. Никшо изъ Новгородскихъ удалцовъ не славился послѣ Онисифора такою опвагою, какъ Новгородецъ Александръ Абакумовъ, шопъ самый, котораго убили подъ Торжкомъ, въ 1372 году. Въ 1364 году онъ плавалъ далеко по Оби; въ 1366 году, вошедъ въ Волгу, онъ захватилъ суда Хивинцевъ и Армянъ, сжегъ и пошопилъ ихъ *кербаты, ладьи, уганы, и лабусы* подъ Нижнимъ, вошелъ въ Каму, и грабилъ Булгаровъ. Вапагу его соспавляли 150 ушкуевъ, или лодокъ. Послы Московскіе жаловались Новгородцамъ на Абакумова. Вѣче опивѣчало, что онъ *ходилъ безъ Новгородскаго слова*. Великій Князь разсердился; вѣлно было захватить Новгородскаго Воеводу, возвращавшагося съ Двины, и выѣхать Великокняжескому намѣстнику изъ Новгорода. Новгородцы прислали пословъ извиняшся, и помирились. Но ушкуйничество продолжалось; жалобы были безпрерывныя. Въ 1369 и 1370 г, удалцы Нового-

(164) *Ушкуй*, легкая, особенной постройки лодка.

родскіе ходили по Камѣ и Волгѣ, «и много зла сотворили. «Новгородецъ Прокопъ заимилъ самого Абакумова славою молодечества: 2000 опочаинныхъ шоварищей шли съ нимъ повсюду, и безъ разбора. Въ 1371 году они ограбили Коспрому и Ярославль; въ 1374 г. разбили Вятку, взяли съ Булгаровъ 300 рублей окупа, были у Сарая, за Сурою, по Вешлугѣ; въ 1375 году снова напали они на Коспрому, разбили Великокняжескаго воеводу, и плавали до самаго устья Волги. Тамъ погибъ Прокопъ, обманушый Монгольскимъ Княземъ Салчеемъ. Напрасно Москва приказывала унять удалцовъ, пребуя вознагражденій за раззореніе Коспромы. Новгородцы опговаривались. Прибавился еще какой-то споръ о доходахъ Великаго Князя, и своевольное распоряженіе, по кошорому Новгородцы (165) опреклись опъ Митрополишова суда въ дѣлахъ церковныхъ (1385 г).

Какъ будшо ожилъ шогда прежній Димитрій. Онъ вдругъ сдвинулъ большую рапъ, взялъ дружины Суздальскія, Нижегородскія, Городецкія, и зимою 1386 года вступилъ въ Новгородскую

(165) «Держа Димитрій гнѣвъ про *Княщины*, «ш. е. сборы на Князя. Прокопъ былъ шакъ славенъ въ народѣ, что повѣсть о немъ внесена во многія Лѣтописи. О Абакумовѣ, см. въ *Новгор. Лѣт.* Объ опрѣченіи Новгородцевъ опъ суда Митрополичья, *Ист. Г. Р. V*, пр. 106.

обласпъ. Новгородцы думали убѣдишь на миръ, соглашая заплашишь 8000 рублей, и послали для сего къ Димитрію Владыку Алексія. Его не слушали, шли впередъ, жгли селенія. Въ началѣ Января, Димитрій отаборился въ 30-ти верскахъ отъ Новгорода. Вольный городъ принялся за оружіе. Новгородцы обнесли Новгородъ пыномъ, сожгли дома въ посадахъ зарвомъ, не пожалѣли и монастырей, коихъ сгорѣло тогда 24 (166). Димитрій поколебался: ему предлагали миръ и плашежъ; въ случаѣ опказа, передъ нимъ сшала «рапъ Новгородская, великая и свѣшлая, конная и пѣшая, и находилось много охошниковъ бинься.» Предпочишая худой миръ доброй брани, Димитрій согласился на заплапу убышковъ, и взялъ миръ по шаринѣ Новгородской (167). »

Съ сего времени, прежняя дѣяшельность возродилась въ душѣ Димитрія. Угадываемъ причину: ослѣпленный честолюбіемъ, Тохшамышъ безразсудно опваживался тогда на борьбу съ благодѣшелемъ своимъ, Тимуромъ Чагашайскимъ. Въ 1387 году Василій Димитріевичъ, дошолѣшомившійся въ Ордынской неволѣ, бѣжалъ и че-

(166) Рост. Лѣт. (Кар. V, пр. 107).

(167) « Бѣша сила велика, и свѣшла рапъ Новгородская, конная и пѣшая, и вельми много охошниковъ бинься. »

резъ южнія степи пробрался въ Молдавію. Димитрій съ радостью послалъ встрѣшить сей драгоцѣнный залогъ , тяжело сшоевшій его сердцу. Не видимъ , чтобы Монголы мстили за бѣгство, или требовали возвращенія сына Димитріева (168).

Еще болѣе смѣлости показалъ Димитрій въ слѣдующемъ году. Тестъ его Димитрій Констаншиновичъ скончался въ 1383 г. (169). Борисъ Городецкій ждалъ смерти брата своего въ Ордѣ, и выпросилъ себѣ Нижній Новгородъ. Василій Кирдяпа , за годъ до побѣга Василя Димитріевича (1386 г.), покушался также бѣжать, но былъ схваченъ и возвращенъ въ Орду , какъ плѣнникъ. Черезъ два года, Ханъ умиловился , пожаловалъ Кирдяпѣ прежній удѣлъ дяди его, Городецъ. Но Василій и братъ его Симеонъ не довольствовались жалованьемъ Хана. Они просили Великаго Князя помочь имъ возвращить опцовское наслѣдіе , хотя они и не имѣли на то ни какого права. Дружины Московскія соединились съ ними , и пришли къ Нижнему Новгороду. Напрасно Борисъ показывалъ Ханскую грамоту , доказывалъ права свои; ему

(168) Рост. Лѣт. (Кар. V, пр. 113).

(169) Принявъ передъ кончиною схиму, и имя инока Θεодора. Онъ погребенъ въ Нижегородск. Спасск. соборѣ.

не внимали. Онъ уступилъ и переѣхалъ въ прежній удѣлъ свой (170).

Заняшой пригошовленіями къ бишвамъ съ Тимуромъ, Тохтамышъ какъ будто хошѣлъ еще разъ напомнить Рускимъ о карѣ за своеволие. Внезапнымъ набѣгомъ, Монголы опустошили предѣлы Рязанскіе, но вскорѣ ушли обратно (171).

Можетъ быть, Димитрій успѣлъ наконецъ опомниться отъ страха, и гошовился къ новой борьбѣ съ Монголами. Но въ это время совершилъ онъ важную государственную перемѣну: Владиміру Андреевичу объявили, что по волѣ старшаго брата, ему должно оказаться отъ правъ своихъ на Великое Княжество, въ случаѣ смерти Димитрія. Кажется, что не обошлось безъ неудовольствій; но сколько-же достойный называвшся *добрымъ*, сколько и *храбрымъ*, Владиміръ поступился вѣковымъ предлогомъ междоусобій. *Первый* изъ Русскихъ Князей, онъ добровольно отрекся отъ права, по кошорому *старшій въ родѣ, братъ, наследовалъ послѣ брата, а не сынъ послѣ отца*. Это важное событіе не было означено кровью и войною, совершилось въ тишинѣ Княжескаго перема, и

(170) Троицк. Лѣт. (Кар. V, пр. 114), и другіе.

(171) Они раззорили тогда Переяславль (или нынѣшнюю Рязань).

даже не было замѣчено Лѣтописцами. Можесть бысть никто изъ современниковъ и не зналъ о немъ, кромѣ Митрополиша, свидѣтельствовавшаго договоръ Князей, и немногихъ бывшихъ при томъ Бояръ (172). Калиша началъ, Алексій Митрополишъ продолжилъ право наслѣдованія ошъ опца къ сыну: *Димитрію* принадлежишъ честь мирнаго и прочнаго утвержденія новаго порядка въ наслѣдствѣ; *Владиміру* подвигъ великодушнаго пожертвованія честолюбіемъ для блага общаго. Договоръ, по кошорому Владиміръ призналъ Димитрія опцомъ, а сына его, юнаго Василія *старшимъ братомъ*, обѣщаясь, равно для обоихъ и для потомковъ ихъ, держаши Великое Княжество честно и грозно, хошѣши добра и *служить безъ послушанья*, сей договоръ замѣчашеленъ и пѣмъ, что въ немъ изъявлена надежда объ освобожденіи опъ власши Монголовъ. Договариваясь объ *Ордынской тягости*, Бесерменскомъ долгѣ и

(172) Карамзинъ подробно описываетъ вражду, бывшую по сему случаю между Димитріемъ и Владиміромъ (т. V, 102); но это описаніе взято изъ *Никоновск. Лѣт.* (т. IV 157). О неудовольствіяхъ между Князьями можно только *подозрѣвать*, изъ словъ Договора, тогда между ними заключеннаго (*Собр. Гос. грамотъ*, 1, № 33): «Се Азъ К. В. Дим. Иванов. *пріялѣ есмь въ любовь брата своего молодшаго,*» и проч.

проторяхъ , Князя упоминающъ , что можешъ бышь Богъ избавитъ и освободитъ ихъ отъ Орды (173).

Димитрію не совершилось еще и сорока лѣтъ. Москва могла надѣяться на его долголѣтіе и на крѣпкую руку его , когда небосклонъ Ошечесшва опвсюду обносило мрачными шучами, и, можешъ бышь , только новое Куликовское побоище могло спасти Москву ошъ втораго набѣга Тохшамышева. Ни труды рашные , ни бѣдсшвія долголѣпняго княженія не ослабили Димитріева здоровья. Еще въ Январѣ 1389 года , когда пріѣзжалъ на посшавленіе въ Москву новый Владыка Новгородскій Іоаннъ , Димитрій присущсшвовалъ , послѣ священнаго обряда, на свѣтломъ -праздникѣ (174). Весною , Димитрій заболѣлъ шяжко , но получилъ облегченіе , и всѣ порадовались. Напрошивъ , онъ предвидѣлъ смершь свою, ушвердилъ свою духовную грамашу , и гошовился къ шихой кончинѣ , не принимая ни монашесшва , ни схимы. Вокругъ одра его плакали ; Димитрій бодрсшвовалъ , ушѣшаемый бесѣдою Свяшаго Сергія. Сему свяшому спарцу суждено было благословишь Димитрія и на смершномъ одрѣ , какъ благословлялъ онъ

(173) « Оже ны Богъ избавишъ , ослободитъ ошъ Орды,»и проч.

(174) Новг. лѣш. 1388 г.

его на бившы за опчизну. Сергій свидѣтельствовалъ и Духовную Димитрія, въ кошорой Димитрій опдалъ *старѣйшій путь* сыну Василю, и назначилъ его *Великимъ Княземъ* по кончинѣ своей. Спокойно опредѣлилъ Димитрій, кому изъ дѣтей владѣть кошорымъ удѣломъ; раздѣлилъ имъ плашежи въ Орду, учаспки пошлинъ, иконы, золошыя пояса; забопился и объ учаспи младшаго сына своего, *Константина*, кошорый родился за чешыре дня до смерпи опцовской. Послѣ долгой, поучительной бесѣды съ дѣтьми и Боярами, Димитрій заключилъ словами: «Да будетъ съ вами Богъ мира!» сложилъ руки на груди, и почилъ на вѣки, Мая 19-го 1389 года. На другой день похоронили его въ Архангельскомъ соборѣ, подлѣ гробницъ опца и дѣда. Трапезуншскій Митрополишъ Θεогноспѣ, прѣхавшій въ Москву за церковнымъ подаяніемъ, Даніилъ Епископъ Смоленскій, Савва Епископъ Сарскій, и Сергій Игумень, *преподобный старецъ*, совершили обрядъ погребенія, при спеченіи народа, горестно плакавшаго, и забывшаго въ побѣдишелѣ Мамая робкаго бѣглеца опъ полчищъ Тохтамыша (175).

(175) Описаніе кончины Димитрія внесено во многія Лѣтописи особою стапъею, подѣ названіемъ: *О житіи и преставленіи В. К. Димитрія Ивановича*. Въ Никоновской Лѣт. оно обезображено всего болѣе; спи-

Важныя событія означили собою въ Исторіи
Русскаго народа *двадцати шести лѣтнее*, бурное

сокъ лучше другихъ въ *Строевск. Лѣт.* (т. 1, стр. 383 — 394). Карамзинъ внесъ многія подробности въ Исторію (т. V, пр. 116, 118). Но все это описаніе явно похвальная орапорская рѣчь, а не лѣтописная спашья. Сочинитель заспавляетъ умирающаго Димитрія говоритъ длинныя благочеспивыя увѣщанія, наполненныя общими мѣстами, и проч. Прежде и послѣ того, онъ преувеличенно хвалилъ Димитрія, сравниваетъ его съ Енохомъ, Ноемъ, Авраамомъ, Исаакомъ и проч., высказывая припомъцѣлый рядъ уподобленій — «высокопарный орелъ, огонь, пополяющій нечеспіе, баня, мыющая опъ скверны, гумно чистоты, вѣпръ, плевелы развѣвающій, одръ прудившимся по Богъ, труба спящимъ, воевода мирнымъ, вѣнецъ побѣды, пристанище плавающимъ, корабль богатства, оружіе на враги, мечъ ярости, спѣна нерушимая, сѣть зломыслящимъ, степень нерушимости, высокосць ума, смиреніе смысла, тишина вѣпрамъ, пучина разума» и проч.—Духовная Димитрія, въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. 1, № 34.—Вопъ его главныя распредѣленія: дѣшамъ —Василію *Великое Княжество*, претъ Москвы (другая претъ брашьямъ Василія; претья принадлежала Владиміру Андреевичу). Изъ *Московскихъ* областей, Василію Коломна, Юрію Звенигородъ, Андрею Можайскъ и Верея, Пепру Дмипровъ. Изъ другихъ областей: Юрію Галичъ, Андрею Бѣлоозеро, Пепру Угличъ. А по грѣхомъ опыметъ Богъ сына моего Князя Василія, и кто будетъ подъ тѣмъ сынъ мой, ино толицу сыну моему Княжѣ Васильевѣ удѣлѣ. »
Важная спашья!—Княгиня Димитріева получила уча-

княженіе Димитрія. Овлaдѣніе нѣсколькими удѣлами; униженіе Суздаля и Твери; война съ Олгердомъ; битва Куликовская и нашеслвѣ Тохтамыша; новый порядокъ наслѣдства Великокняжескаго; самое движеніе Димитрія на Новгородъ, въ 1386 году — все это заключало въ себѣ начала вѣковыхъ дѣлъ и великихъ послѣдствій. Современникамъ не лѣзя было ни понять, ни видѣть того и другаго. Радуюсь побѣдѣ надъ поганымъ, рыдая на пеплѣ Москвы, волнуясь личными справами въ битвахъ съ Михаиломъ Тверскимъ, думая опнять какую нибудь князину у Москвы, или присоединить какой нибудь городокъ къ Ря-

ски въ удѣлахъ всѣхъ сыновей, которые, по кончинѣ ея, должныспвовали возвратиться каждому изъ нихъ. Она дѣлила Удѣлы дѣтямъ, въ случаѣ смерти котораго либо изъ нихъ. Ей предоставилъ Димитрій выдѣлить у братьевъ удѣлъ сыну, которымъ была она беременна: этотъ сынъ былъ *Константинъ Димитріевичъ*. Не выписываемъ множества подробностей о судѣ, селахъ, поборахъ, дани въ Орду, и проч.—Кромѣ Василя, Юрія, Андрея и Пепра, у Димитрія былъ еще сынъ, Іоаннъ. Ему далъ отецъ только немного селъ, прибавляя, «и въ томъ воленъ сынъ мой, Князь Иванъ, который братъ будетъ до него добръ, тому дастъ,» т. е. послѣ смерти своей. Вѣроятно, Іоаннъ былъ или больной, или опмѣнно набожный юноша; онъ вскорѣ скончался монахомъ, нареченный *Іоасафолъ* (Стр. Лѣт. 1,404). Къ Духовной Димитрія привѣшена серебряная, позолоченная печать.

зани, они были орудіями непоспѣжимаго Провидѣнія, обуревавшаго ихъ мѣлкими спрасями и ошношеніями. Только одинъ провидѣцъ будущаго былъ между ними: *Алексій Митрополитъ*. Но событія въ княженіе Димитрія пояснили для современниковъ образъ дѣствій, приличный каждому изъ нихъ: *Москвѣ* — полипику съ Монголами, *Липвою*, *Князьями* и *Новгородомъ*; *Князьямъ Твери, Рязани, Суздаля, Ярославля, Ростова, Нижняго Новгорода* — возможность бытія только при уступкахъ *Москвѣ*. Установился порядокъ общественнаго и политическаго бытія надолго, на два продолжительныя княженія сына и внука Димитріевыхъ, почти на цѣлое столѣтіе. Изъ сего современнаго, постояннаго теченія дѣлъ, не могли испоргнуть Русскихъ земель ни послѣднія усилія Монголовъ, ни спрашныя бури, колебавшія Орду въ послѣдній вѣкъ ея бытія, ни важныя событія въ *Липвѣ*, ни смѣлые харакшеры противниковъ, щепно боровшихся съ превозмогавшимъ дѣспвіемъ времени, тягошѣвшимъ къ одной цѣли; ни даже удалая вольность *Новгородская*, вскорѣ сдѣлавшаяся вовсе неумѣстною въ Руси. Оспдѣлимъ простое, сердечное участіе, какое невольно принимаемъ мы, видя борьбу Человѣка противъ Судьбы и паденіе его въ сей борьбѣ, опшъ Историческаго созерцанія дѣлъ и событій, когда мы должны глядѣшь безсмертными очами Судьбы, не знающими слезъ

соспранія и соучастія. Кто изъ насъ не желалъ Аннибалу побѣды подъ сѣнами Карфагена, на поляхъ Замскихъ? Такъ невольно соболѣзнуемъ мы сердцемъ судьбѣ Тверскихъ Князей; будемъ еще соспранять бѣдствію рода Князей Суздальскихъ, характеру и гибели Шемяки, и паденію Новгорода и Пскова. Но — *страсть удѣлъ поэта, а не историка*: повѣщимъ еще разъ, что говорили при началѣ Монгольскаго періода Русской Исторіи (176).

Важнѣйшее дѣло въ Исторіи Липвы, совершившееся во времена Димитрія Іоанновича, отдѣльно отъ событій Рускихъ, было соединеніе Липвы съ Польшею, и введеніе Каполической вѣры въ Липовскихъ обласняхъ. Послѣ Казимира Великаго (1370 г.), наследовалъ Польшу племянникъ его Людовикъ Великій. Онъ соединилъ Венгрію (копорою владѣлъ съ 1342 г.) и Польшу; но почти не управлялъ Польшею, въ шеніе 12-ти лѣтъ своего властвованія, оставляя ее Вице - Королямъ и мапери своей, дочери Владислава Локешка. Но Людовикъ успѣлъ утвердить наследство Польши дочери своей Гедвигѣ, такъ какъ успѣлъ онъ передать Венгрію другой дочери своей Маріи. Онъ умеръ въ 1382-мъ году (177). Не смотря на уступки Ду-

(176) Ист. Р. Н. IV, стр. 15.

(177) Король Бела сконч. въ 1270 году; ему наслед-

ховенству, на крамолы мащери Гедвигиной, Польскій Престоль возбудилъ множество соискапелей; два года продолжалась нерѣшимельность. Гедвига была уже обручена Австрійскому Герцогу Вильгельму, любила его, и сдѣла-

довалъ сынъ его Стефанъ, дочь котораго Марія, выдана была за Карла, Короля Сицилійскаго. Сынъ Стефана, Владиславъ *Команскій* наследовалъ отцу своему въ 1272 г., былъ убитъ въ 1290 г., и не оставилъ наследниковъ. Сынъ Карла и Маріи, Карлъ Маршель, объявленъ былъ Королемъ Венгерскимъ въ Неаполѣ; но пронъ Венгерскій занялъ Андрей, племянникъ Бѣлы, сынъ брата его Стефана, умершаго въ Венеціи, гдѣ жилъ онъ послѣ множества приключеній, и женился на Венеціянкѣ, происходившей изъ знаменитаго дома Морозини. Посему Андрея называли *Венеціанскимъ*. Умерши бездѣшнымъ, Андрей передалъ Венгрію Карлу Роберту, сыну Карла Маршеля (въ 1302 г.). Сей Государь, царствовавшій до 1342 г., былъ женатъ на Елисаветѣ, дочери Владислава Локешка; отъ сего супружества родился Людовикъ Великій. Казиміръ Великій, послѣдній Польскій Король изъ древняго рода Піясповъ, не имѣлъ сыновей. Людовикъ, бывшій племянникомъ Казиміра по мащери своей Елисаветѣ, наследовалъ Польшу. Онъ женился на Елисаветѣ, дочери Бана Боснійскаго, и оставилъ послѣ себя двухъ дочерей. *Маріа*, назначенная имъ Королевою Венгерскою, находилась подъ опекою хитрой и свирѣпой мащери своей. Послѣ смерти ея (въ 1386 г.), она отдала руку и Королевство юному Сигизмунду, Принцу Бранденбургскому, иному помаи Императоромъ.

лась бѣдною жерпвою Полипики. Поляки согласились принять Гедвигу съ однимъ условіемъ, что имъ предоставляется полная воля избрать ей супруга. Прекрасная собою, набожная, крошечная, Гедвига привезена была въ Польшу, торжественно коронована въ 1384 году, и съ ужасомъ узнала о выборѣ супруга: это былъ Ягелло, полудикій язычникъ Липовскій, сорокалѣтній мужчина, убійца дяди, хищникъ наслѣдія брательевъ, другъ Монголовъ! Только пятнадцать лѣтъ было Гедвигѣ; съ дѣтскимъ ужасомъ слушала она рассказы о безобразіи спрашнаго Липовца: говорили, что онъ поганый людоедъ, весь обросшій волосами. Въ Краковъ пріѣхалъ тогда-же Вильгельмъ, женихъ и другъ дѣшсва Гедвиги. Но Духовенство и чины Польскіе не думали о слезахъ молодой Королевы, заперли ее въ замкъ, не допустили къ ней Вильгельма. Напрасно, въ отчаяніи, Гедвига бросилась сама рубить топоромъ запершья ворота замка; ее увлекли во дворецъ, не слушали ни моленій, ни просьбъ ея (178). Хладнокровно рассуждая о выгодахъ супружества съ Ягелломъ, Поляки находили важнымъ, что къ Польшѣ присоединится сильное государство Липовское, прекратятся кровопролитныя ссоры двухъ сосѣдей,

(178) Вѣльскій, Kronika Polska (Краковъ, 1597 г.) стр. 269.

усилишся крѣпость Польши. Папа и Духовенство рабошали неушомимо: они пріобрѣтали обширныя обласи и новыя доходы, могли наконецъ вырвашъ изъ рукъ Греческаго и Русскаго духовенства Галичъ, Волянъ, надѣятыся дальнѣйшаго распроспраненія Кашолицизма. Судьбу Гедвиги опредѣлили; умѣли увѣритъ ее, что Ягелло, хошя и не молодъ, хошя убилъ брата, но добръ, смиренъ, не людоѣдъ, и не обросъ волосами; что она будетъ имѣть славу Апостоловъ, ибо Ягелло обѣщаешъ креститъся самъ, и креститъ всѣхъ своихъ подданныхъ, если получишь руку Гедвиги. Съ великодушнымъ самоопроверженіемъ Христіанки, Гедвига наконецъ согласилась. Ягелло прибылъ въ Краковъ, съ братьями и знапнѣйшими людьми Липовскими, 12-го Февраля 1386 года; Гедвига приняла его окруженная великолѣпіемъ Польскаго Двора, во всемъ блескѣ красоны и величія. Ягелло былъ плѣненъ ею, согласился на всѣ условія вельможъ и Духовенства, клялся имъ перекреститъ всю Липву. Февраля 14-го крестили его самого и назвали *Владиславомъ*; 15-го совершилось бракосочетаніе Ягеллы съ Гедвигою, и вскорѣ Ягелла короновали, и наименовали Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Липовскимъ.

Онъ не имѣлъ ни одного изъ блестящихъ качествъ дѣда и ошца, кромѣ наслѣднаго властолюбія ихъ и свирѣпаго звѣрства. Недѣя-

пелый, сонливый, нерышительный, не храбрый на войну, онъ безъ славы процарствовалъ сорокъ восемь лѣтъ въ Польшѣ, умѣлъ удержаться на тронѣ, передать наследство въ родъ свой, но не исполнилъ надеждъ Польши. Можешь бышь, о нихъ и не думали вельможи его, пользуясь слабостію Короля, и еще радуясь этому. Сдѣлавшись супругомъ Гедвиги, Ягелло измѣнился въ характерѣ, спалъ слабъ, доверчивъ, подвласненъ волѣ другихъ. Онъ вскорѣ потерялъ Липву (какъ увидимъ мы это далѣе); но исполнилъ обѣщаніе, данное Папѣ и Духовенству: окрестилъ Литовцевъ. На другой-же годъ послѣ свадьбы своей (1387 г.), Ягелло, Гедвига, и съ ними братья Короля, Вишовпъ, вельможи Польскіе и Липовскіе пріѣхали въ Вильну, велѣли разрушать капища языческія, рубили священные лѣса, били святыхъ змѣй, залили огонь, вѣчно горѣвшій въ Виленскомъ храмѣ Перкуна. Смерть грозила жрецамъ Липовскимъ. Все безмолвствовало передъ волею Короля, державшаго въ одной рукѣ мечъ губительный, въ другой крестъ спасенія. Христіанская вѣра не была уже новостью для Липовцевъ. Каполики и Греки издавна отправляли богослуженіе въ самой Вильнѣ, главномъ мѣстѣ Липовскаго идолослуженія. Видя покорность жрецовъ своихъ, послушно покорялся народъ. Ягелло самъ ѣздилъ между пол-

цевъ. Предлогомъ набѣга ихъ было защищеніе Скиригелла Олгердовича. Онъ завладѣлъ Полоцкомъ, въ опсущствіе Андрея, брата его. Возвращаясь послѣ побѣды Куликовской, Андрей увидѣлъ себя изгнанникомъ. Вскорѣ Скиригелло съ безчестіемъ былъ выгнанъ Полочанами, и нашелъ мстишелей и защитниковъ въ Рыцаряхъ. Спѣсненный упорною осадой, Андрей просилъ Новгородцевъ по Христіанству пособить Полоцку (187). Новгородцы только отправили ходатаемъ къ Ягеллу посла своего. Андрей умѣлъ ошибиться на сей разъ; но въ 1386 году онъ испыталъ тяжкое бѣдствіе. Переселясь въ Польшу, Ягелло отдалъ всю Липву въ управленіе врага Андреева Скиригелла (188). Зная мстительный нравъ брата своего, Андрей соединился съ Святославомъ, Смоленскимъ Княземъ, который послѣ смерти Олгерда почиалъ себя независимымъ отъ Липвы. Святославъ обѣщалъ ему крѣпкую дружбу. Андрей просилъ помощи

(187) Кельхъ, 1382 годъ. Ошибкою, онъ думалъ, что дѣло идетъ о Псковѣ, и именуетъ Полоцкъ *Plescau*. См. Новг. Лѣт. 1381 г.

(188) П. П. Свиньинъ приложилъ къ *Отчественнымъ Запискамъ* (Журналу, нѣкогда имъ издаваемому) драгоцѣнный договоръ Ягеллы и Скиригеллы, въ вѣрномъ снимкѣ. Подлинникъ его хранился у Г-на Свиньина.

у Рыцарей Нѣмецкихъ, соглашаясь подчинить Полоцкъ ихъ зависимости. Заключивъ договоръ съ Андреемъ, прежніе союзники Скиригелла хотѣли теперь пособить Андрею, но не успѣли. Войско Польское и Липовское, подъ начальствомъ Скиригелла, брата его Лугвенія - Симеона, и Вишовша, напало на Полоцкъ, взяло его *на щитъ*, мстило Полочанамъ казню за мнимую измѣну. Андрей былъ брошенъ въ шюрму. Напрасно Свяпославъ Смоленскій вступилъ въ Липовскіе предѣлы, безчеловѣчно грабилъ, жегъ, опустошалъ селенія. Осадивъ наконецъ Мстиславль, онъ былъ на голову разбишъ Скиригелломъ и Вишовшомъ: самъ Свяпославъ, и племянникъ его Князь Іоаннъ Васильевичъ, сподвижникъ Донскаго на Куликовскомъ полѣ — пали въ битвѣ. Дѣти его: Князья Юрій и Глѣбъ попались въ полонъ. Скиригелло опдалъ Смоленскъ Юрію Свяпославичу, съ условіемъ, что онъ будетъ зависѣть отъ власпи Ягелла. Братъ Юрія, Глѣбъ, остался за него заложникомъ (189).

(189) Договоръ Андрея находится въ Кенигсбергскомъ Архивѣ (Исп. Г. Р. т. V, пр. 111). О Свяпославѣ, см. *Тип. Лѣт.* стр. 187, и другіе. «Идуще воевати Липовскую землю, а кого гдѣ изымаху, нещадно мучаху различными муками, мужей, женъ и дѣтей, а иныхъ въ избахъ запирающе, зажигаху.»

Нариманшъ былъ покоренъ брату своему Ягеллу, но гоповиль убѣжище себѣ въ Руси, какъ будто предчувствуя гибель. Онъ прислалъ сына своего Паприкія въ Новгородъ (1383 г.), и Новгородцы приняли его, забывъ робкое ничтожество отца (190). Они дали ему въ удѣлъ все, чѣмъ управлялъ нѣкогда отецъ его: Орѣховъ, Карелу, Лугу и половину Копорья. Не успѣвъ еще оказать услуги защишою вѣреннѣмъ ему мѣстѣ, Паприкій раздражилъ житейей Орѣхова и Карелы. Они жаловались на него Вѣчу, и произвели большой раздоръ: одни Концы Новгородскіе стояли за Князя, другіе за его подчиненныхъ; доходило до драки, но все кончилось миромъ. Паприкію перемѣнили только удѣлъ, отдавъ ему Ладогу, Русу и Нарову. Онъ начальствовалъ дружинами Новгородскими, когда Димитрій подступалъ къ Новгороду. Довольные послѣ сего Паприкіемъ, Новгородцы приняли къ себѣ (1388 г.) и другаго бѣглеца изъ Литвы: Лугвенія-Симеона Олгердовича; Паприкій долженъ былъ уступить ему Русу и Ладогу (191).

Въ княженіе Димитрія, ревностью просшаго инока была распространена Христіанская вѣра

(190) Новгородск. лѣт. 1383 и 1384-й годы.

(191) Ист. Г. Р. ш. V, пр. 108.

между Зырянами и Пермьяками (192). Нѣсколько пожаровъ и частныхъ событій въ Новгородѣ и

(192) Ревностію Стефана Храпа, урожденца Устюжскаго. Принявъ монашество въ юности, онъ рѣшился посвятивъ всю жизнь свою на распространеніе Христіанства между Пермьяками и Зырянами, жившими по рѣкамъ Лузѣ, Сысолѣ, Вымѣ, Вычегдѣ и Печорѣ; безспрашно жилъ между сими дикарями, училъ, проповѣдывалъ, испреблялъ идоловъ и капища ихъ; на успѣхъ рѣки Выми построилъ церковь, завелъ училище для обученія Зырянъ Закону Божію, и въ 1383 году, послѣ 20-ти лѣтъ труда, пріѣхалъ въ Москву, проситъ Епископа новопріобрѣтенной пастви и многочисленному стаду новыхъ Христіанъ, его усердіемъ пріобрѣтенныхъ Православной Церкви. Митрополитъ Пименъ посвятилъ въ Епископы Пермскіе самого Стефана, который еще 13 лѣтъ попомъ жилъ между Пермьяками, и, пріобрѣтая славу ревностію и благочестіемъ, скончался въ Москвѣ, въ 1396 году, пріѣхавъ туда для совѣща съ Духовенствомъ. Гробъ его находится въ соборѣ Спаса на Бору, въ Кремлѣ; Церковь причла сего *перваго Епископа Пермскаго* къ лику святыхъ. Любопытно, что Стефанъ переводилъ на Зырянскій языкъ церковную службу и церковныя книги; даже изобрѣлъ особыя буквы для Зырянскаго языка, и писалъ сими буквами. Донынѣ сохраняется въ Вологодскомъ соборѣ образъ Св. Троицы, съ надписью Зырянскими буквами; другая икона, Сошествія Святаго Духа, съ Зырянскою подписью, находится въ церкви Вожемскаго селенія, на рѣкѣ Вычегдѣ, верстахъ въ 40 отъ Яренска. Симъ, и еще опрывкомъ литургіи на Зырянскомъ языкѣ, писанномъ однакожъ Славянскими бук-

Псковѣ; кончина Ереміи и Василя, Князей Тверскихъ, виновниковъ столькихъ бѣдспівій опчизны и Москвы; укрѣпленіе многихъ городовъ каменными стѣнами; основаніе многихъ обителей, въ послѣдствіи знаменитыхъ; начало раскола *Стригольниковъ*, или Безпоповской ереси; естественныя бѣдствія—таковы суть происшествія, коими дополняется обзоръ событій въ княженіе Димитрія (193). Прибавимъ еще нѣсколь-

вами, ограничиваюшся всѣ памятники Пермской письменности и переводовъ Св. Стефана, которые не вошли въ общее употребленіе, и для самихъ Зырянъ нынѣ сдѣлались вовсе непонятны. Языкъ Зырянскій измѣнился, и при томъ, переводя съ Славянскаго языка на бѣдное нарѣчіе Пермлянъ, Свяшитель долженъ былъ изобрѣсти новыя слова, и давать имъ условное значеніе, чего не понимали туземцы. Образцы буквъ Зырянскихъ находятся при XXXVII книжкѣ *Повер. Изданія объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія* (1814 г.), и у Карамзина (т. V, пр. 125). См. подробности въ *Слов. Пис. Дух. Чина*, Митрополипа Евгенія (изд. 2-е т. II, стр. 230, и слѣд.).

(193). Въ 1368 г. выгорѣлъ Кремль Новгородскій, и едва не весь Новгородъ; въ 1369 г. сгорѣлъ Славянскій Конецъ; въ 1371 г. весь Плотницкій Конецъ. (*Лѣт.* «Сіи-же пожары бывають грѣхъ ради нашихъ; да ся быхомъ покаяли оу злобъ нашихъ; но мы на большая возвращаемся; а что естъ сего зла злѣе, еже ходиши лжею предъ Богомъ, въ обѣмъ крестъ цѣлети, и пакы преслушаши?» и проч.) Тогда-же вы-

ко знаменій и тудесь: ихъ не долженъ оспавлять безъ вниманія наблюдашель, ибо они при-

горѣлъ весь Торжекъ. Въ 1377 г. сгорѣла въ Новгородѣ Людогощяя улица, съ 10-ю церквами; въ 1379 г. выгорѣла Лукина улица; въ 1384 г. сгорѣли 2 церкви; въ 1385 г. вся Торговая Спорона и множество церквей; въ 1386 г. сгорѣлъ Орѣховъ. Псковъ выгорѣлъ въ 1385 г., и послѣ того были въ Псковѣ междоусобія, ссоры и убійства; въ 1389 г. снова появился въ Псковѣ сильный моръ, похожій на Черную смерть. — Въ 1363 г. Новгородъ заключилъ мирный договоръ съ Нѣмцами, въ Дерпшѣ; въ 1367 г. Сава Купровъ ѣздилъ опъ Новгородцевъ посломъ къ Ганзѣ; зимою 1368 г. и лѣтомъ 1373 г. жилъ въ Новгородѣ Владиміръ Андреевичъ; въ 1377 г. молодежь Новгородская ходила грабить около Нейшлопа *Новгородка*, на *Ослѣ рѣкѣ*. Не на *Охтѣ*-ли, гдѣ тогда, можетъ быть, поставили Шведы *новый городокъ*?). Въ 1387 г. оградили въ Новгородѣ валомъ Торговую Спорону, а Порховъ окружили каменною стѣною. Въ 1388 г. на Посадника Осипа Захарьевича возспала Софійская спорона; Торговая, напротивъ, спала за него; двѣ недѣли граждане ссорились, дрались, грабили другъ у друга дома; кончилось смѣною Посадника. — Рыцари напали на Псковъ, въ 1367 г. — Новгородцы были тогда въ размирьѣ со Псковомъ (не бѣша пословицы Псковичемъ съ Новгородцы). Псковитяне упрекали Новгородъ, говоря: «Господа братіе! тако-ли печалуешеся нами, своею братьею молодшею?» — Но въ 1370 г. они за-одно напали на Рыцарей, и въ 1371 г. вмѣстѣ помирились съ Рыцарями. Въ 1369 г. обвели

бавляють разительныя черты къ изображенію вѣка. Когда въ 1382 году замѣтили на небѣ комету (въ лѣто 6890-е, бысть нѣкое проявленіе, по многи нощи являшеся таково знаменіе на небеси, на востоцѣ, предъ рапнею зарею, *звѣзда нѣкая*, аки хвостапа, и аки копейнымъ образомъ; овогда-же въ вечерней зарѣ являшеся, а по многажды бываше), суевѣріе хошѣло изъяснить себѣ это небесное явленіе. Пришелъ Тохтамышъ, раззорилъ Москву; Руссы вспомнили о хвостатой звѣздѣ, и говорили: «Она проявляла злое пришествіе Тохтамышево на Русскую землю, и горькое поганыхъ Ташаръ нахожденіе на Христіанъ, еже бысть Бо-

Тверской Кремль деревянною спѣною, обмазавъ оную глиною, для безопасности опъ огня, а въ 1373 г. всю Тверь обнесли валомъ и рвомъ. Въ 1372 г. Димитрій Константиновичъ построилъ въ Нижнемъ каменный Кремль. Въ 1374 г. Владиміръ срубилъ дубовый дѣпинецъ въ Серпуховѣ. Въ 1377 г. списанъ былъ монахомъ Лавренціемъ *древнѣйшій* изъ дошедшихъ до насъ списковъ Несторовой Лѣтописи. — Князь Еремій сконч. въ 1373 г., а Василій въ 1382 году. — Въ 1370 г. въ Нижнемъ, опъ большихъ снѣговъ, бывшихъ зимою, при быстрой веснѣ, обрушилась часть берега надъ Волгою, разрушила и засыпала много домовъ и людей. — Изъ монастырей построены были при Димитріи: Чудовъ, Андроньевъ, Симоновъ, Петровскій и проч. — О Стригольникахъ, см. пр. 182.

жїимъ гнѣвомъ, за умноженіе грѣховъ нашихъ (194).»

(194) Въ Новгородской церкви Св. Петра, въ 1365 г., образъ Богоматери *слезилъ росю*; въ 1366 г. Авг. 7, «погибе солнце; оспалося его, аки шрехъ дней молодъ мѣсяцъ; щербина-же ему бѣ съ полуденныя спраны, но мраку, аки синю, опъ запада приходящу, и пребысть шма съ часъ единъ, дондеже обрaшися солнце щербиною къ землѣ, и тако нача паки свѣтъ свой припущати.» Это предвѣщало великое бѣдствіе — говорятъ Лѣтописцы, и—сбылось: тогда Сулпанъ Египетскій взялъ и ограбилъ Іерусалимъ. — Въ 1368 г. «явилась звѣзда хвостапая.» — Тогда-же Князь Кашинскій перенесъ церковь съ одного мѣста на другое, оставивъ «мѣсто святое раскопанное, и во гробѣхъ кости мершвецовъ разрушенныя.» Его, и Княгиню его, поразила болѣзнь. Князь едва умолилъ Владыку Василя проспитъ ему грѣхъ, и пославилъ на старомъ мѣстѣ новую небольшую церковь. Въ 1370 г. «было знаменіе: аки сполтъ по небу, и небо червлено, аки кроваво, и по снѣгу яко кровь.» — Съ 1373 года вода въ Волховѣ шла вверхъ по при весны, и каждый разъ нѣсколько дней (это происходило опъ напора льду въ Ладожскомъ озерѣ); также было въ 1378 г.—Въ 1377 г. «огородися луна, и бысть опъ нея луча, аки крестъ.» Въ 1371 г. «бысть знаменіе въ солнцѣ: мѣста черны, аки гвозди, а мгла велика стояла по ряду съ два мѣсяца, и шоль велика, что двѣ сажени передъ собою не видѣши было человѣка въ лицо, а пшицы по воздуху не видяху лепашы, но падаху съ воздуха на землю, и пакъ по земли пѣши хожаху. Бяше-же тогда жипъ посохло, а лѣсове, и бо-

рове, и дубравы, и болоша погораху, индѣ-же и земля горяше.» — Въ 1384 г. « бысть помраченіе на многи дни (въ Новгородѣ), и пшцы падаху на землю, и по водѣ не видяху, камо лепѣши, а люди не смѣяху ѣздити по озерамъ, и по рѣкамъ, и бысть скорбь и туга. » — Въ 1385 г. осенью на небѣ явились *пустые бѣги* (падающія звѣзды, метеоры?). Въ 1386 г. «погибе солнце, въ часъ дня, егда люди ошобѣдывають. » — Въ 1372 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Спасской церкви, колоколъ, самъ собою, прозвонилъ прижды.— Такихъ подробностей находимъ множество въ Лѣтописяхъ нашихъ, но всѣ ихъ выписывать, значило-бы обременять вниманіе. Довольно для примѣра.

ГЛАВА IV.

Шестнадцати лѣтъ не исполнилось Василию Димитріевичу, когда онъ, немедленно по смерти Димитрія Іоанновича, былъ объявленъ *Великимъ Княземъ всея Руси*. Владиміръ Андреевичъ не спорилъ. Написали и вновь подтвердили договоръ, по которому Владиміръ признавалъ Василия Великимъ Княземъ и старѣйшимъ брашомъ, Юрія равнымъ брашомъ; Андрей, Пешръ, Іоаннъ и Конспаншинъ Димитріевичи должны были считаться младшими брашьями. Видимъ, что у Владиміра не опнимали прещи Москвы, копорую оставилъ за нимъ Димитрій по договору, и къ Серпухову, Лопаснѣ, Боровску, придали ему еще Ржевъ и Волоколамскъ. По новому условию Владиміръ обязывался сспавлять Княгиню свою, и дѣшей своихъ въ Москвѣ, если надобно будетъ ему опправляться съ войскомъ, когда Василій останется въ Москвѣ выдерживать осаду (городная осада, оже ми, браше, самому сѣспи въ городѣ); Василій взаимно обязывался шѣмъ-же: мѣра благоразумная, копорую можно было опврапить безначаліе, погубившее Москву въ Тохшамышево нашеспвіе. Утверждая свободу Бояръ, мѣру дани Ордынской,

взаимный судъ, Владиміръ клялся не вспупаться, если Великій Князь пріобрѣшетъ себѣ Муромъ, Тарусу, и другія мѣста; Владиміру предославили полную волю пріобрѣсать новыя волости, только не Тарусу и не Муромъ. Надежда избавленія отъ Ташаръ, изъявляемая словами: «если перемѣнишь Богъ Орду,» видна и въ семъ договорѣ. Но изъ него-же видимъ, что Юрій Димитріевичъ былъ тогда съ поклономъ въ Ордѣ. Владиміръ договорился, когда Юрій возвращишся съ Ханскимъ Посломъ, принявъ по разсчету участіе въ выходѣ, какой надобно будешъ заплашишь Хану (195).

Думаемъ, что это возобновленіе договора не прошло однакожъ безъ новыхъ неудовольствій: слѣды ихъ оспались въ договорѣ. Споль тяжело разсвапашся съ вѣковымъ обычаемъ, и шѣмъ болѣе чesть и благословеніе памяти великодушнаго Владиміра (196)!

(195) *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 35. «А выйдешъ Юрья съ Посломъ, и намъ то поднати по разчету, по выходу,» и проч.

(196) Опять и въ этомъ договорѣ находимъ слова: «А что въ наше нелюбье, кого есмы поймали пвоихъ,» и проч.—Кѣрамзинъ (т. V, стр. 125) снова излагаетъ при семъ случаѣ описаніе ссоръ и несогласій съ Владиміромъ, основанное только на *Никон. Лѣтописи*, подобно тому, о которомъ говорено выше (пр. 172):

Если не можемъ говоришь ушвердишельно о томъ , мирно-ли совершилось докончашельное *отрегеніе* Владиміра ошъ Великаго Княжества , то несомнишельно для насъ , что Василій дѣй-сшвовалъ не самъ собою.

Его окружали шоварищи и добрые слуги опцовскіе : знаменишый Воынецъ *Дмитрій Михайловичъ*, *Тимоей Васильевичъ*—герой Вожи и Непрядвы, и другой еподвижникъ Куликовской бишвы *Іоиннъ Родіоновичъ*. Десяшь сановниковъ знаменишыхъ свидѣшельсшвовали Духовную Димитрія. Они управляли пошомъ дѣлами ; положили не продолжашъ сопрошивленія Ордѣ; ждашь пока *Богъ перемѣнитъ ее*, и опправили Юрія ударишь челомъ Тохшамышу, уцѣлѣвшему въ борьбѣ съ спрашнымъ Тимуромъ. Черезъ шри мѣсяца послѣ смерти опцовой, Василій поѣхалъ во Влади-міръ, и Посолъ Ханскій посадилъ его на Великокняжество. Новгородцы прислали въ Москву подшвердишь договоры по старинѣ. Намѣспникъ Московскій, Евспафій Сыша , опправился въ Новгородъ (197).

(197) Карамзинъ, т. V, пр. 140. - Имена сановниковъ , свидѣпельсшвовавшихъ Духовную Димитрія : Димитрій Михайловичъ (знаменишый *Воынскій*); Тимоей Васильевичъ ; Иванъ Родіоновичъ (*Квашня* , начальникъ Великокняжескаго полка въ Куликовской бишвѣ); Семень Васильевичъ ; Иванъ Θεодоровичъ ;

На другой годъ послали Московскихъ Бояръ за сговоренною невѣстою Великаго Князя. Выборомъ руководствовала полишка : Василью сосватали дочь Витовша, уже замышлявшаго въ это время о самовласіи въ Литвѣ. Софья Витовшовна пріѣхала въ Москву черезъ Новгородъ, сопровождаемая Боярами Московскими, Александромъ Поле, Белевухомъ и Селиваномъ — женщина честолюбивая, нелюбимая супругомъ, виновница вражды и ссоры послѣ его смерти (198) !

Лѣтомъ 1392 года, Василій самъ поѣхалъ въ Орду, и пробылъ тамъ до осени. Тохтамышъ принялъ его почетно и привѣтливо : надъ головою Хана висѣлъ губительный мечъ-испреб-

Александръ Андреевичъ (не Поле-ли, вѣдлившій за Софьею Витовшовною?) ; Ѳеодоръ Андреевичъ, и другой Ѳеодоръ Андреевичъ (одинъ изъ нихъ долженъ быть Кошка (см. пр. 25), о которомъ упоминаетъ Эдигей въ письмѣ своемъ (см. прим. 256), какъ о чловѣкѣ искусномъ въ дѣлахъ съ Монголами. Димитрій говоритъ еще въ Духовной, что Ѳеодоръ Андреевичъ « *вытѣгалъ на общелѣ сбѣздѣ у Смоленскаго Князя Мядынь* »); Иванъ Ѳеодоровичъ; Иванъ Андреевичъ.

(198) Карамзинъ, т. V, прим. 141, извѣстіе Линденблаша. Въ *Арх. Лѣт.* сохранено преданіе, что Витовшъ просваталъ дочь за Василія, когда Василій бѣжалъ изъ Орды, и ѣхалъ потомъ черезъ Кіевъ (стр. 94). О характерѣ Софіи заключаемъ поному, что вспыльчивость ея была причиною несчастной ссоры съ Шемякою въ 1433 г.—Слич. прим. 258.

тель—Тимуръ. Совершилось новое , важное для Руси дѣло , чего не смѣлъ предпринять Димитрій послѣ побѣды знаменишой , о чемъ и послѣ не думалъ онъ , видя вѣроломство шестя своего и его сыновей : совершилось *паденіе сильнаго княжества Суздальскаго*. Совѣшники Василя рѣшились изгнать и уничтожить совершенно старшій родъ Ярославовыхъ потомковъ , и взять обширныя земли , коими властвовали дядя и родные братья матери Великаго Князя. Княжество Суздальское , еще недавно спорившее съ Москвою о первенствѣ — пало тихо , внезапно , отъ скрытной крамолы , отъ нѣсколькихъ поклоновъ юнаго Московскаго Князя Ордынскому Хану. Въ Нижнемъ Новгородѣ княжилъ тогда Борисъ : онъ снова выпросилъ себѣ первенство , находясь въ Ордѣ , когда Димитрій скончался. Племянники его , дѣти Димитрія Конспаншиновича , Василій Кирдяпа и Симеонъ , были беззащитны , и бѣжали , слыша о приближеніи дяди съ Посломъ Ханскимъ. Какъ-же изумился шоржевствующій Борисъ , узнавъ , что изъ Коломны ѣдутъ къ нему Бояре Московскіе , и при нихъ новый Ордынский Посолъ ! Въ недоумѣніи , онъ собралъ совѣтъ. Измѣна окружала его , и безжалостно довершила то , что было начато скрытнымъ коварствомъ. Бояре говорили Борису , что Москва теперь въ мирѣ съ нимъ ; что съ Посломъ и Москвичами , ѣдущими изъ Коломны ,

нѣшъ дружинъ рапныхъ. Борисъ допустилъ въ Нижній Посла Ханскаго и Бояръ Московскихъ. Они пріѣхали прямо на площадь Нижегородскую, созвали народъ, и объявили, что *Нижній Новгородъ, волею Царя, отданъ Великому Князю Василию Димитріевичу*. Нижегородскіе Бояре и дружины мгновенно оставили Бориса. Онъ, сыновья его и племянники, были схвачены, или спасались бѣгствомъ. Василій Димитріевичъ пріѣхалъ самъ въ Нижній, когда не могъ уже встрѣшить укоряющаго взора родныхъ брашьевъ своей машери. . . . Народъ повиновался ему; можешь бышь, надѣясь большей безопасности подъ его рукою, и видя бесполезность возмущеній, когда дѣло рѣшено было издавна. Москва пріобрѣла безъ войны Нижній Новгородъ, Суздаль, Городецъ, все Паволожье. Эшого мало: милоспивый Тохшамышъ опдалъ еще Василию Муромъ и Тарусу, о которыхъ договаривались съ Владиміромъ, и Мещеру, которую выговаривалъ себѣ Димитрій у Рязани (199).

Окончаніе отдѣльной Исторіи Суздальскихъ Князей, послѣ опняшія у нихъ княжеспіва, печаль-

(199) Ист. Г. Р. т. V, прим. 144, и слѣд., и разныя Лѣтописи. Съ Владиміромъ заключили тогда новый договоръ, по которому онъ обязался не вступать въ новыя пріобрѣтенія своего племянника (*Собр. ижд.*, т. I, № 38).

но. Тщешно спарались они попомъ испоргнушъ у Москвы опцовское наслѣдіе: только гробамъ ихъ позволили занять мѣсто въ Нижегородской землѣ. Горестъ скоро убила Бориса: онъ не пережилъ двухъ лѣтъ, и умеръ въ заоченіи, въ Суздаль (Мая 6, 1394 г.). Василій Кирдяпа и Симеонъ бѣжали тогда изъ шемницъ своихъ, думая воспользоваться переменами въ Ордѣ. За ними гнались дружины Московскія. Но Князя успѣли укрыться. Симеонъ явился наконецъ, черезъ чепыре года, съ полпою Монголовъ. Воеводы Московскіе дались въ обманъ: послѣ шрехъ—дневнаго приступа, они помирились съ Симеономъ и опложили оружіе. Монголы вѣроломно ворвались въ городъ и ограбили жишелей. Симеонъ былъ невольнымъ учаспникомъ бѣдспвіа опчизны, не смѣлъ дожидаться прихода Василя, и черезъ двѣ недѣли бѣжалъ изъ Нижняго, вмѣспѣ съ своими защишниками. Узнавъ, что супруга Симеона, и дѣши его, укрываются въ Мордовской землѣ, Великій Князь опправиль за ними войско. Несчастную Княгиню взяли, со всѣмъ ея семейспвомъ, и заключили въ Москвѣ. Въ 1402 году Симеонъ прислалъ униженно просишъ убѣжища и куска хлѣба, смираясь послѣ восьми-лѣшняго изгнанія и шяжкаго униженія передъ Ханами. Василій простиль его, принялъ, и опправиль на житье въ Вязку, съ супругою и съ дѣшми. Тамъ скончался Симеонъ черезъ полгода (въ Дек. 1402

нѣшъ дружинъ ратныхъ. Борисъ допустилъ въ Нижній Посла Ханскаго и Бояръ Московскихъ. Они пріѣхали прямо на площадь Нижегородскую, созвали народъ, и объявили, что *Нижній Новгородъ, волею Царя, отданъ Великому Князю Василю Дмитріевичу*. Нижегородскіе Бояре и дружины мгновенно оставили Бориса. Онъ, сыновья его и племянники, были схвачены, или спасались бѣгствомъ. Василій Дмитріевичъ пріѣхалъ самъ въ Нижній, когда не могъ уже встрѣшить укоряющаго взора родныхъ брашьевъ своей машери. . . . Народъ повиновался ему; можешь бышь, надѣясь большей безопасности подъ его рукою, и видя бесполезность возмущеній, когда дѣло рѣшено было издавна. Москва пріобрѣла безъ войны Нижній Новгородъ, Суздаль, Городецъ, все Паволожье. Эшого мало: милосливый Тохшамышъ опдалъ еще Василю Муромъ и Тарусу, о которыхъ договаривались съ Владиміромъ, и Мещеру, которую выговаривалъ себѣ Дмитрій у Рязани (199).

Окончаніе отдѣльной Исторіи Суздальскихъ Князей, послѣ опнятія у нихъ княжества, печаль-

(199) Ист. Г. Р. ш. V, прим. 144, и слѣд., и разныя Лѣтописи. Съ Владиміромъ заключили тогда новый договоръ, по которому онъ обязался не вступать въ новыя пріобрѣтенія своего племянника (*Собр. Гос. грамотъ*, ш I, № 38).

но. Тщешно спарались они попомъ испоргнушь у Москвы опцовское наслѣдіе: только гробамъ ихъ позволили занять мѣсто въ Нижегородской землѣ. Горестъ скоро убила Бориса: онъ не пережилъ двухъ лѣтъ, и умеръ въ започеніи, въ Суздаль (Мая 6, 1394 г.). Василій Кирдяпа и Симеонъ бѣжали тогда изъ шемницъ своихъ, думая воспользоваться переменами въ Ордѣ. За ними гнались дружины Московскія. Но Князя успѣли укрыться. Симеонъ явился наконецъ, черезъ чепыре года, съ толпою Монголовъ. Воеводы Московскіе дались въ обманъ: послѣ прехъ—дневнаго приспуга, они помирились съ Симеономъ и опложили оружіе. Монголы вѣроломно ворвались въ городъ и ограбили жителей. Симеонъ былъ невольнымъ учаспникомъ бѣдспвіа опчизны, не смѣлъ дожидаться прихода Василя, и черезъ двѣ недѣли бѣжалъ изъ Нижняго, вмѣспѣ съ своими зашпниками. Узнавъ, что супруга Симеона, и дѣши его, укрываются въ Мордовской землѣ, Великій Князь опсправилъ за ними войско. Несчастную Княгиню взяли, со всѣмъ ея семейспвомъ, и заключили въ Москвѣ. Въ 1402 году Симеонъ прислалъ униженно просипъ убѣжища и куска хлѣба, смираясь послѣ восьми-лѣшняго изгнанія и шажкаго униженія передъ Ханами. Василій простилъ его, принялъ, и опсправилъ на житье въ Вяшку, съ супругою и съ дѣшми. Тамъ скончался Симеонъ черезъ полгода (въ Дек. 1402

г). Не знаемъ гдѣ, но въ 1403-мъ году умеръ и Василій Кирдяпа. Старшій сынъ его Іоаннъ пріѣхалъ въ Москву въ 1416 году, вмѣстѣ съ дѣшскими Бориса Конспаншиновича, Данииломъ и Іоанномъ *Туголуки*мъ. Онъ скончался въ Москвѣ, въ 1417 г., и удостоился чести лежать на ряду съ Великими Князьями, въ Архангельскомъ соборѣ. Сынъ его, Александръ Брюхашый, женился на дочери Василя Димитріевича. По смерти сего Князя (1418 г.), она вышла за внука Борисова Александра Взмешня, умершаго бездѣшнымъ. Сямъ прекратился родъ Бориса. — Другіе сыновья Кирдяпы ушли въ Новгородъ. Попомки ихъ пережили шамъ паденіе новой своей опчизны, и сославили собою знатные роды Московскихъ аристократовъ — *Шуйскихъ* и *Скопныхъ*: Царь *Василій Шуйскій* былъ попомокъ Кирдяпы въ седьмомъ колѣнѣ. Одинъ изъ сыновей Симеона былъ родоначальникомъ Боярскихъ семействъ: *Глазатыхъ*, *Горбатыхъ*, *Барбашиныхъ*. Младшій внукъ его, Василій Гребенка, предводилъ Новгородцами въ послѣднее время политическаго бышя ихъ. Другіе попомки сего рода знаменишаго служили разнымъ Князьямъ, Москвѣ, Новгороду, Липвѣ. — Учасъ Муромскихъ Князей осталась для насъ вовсе безвѣсною (200).

(200) Исп. Г. Р. т. V, прим. 145, 146, разные Лѣтописи и Родословныя книги.

Судьба , постигшая *Нижній Новгородъ*, еще далека была отъ *Новгорода Великаго*. Но рѣшительность *Василія* показала всѣмъ Русскимъ обласшамъ твердый характеръ сего новаго *Калишны*. Новгородцы положили: не уступать *Москвѣ*. Случая для спора ждали, не долго. Началось несогласіемъ за *Черный боръ*, и вскорѣ присоединилась другая не новая распря — о церковныхъ судахъ и сборахъ. Новгородцы слышали, что *Кипріанъ* ѣдетъ къ нимъ въ *Новгородъ*, знали причину поѣздки его, и возобновили присягу свою о независимости *Новгорода* отъ *Москвы* въ церковныхъ дѣлахъ. *Кипріана* встрѣтили въ *Новгородѣ*, какъ великаго Владыку Русскаго (Февраля 11, 1392 г). У церкви Спаса, на Ильинской улицѣ, привѣтствовало его Духовенство, съ крестами, въ ризахъ. Митрополишъ, и сопровождавшіе его, вошли въ Спасскую церковь, окрутились тамъ въ полное облаченіе, и пѣшкомъ шли до Софійскаго собора, черезъ Торгъ и Великій мостъ; поддьяки несли зажженные свѣчи; Духовенство возглашало духовныя пѣсни. *Кипріанъ* опслужилъ литургію; потомъ взшелъ на амвонъ съ *воздвизательнымъ* крестомъ, и велегласно поучалъ народъ. Слушатели пріяли слова его въ сердце. Новгородцы подарили потомъ *Кипріану* особенное подворье и нѣсколько дворовъ. На другой день *Кипріанъ* служилъ обѣдню на Княжескомъ дворѣ, въ Ни-

колаевской церкви; на третій опять въ Софійскомъ соборѣ. Наконецъ принялись за дѣла. Изъявивъ уваженіе къ сану Митрополита, Новгородцы рѣшительно отказались исполнить спѣсительныя требованія Кипріановы. Они ссылались на свою присягу. « Я сниму ее съ васъ » — оповѣчалъ имъ Митрополитъ. Послѣ сильныхъ споровъ, Кипріанъ уѣхалъ въ Москву безъ успѣха, съ досадою (201). Новгородцы увидѣли Пословъ, пріѣхавшихъ отъ Великаго Князя. Они потребовали чернаго бора и подчиненія Новгородскаго Духовенства Митрополиту. Вѣче ничего не слушало. Умнилось размирье. Владиміръ Андреевичъ и Юрій, братъ Великаго Князя, заняли Торжокъ и раззоряли Новгородскія волости. Предводимые Бѣлозерскимъ Княземъ, *охотіе удалцы* Новгородскіе оправились по Двинѣ, разграбили Устюгъ, Устюжну, Бѣлозерскъ, Кличенъ; не пощадили даже церквей, и полонили множество народа, выгоняя жителей изъ лѣсовъ, гдѣ они укрывались. Съ обѣихъ сторонъ желали заключенія мира. Но Василій былъ швердъ въ своихъ намѣреніяхъ, и жестокимъ поступкомъ доказалъ суровость души. Доброхотъ его, житель Торжка, Максимъ, былъ зарѣзанъ Торжковцами за преданность Москвѣ. Велѣли сыскашь убійцъ, и нашли ихъ до *семидесяти* человекъ! Несчастныхъ привели

(201) Новг. лѣт. (Карамзинъ, т. V, прим. 147).

на площадь, и казнили жестоко: вырѣзывали куски тѣла, опрубали руки, ноги. «Въ то время съ обѣихъ споронъ много кровопролитіа повсюду учинилось,» говорятъ Новгородцы, «и мы послали къ Великому Князю съ челобищемъ о старинѣ, а къ Митрополишу отослали нашу кресноцѣловальную грамашу, не хотя видѣть большаго кровопролитіа въ Христіанахъ.» Довольный покорностью, Василій взялъ черный боръ, и послалъ знаменитыхъ Бояръ своихъ, Уду, Кошку и Селивана, подтвердитъ старину Новгородскую. Кипріанъ имѣлъ удовольствіе уничтожитъ Новгородскую грамашу. «Емлю ее,» говорилъ онъ, черезъ Посла своего, «грѣхъ клятвопресупленія вашего снимаю, и благословляю Новгородъ!» Новгородцы подарили Митрополишу послу *полтетверта ста* рублей (202).

Лугвеній-Симеонъ оставилъ Новгородъ, прежде сихъ несогласій съ Москвою. Онъ поспѣшилъ въ Лишву, гдѣ въ лицѣ Вишовта явился тогда власпишель страшнѣ Гедимина и Олгерда. Нѣсколько лѣтъ Вишовтъ перенѣлъ зависимость свою отъ Польши, и управленіе Скиригеллово въ Лишвѣ. Надѣясь наконецъ на силы свои, Вишовтъ объявилъ себя независимымъ *Великимъ*

(202) Новг. лѣт. 1395 годъ. Слич. для прошивоположенности враждебный Новгороду *Троицк. лѣт.* (И. Г. Р. т. V, прим. 149).

Княземъ Литовскимъ Ягелло не смѣлъ отважиться на войну. Вишовшъ, какъ шигръ, свирѣпствовалъ прошивъ непокорныхъ, не щадилъ крови ближнихъ, и умершвилъ Нариманта, Вигунта, Коригелла, брашьева Ягеллы. Скиригелло покорился ему, и былъ отправленъ въ Кіевъ, куда Вишовшъ послалъ его, вмѣсто изгнаннаго имъ Владиміра. Корибуша бросили въ шюрму. Свидригелло Вишебскій былъ отосланъ въ Польшу, какъ плѣнникъ. Въ 1393 году всѣ признали Вишовта Великимъ Княземъ Литовскимъ. Онъ владѣлъ землями отъ Новгорода и Пскова до Молдавіи, отъ границъ Польши до Смоленска и предѣловъ Москвы и Рязани. Смоленскъ повиновался ему, и безпрестанно подвигались владѣнія Вишовта на воспокъ, обхващывая разные княжества потомковъ Олега Черниговскаго. Небольшой роспомъ, Вишовшъ былъ желѣзнаго сложенія, не зналъ усталости, не зналъ и совѣсти, дѣйствуя измѣною и шайнымъ убійствомъ такъ-же охотно, какъ храбро дѣйствовалъ мечемъ. Лучше другихъ понимая искусство мира и вражды, онъ губилъ въ одно время Польшу, Нѣмецкихъ Крестоносцевъ и Русь своими хитросями, всюду выигрывалъ, и почти сорокъ лѣтъ былъ спрашилищемъ, грозившимъ гибелью Москвѣ и Руси (203).

(203) Вѣльскій, стр. 275, и слѣд.—Вишовшъ началъ себя *Supremus Dux Lituaniae et Russiae*; Ягелло

Если не можемъ говорить ушвердительно о томъ , мирно-ли совершилось докончательное отреченіе Владиміра отъ Великаго Княжества , то несомнительно для насъ , что Василій дѣйствовалъ не самъ собою.

Его окружали поварищи и добрые слуги опцовскіе : знаменимый Воынецъ *Димитрій Михайловичъ*, *Тимоей Васильевичъ*—герой Вожи и Непрядвы, и другой еподвижникъ Куликовской битвы *Іоаннъ Родіоновичъ*. Десять сановниковъ знаменитыхъ свидѣтельствовали Духовную Димитрія. Они управляли попомъ дѣлами ; положили не продолжать сопротивленія Ордѣ; ждали пока *Богъ переменитъ ее*, и отправили Юрія ударить челомъ Тохтамышу, уцѣлѣвшему въ борьбѣ съ спрашнымъ Тимуромъ. Черезъ три мѣсяца послѣ смерти опцовской, Василій поѣхалъ во Владиміръ, и Посолъ Ханскій посадилъ его на Великокняжество. Новгородцы прислали въ Москву подшвердить договоры по старинѣ. Намѣстникъ Московскій, Евстафій Сыша, отправился въ Новгородъ (197).

(197) Карамзинъ, т. V, стр. 140. — Имена сановниковъ , свидѣтельствовавшихъ Духовную Димитрія : Димитрій Михайловичъ (знаменимый *Воынскій*); Тимоей Васильевичъ ; Иванъ Родіоновичъ (*Квашня*, начальникъ Великокняжескаго полка въ Куликовской битвѣ); Семенъ Васильевичъ ; Иванъ Θεодоровичъ ;

головъ терзали одна другую, обливаясь кровью. Чагашайская Имперія подверглась общей участи государствъ, правимыхъ потомками Чингиса. Преемники Чагаша были жалкими послушниками подвластныхъ имъ Эмировъ; сосѣди отторгали у нихъ области. Въ это время, недалеко отъ Самарканды, столицы Чагашайской, въ 1336 году, родился *Тимуръ* — явленіе изумительное въ Исторіи Человѣчества! По женскому колѣну, онъ былъ потомокъ Чингиса, и сынъ неважнаго Хана, подвластнаго Чагашайскимъ государямъ. Говорятъ, что аспрологи изумились счастливому снеченію примѣшъ при его рожденіи. Двѣнадцати лѣтъ Тимуръ началъ ходить въ битвы, и на 25-мъ году отъ рожденія, мысль—*возстановить славу Чагатайской державы*, была уже приводима имъ въ исполненіе. Въ 1370 году, когда не было еще Тимуру сорока лѣтъ, онъ уже освободилъ, умирилъ свою опчиэну, обладалъ Чагашаемъ, царствовалъ въ великолѣпной Самаркандѣ, и видя передъ собою колѣнопреклоненныхъ вождей своихъ, клялся, что возстановитъ славу Чингисову, и покоритъ цѣлый міръ Богу и Великому Пророку его Мугаммеду. Черезъ придцашъ пять лѣтъ послѣ того—милліоны воиновъ сіпояли подъ бунчуками Тимура, двадцать шесть царствъ принадлежали ему, отъ береговъ Средиземнаго моря до Монголіи, отъ Иршыша до Ганга, не считая Приволжья и Руси,

Греціи и Египта—данниковъ, покорныхъ его имени. Тимуръ размышлялъ тогда: куда идти ему? Черезъ Сѣверную-ли Африку и Геркулесовы столбы, покорить земли *неверныхъ Франковъ*, и возвратиться черезъ Русь въ Самарканду? Или двинуться на воспокъ и покорить Кишай, изгнавшій Чингисовыхъ потомковъ? Рѣшась на последнее, Тимуръ оставилъ Западъ, съ 200-ми тысячъ воиновъ перешелъ Гіонъ, и умеръ въ шатрѣ своемъ, отъ жестокой горячки, въ 1405 году, на 70-мъ своей жизни.

Таковъ былъ *железный властитель* (Тимуръ-бегъ, насмѣшливо названный врагами Тимуръ-хромецъ, Тимуръ-ленгъ, изъ чего Европейцы составили испорченное имя *Тамерлана*), завоеватель, извѣстный нашимъ предкамъ подъ именемъ *Темиръ-Аксака*, презиравшій имена *Хана* и *Султана*, и называвшій себя *Властителемъ міра* (Сайбъ-Керимъ). Последнее изъ великихъ явленій Азіи—Дизавуловъ и Ашпиль—впорой Темудзинъ, Тимуръ представляешь однакожь собою совсѣмъ другой характеръ противъ Монгольскаго варвара, и совсѣмъ другія слѣдствія явились послѣ него въ Исторіи міра, взяшой вообще, и Исторіи Русскаго народа, наблюдаемой отдѣльно (204).

(204) Подробности Исторіи Тимура мы заимствовали изъ жизнеописанія его, составленнаго Шефереда-

Подобно Темудзину возникшій изъ ничтожества, подобно ему великій полководецъ и завоеватель, подобно ему залившій кровью, усыпавшій пепломъ городовъ и забросавшій развалинами царствъ обширныя пространства земель, Тимуръ былъ отличенъ отъ Чингиса своимъ спраннымъ, исполненнымъ какой-то варварской поэзіи характеромъ. Онъ зналъ славу и любилъ ее до безумія; записывалъ всѣ подробности дѣлъ своихъ; столько-же думалъ о томъ,

диномъ на Персидскомъ языкѣ, и перевод. Пети-дела - Круа (Histoire de Timur - Bes, Парижъ, 1722 г. 4 т., in-12), а также и изъ собранія Тимуровыхъ *Институцій* (Institutiones, Франц. пер. Лангле, П. 1787 г.). Жаль, что этотъ и другой источникъ довольно устарѣли для нынѣшняго совершенства, до него достигло знаніе Восточныхъ языковъ. Но новѣйшихъ переводовъ сихъ важныхъ книгъ нѣтъ, и мы принуждены довольствоваться старыми. Къ сожалѣнію, мы не имѣли любопытной для Исторіи Тимура книги: The Mulfuzat Timury, or autobiographical memoirs of the Moghul Emperor Timur, пер. съ Чагатайскаго языка на Персидскій Абу - Талей - Гуссейномъ, а съ Персидскаго на Англійскій К. Стюартомъ (Лондонъ, 1830 г.). — О событіяхъ въ разныхъ Монгольскихъ царствахъ, слич. И. Р. Н. т. IV, начало 2-й главы.—*Тимуръ*, или *Темиръ*, значитъ: *железный*; *Бегъ*—значитъ *властитель*, *Князь*. Враги Тимура перемѣнили слово: *Бегъ*, на ругательное: *ленъ*, что означаетъ: *хромой*. Отсюда Европейское названіе: *Талерланъ*.

чтобы Поэты и Историки славили дѣла его, сколько спарался о побѣдахъ. Онъ искалъ власти, не щадилъ ни себя, ни людей, и шоржествуя — съ грустію говорилъ потомъ: *все суэта!* Горесивно улыбался онъ, смотря на ничтожество земнаго, философствовалъ, когда тысячи гибли подъ мечами его воиновъ, и отъ воплей попрысались развалины какого нибудь великаго города, опданнаго имъ на грабежъ, пожаръ и испребленіе. Означая пирамидами человѣческихъ головъ путь свой, ругаясь величію человѣческому, Тимуръ насмѣшливо указывалъ побѣжденнымъ на себя, и говорилъ: «Посмотрите, что значить человѣкъ? Я, бѣдный хромецъ, совершаю дѣла столь великія! Но на что мнѣ все это? Не все-ли суета и плѣнне?» Онъ ославлялъ на Чагашайскомъ прогнѣ попомка Чингисова, называлъ себя его Эмиромъ, не пилъ вина, голодалъ на великолѣпныхъ пирахъ, и иногда оспанавливалъ на походъ войско свое, чтобы окончить игру въ шахмашы, надъ копорыми размышлялъ онъ по цѣлымъ часамъ.

Только что началъ свое поприще Тимуръ, когда Тохшамышъ бѣжалъ въ Самарканду. Можесть бытъ, сей изгнанникъ раздѣлялъ тамъ труды, опасости, подвиги Тимура, въ шеченіе десяти лѣтъ, пока Тимуръ соединилъ подъ свою руку Самаркандское государство, въ каждой бивѣ,

ежедневно подвергая себя гибели (до 1370-го года), бѣгая иногда по степямъ съ женою и немногими товарищами, попадаясь въ плѣнъ, сидя въ пюръмѣ, и снова выходя изъ нея, и торжествуя надъ непріацелемъ (205). Уже Тимуръ поклялся завоевать цѣлый міръ, припѣсни-тели Чагатая, Кашгары, были имъ покорены, Кандагаръ и Ховарезмъ повиновались ему, и Князь Персіи называлъ себя девятымъ его рабомъ, предсхавляя восемь рабовъ въ подарокъ, когда Тимуръ далъ пособіе Тохшамышу (206). Мы видѣли, что Тохшамышъ выбралъ для нападе-

(205) При самомъ началѣ освобожденія своей опчизны, Тимуръ принужденъ былъ бѣжать въ степи, только съ 60-ю товарищами. Непріатели догнали его, будучи въ числѣ тысячи человекъ, и были имъ разбиты; но товарищи Тимура пали въ битвѣ, или разбѣжались пошѣмъ. Онъ оспался только съ 7-ю людьми, былъ захваченъ врагами, послѣ долговременныхъ поисковъ, и брошенъ въ темницу. Успыдивъ словами и увѣщаніями своими одного изъ спражей, послѣ двухъ - мѣсячнаго заключенія, Тимуръ бѣжалъ, перецлылъ рѣку Гіонъ, и ушелъ въ пущыни, гдѣ долго скипался совершенно одинъ, даже не имѣя лошади.

(206) Тохшамышъ бѣжалъ въ Бухарію послѣ убіенія Аскулпы Урусомъ, въ 1359 г. — Тогда, только что начиналъ свои дѣйствія Тимуръ (съ 1360 г.). Тохшамышъ воропился съ пособіемъ Тимура въ 1381 году.

Судьба , постигшая *Нижний Новгородъ*, еще далека была отъ *Новгорода Великаго*. Но рѣшительность *Василія* показала всѣмъ Русскимъ обласнямъ твердый характеръ сего новаго *Калишты*. Новгородцы положили: не уступать *Москвѣ*. Случая для спора ждали, не долго. Началось несогласіемъ за *Черный боръ*, и вскорѣ присоединилась другая не новая распря — о церковныхъ судахъ и сборахъ. Новгородцы слышали, что *Кипріанъ* ѣдетъ къ нимъ въ *Новгородъ*, знали причину поѣздки его, и возобновили присягу свою о независимости *Новгорода* отъ *Москвы* въ церковныхъ дѣлахъ. *Кипріана* встрѣпили въ *Новгородѣ*, какъ великаго Владыку Русскаго (Февраля 11, 1392 г). У церкви Спаса, на Ильинской улицѣ, привѣтствовало его Духовенство, съ креслами, въ ризахъ. Митрополишъ, и сопровождавшіе его, вошли въ Спасскую церковь, окрутились тамъ въ полное облаченіе, и пѣшкомъ шли до Софійскаго собора, черезъ Торгъ и Великій мостъ; поддьяки несли зажженные свѣчи; Духовенство возглашало духовныя пѣсни. *Кипріанъ* отслужилъ литургію; потомъ взошелъ на амвонъ съ воздвизательнымъ кресломъ, и велегласно поучалъ народъ. Слушатели пріяли слова его въ сердце. Новгородцы подарили потомъ *Кипріану* особенное подворье и нѣсколько дворовъ. На другой день *Кипріанъ* служилъ обѣдню на Княжескомъ дворѣ, въ Ни-

колаевской церкви; на третій опять въ Софійскомъ соборѣ. Наконецъ принялись за дѣла. Изъявивъ уваженіе къ сану Митрополиша, Новгородцы рѣшительно отказались исполнить спеціальныя требованія Кипріановы. Они ссылались на свою присягу. « Я сниму ее съ васъ » — ошвѣчалъ имъ Митрополишъ. Послѣ сильныхъ споровъ, Кипріанъ уѣхалъ въ Москву безъ успѣха, съ досадою (201). Новгородцы увидѣли Пословъ, пріѣхавшихъ отъ Великаго Князя. Они потребовали чернаго бора и подчиненія Новгородскаго Духовенства Митрополишу. Вѣче ничего не слушало. *Угнѣлось размирье*. Владиміръ Андреевичъ и Юрій, братъ Великаго Князя, заняли Торжокъ и раззоряли Новгородскія волости. Предводимые Бѣлозерскимъ Княземъ, *охотіе удалцы* Новгородскіе оправились по Двинѣ, разграбили Устюгъ, Устюжну, Бѣлозерскъ, Кличень; не пощадили даже церквей, и полонили множество народа, выгоняя жителей изъ лѣсовъ, гдѣ они укрывались. Съ обѣихъ сторонъ желали заключенія мира. Но Василій былъ швердъ въ своихъ намѣреніяхъ, и жестокимъ поступкомъ доказалъ суровость души. Доброхотъ его, житель Торжка, Максимъ, былъ зарѣзанъ Торжковцами за преданность Москвѣ. Велѣли сыскашь убійцъ, и нашли ихъ до *семидесяти* человекъ! Несчастныхъ привели

(201) Новг. лѣт. (Карамзинъ, т. V, прим. 147).

на площадь, и казнили жестоко: вырѣзывали куски тѣла, отрубали руки, ноги. «Въ то время съ обѣихъ сторонъ много кровопролитія повсюду учинилось,» говорятъ Новгородцы, «и мы послали къ Великому Князю съ челобитьемъ о старинѣ, а къ Митрополишу отослали нашу кресноцѣловальную грамашу, не хопя видѣть большаго кровопролитія въ Христіанахъ.» Довольный покорностью, Василій взялъ черный боръ, и послалъ знаменишихъ Бояръ своихъ, Уду, Кошку и Селивана, подшвердишь старину Новгородскую. Кипріанъ имѣлъ удовольствіе уничтожишь Новгородскую грамашу. «Емлю ее,» говорилъ онъ, черезъ Посла своего, «грѣхъ кляшвопресшупленія вашего снимаю, и благословляю Новгородъ!» Новгородцы подарили Митрополишу послу *полтетверта ста* рублей (202).

Лугвеній-Симеонъ оставилъ Новгородъ, прежде сихъ несогласій съ Москвою. Онъ поспѣшилъ въ Липву, гдѣ въ лицѣ Вишовша явился тогда власнишель спрашнѣ Гедимина и Олгерда. Нѣсколько лѣтъ Вишовшъ пернѣлъ зависимости свою отъ Польши, и управленіе Скиригеллово въ Липвѣ. Надѣясь наконецъ на силы свои, Вишовшъ объявилъ себя независимымъ *Великимъ*

(202) Новг. лѣт. 1395 годъ. Слич. для прошивоположности враждебный Новгороду *Троицк. лѣт.* (И. Г. Р. т. V, прим. 149).

Княземъ Литовскимъ Ягелло не смѣлъ опважиться на войну. Вишовшъ, какъ тигръ, свирѣпствовалъ прошивъ непокорныхъ, не щадилъ крови ближнихъ, и умершвилъ Нариманта, Вигунша, Коригелла, брашлевъ Ягеллы. Скиригелло покорился ему, и былъ отправленъ въ Кіевъ, куда Вишовшъ послалъ его, вмѣсто изгнаннаго имъ Владиміра. Корибуша бросили въ шюрму. Свидригелло Вишебскій былъ опосланъ въ Польшу, какъ плѣнникъ. Въ 1393 году всѣ признали Вишовша Великимъ Княземъ Литовскимъ. Онъ владѣлъ землями отъ Новгорода и Пскова до Молдавіи, отъ границъ Польши до Смоленска и предѣловъ Москвы и Рязани. Смоленскъ повиновался ему, и безпрестанно подвигались владѣнія Вишовша на востокъ, обхващывая разные княжества попомковъ Олега Черниговскаго. Небольшой ростомъ, Вишовшъ былъ желѣзнаго сложенія, не зналъ усталости, не зналъ и совѣсти, дѣйствуя измѣною и тайнымъ убійствомъ такъ-же охотно, какъ храбро дѣйствовалъ мечемъ. Лучше другихъ понимая искусство мира и вражды, онъ губилъ въ одно время Польшу, Нѣмецкихъ Крестоносцевъ и Русь своими хитрослѣзями, всюду выигрывалъ, и почти сорокъ лѣтъ былъ спрашилищемъ, грозившимъ гибелью Москвѣ и Руси (203).

(203) Бѣльскій, стр. 275, и слѣд.—Вишовшъ называлъ себя: *Supremus Dux Lituaniae et Russiae*; Ягелло

Москва предугадала Вишовна, когда онъ еще покорсцвовалъ Ягеллу, и брачный союзъ Васг-лія съ дочерью сего Князя казался средспвомъ, безопасившимъ Русь отъ замысловъ Литовскаго завоевашеля. Но Вишовтъ не зналъ связей родства, умерщвляя своихъ двоюродныхъ братьевъ. Надобно было удивительно счастливое спеченіе обстоятельствъ, для избавленія Русскихъ земель отъ силы потомка Гедиминова. Василій умѣлъ оказывать твердость характера и хитрость; но открытая борьба съ Литвою была несоразмѣрна силамъ Москвы. Здѣсь спасло Василия только одно счастіе.

Ни чему другому не лзя приписать спасенія Руси отъ другой, еще болѣе страшнѣйшей грозы, загремѣвшей съ Востока.

Монгольскія царства разрушались повсюду: Монгольская Персія и Индія падали, расперзанныя междоусобіями и сосѣдями; Китай свергъ его Чингисова рода; Монголія пизошла въ прежнюю безвѣстность, и Приволжскія Орды Мон-

принялъ названіе: *Lituaniae princeps supremus et haeres Russiae*. — Скиригелла Кіевскаго зазвали въ гости къ Печерскому Архимандриту, и отправили; также отправною погубленъ былъ Вигунтъ; Коригеллу опрубили голову; несчастнаго Нариманта повѣсили на деревѣ и разстрѣляли. Вишовту было тогда съ небольшимъ сорокъ лѣтъ.

головъ перзали одна другую, обливаясь кровью. Чагашайская Имперія подверглась общей участи государствъ, правимыхъ потомками Чингиса. Преемники Чагаша были жалкими послушниками подвластныхъ имъ Эмировъ; сосѣди отторгали у нихъ области. Въ это время, недалеко отъ Самарканды, столицы Чагашайской, въ 1336 году, родился *Тимуръ* — явленіе изумительное въ Исторіи Человѣчества! По женскому колѣну, онъ былъ потомокъ Чингиса, и сынъ неважнаго Хана, подвластнаго Чагашайскимъ государямъ. Говорятъ, что аспірологи изумились счастливому спеченію примѣтъ при его рожденіи. Двѣнадцати лѣтъ Тимуръ началъ ходить въ битвы, и на 25-мъ году отъ рожденія, мысль—*возстановить славу Чагатайской державы*, была уже приводима имъ въ исполненіе. Въ 1370 году, когда не было еще Тимуру сорока лѣтъ, онъ уже освободилъ, умирилъ свою опчиэну, обладалъ Чагашаемъ, царствовалъ въ великолѣпной Самаркандѣ, и видя передъ собою колѣнопреклоненныхъ вождей своихъ, клялся, что возстановитъ славу Чингисову, и покоритъ цѣлый міръ Богу и Великому Пророку его Мугаммеду. Черезъ тридцать пять лѣтъ послѣ того—милліоны воиновъ сіпояли подъ бунчуками Тимура, двадцать шесть царствъ принадлежали ему, отъ береговъ Средиземнаго моря до Монголіи, отъ Иртыша до Ганга, не считая Приволжья и Руси,

Греціи и Египта—данниковъ, покорныхъ его имени. Тимуръ размышлялъ тогда: куда идти ему? Черезъ Сѣверную-ли Африку и Геркулесовы столбы, покорить земли *неверныхъ Франковъ*, и возвратиться черезъ Русь въ Самарканду? Или двинуться на восшокъ и покорить Кишай, изгнавшій Чингисовыхъ потомковъ? Рѣшась на последнее, Тимуръ оставилъ Западъ, съ 200-ми тысячъ воиновъ перешелъ Гіонъ, и умеръ въ шашрѣ своемъ, отъ жестокой горячки, въ 1405 году, на 70-мъ своей жизни.

Таковъ былъ *железный властитель* (Тимуръ-бегъ, насмѣшливо названный врагами Тимуръ-хромецъ, Тимуръ-ленгъ, изъ чего Европейцы составили испорченное имя *Тамерлана*), завоеватель, извѣстный нашимъ предкамъ подъ именемъ *Темиръ-Аксака*, презиравшій имена *Хана* и *Султана*, и называвшій себя *Властителемъ міра* (Сайбъ-Керимъ). Последнее изъ великихъ явленій Азіи—Дизавуловъ и Ашшилъ—второй Темудзинъ, Тимуръ представляешь однакожь собою совсѣмъ другой характеръ противъ Монгольскаго варвара, и совсѣмъ другія слѣдствія явились послѣ него въ Исторіи міра, взятой вообще, и Исторіи Русскаго народа, наблюдаемой отдѣльно (204).

(204) Подробности Исторіи Тимура мы заимствовали изъ жизнеописанія его, составленнаго Шефереде-

Подобно Темудзину возникшій изъ ничтожества, подобно ему великій полководецъ и завоеватель, подобно ему залившій кровью, усыпавшій пепломъ городовъ и забросавшій развалинами царствъ обширныя пространства земли, Тимуръ былъ отличенъ отъ Чингиса своимъ спраннымъ, исполненнымъ какой-то варварской поэзіи характеромъ. Онъ зналъ славу и любилъ ее до безумія; записывалъ всѣ подробности дѣлъ своихъ; столько-же думалъ о томъ,

диномъ на Персидскомъ языкѣ, и перевод. Пепи-дела - Круа (Histoire de Timur - Bes, Парижъ, 1722 г. 4 т., in-12), а также и изъ собранія Тимуровыхъ *Институцій* (Institutiones, Франц. пер. Лангле, П. 1787 г.). Жаль, что этотъ и другой источникъ довольно устарѣли для нынѣшняго совершенства, до коего достигло знаніе Восточныхъ языковъ. Но новѣйшихъ переводовъ сихъ важныхъ книгъ нѣтъ, и мы принуждены довольствоваться старыми. Къ сожалѣнію, мы не имѣли любопытной для Исторіи Тимура книги: The Mulfuzat Timury, or autobiographical memoirs of the Moghul Emperor Timur, пер. съ Чагатайскаго языка на Персидскій Абу - Талей - Гуссейномъ, а съ Персидскаго на Англійскій К. Стюартомъ (Лондонъ, 1830 г.). — О событіяхъ въ разныхъ Монгольскихъ царствахъ, слич. И. Р. Н. т. IV, начало 2-й главы.—*Тимуръ*, или *Темиръ*, значитъ: *железный*; *Бегъ*—значитъ *властитель*, *Князь*. Враги Тимура перемѣнили слово: *Бегъ*, на ругательное: *ленъ*, что означаетъ: *хромой*. Отсюда Европейское названіе: *Талерланъ*.

чтобы Поэты и Историки славили дѣла его, сколько спарался о побѣдахъ. Онъ искалъ власти, не щадилъ ни себя, ни людей, и поржествуя — съ грустію говорилъ потомъ: *все суета!* Горесивно улыбался онъ, смотря на ничтожество земнаго, философствовалъ, когда тысячи гибли подъ мечами его воиновъ, и опъ воплей попрысались развалины какого нибудь великаго города, опданнаго имъ на грабежъ, пожаръ и испребленіе. Означая пирамидами человѣческихъ головъ пущь своей, ругаясь величію человѣческому, Тимуръ насмѣшливо указывалъ побѣжденнымъ на себя, и говорилъ: «Посмотрите, что значить человѣкъ? Я, бѣдный хромецъ, совершаю дѣла споль великія! Но на что мнѣ все это? Не все-ли суета и плѣнїе?» Онъ оставлялъ на Чагашайскомъ промѣ помка Чингисова, называлъ себя его Эмиромъ, не пилъ вина, голодалъ на великолѣпныхъ пирахъ, и иногда останавливалъ на походъ войско свое, чтобы окончить игру въ шахмашы, надъ кошорами размышлялъ онъ по цѣлымъ часамъ.

Только что началъ свое поприще Тимуръ, когда Тохшамышъ бѣжалъ въ Самарканду. Можесть быть, сей изгнанникъ раздѣлялъ памъ труды, опасости, подвиги Тимура, въ шеченіе десяти лѣтъ, пока Тимуръ соединилъ подъ свою руку Самаркандское государство, въ каждой бивѣ,

ежедневно подвергая себя гибели (до 1370-го года), бѣгая иногда по степямъ съ женою и немногими товарищами, попадаясь въ плѣнъ, сидя въ пюръмѣ, и снова выходя изъ нея, и поржесивуя надъ непріацелемъ (205). Уже Тимуръ поклялся завоевать цѣлый міръ, припѣсни-шли Чагапая, Кашгары, были имъ покорены, Кандагаръ и Ховарезмъ повиновались ему, и Князь Персіи называлъ себя девятымъ его рабомъ, предсхавляя восемь рабовъ въ подарокъ, когда Тимуръ далъ пособіе Тохшамышу (206). Мы видѣли, что Тохшамышъ выбралъ для нападе-

(205) При самомъ началѣ освобожденія своей опчизны, Тимуръ принужденъ былъ бѣжать въ степи, только съ 60-ю товарищами. Непріатели догнали его, будучи въ числѣ тысячи человекъ, и были имъ разби-шы; но товарищи Тимура пали въ битвѣ, или разбѣжались пошѣмъ. Онъ оспался только съ 7-ю чело-вѣками, былъ захваченъ врагами, послѣ долговремен-ныхъ поисковъ, и брошенъ въ темницу. Успыдивъ словами и увѣщаніями своими одного изъ спражей, послѣ двухъ - мѣсячнаго заключенія, Тимуръ бѣжалъ, переплылъ рѣку Гіонъ, и ушелъ въ пусыни, гдѣ долго скишался совершенно одинъ, даже не имѣя ло-шади.

(206) Тохшамышъ бѣжалъ въ Бухарію послѣ убіе-нія Аскулпы Урусомъ, въ 1359 г. — Тогда, только что начиналъ свои дѣйствія Тимуръ (съ 1360 г.). Тох-воронился съ пособіемъ Тимура въ 1381

ніа на Приволжскую Орду самое выгодное время: Мамай палъ предъ нимъ. Вспомоществуемый За-волжскимъ власпишелемъ Эдигеемъ, Тохтамышъ не узналъ тогда мѣры своей гордоспи, и въ 1385 году дерзнулъ презрѣшь совѣшны Эдигея, и напасъ на Тимура. Пока Тимуръ воевалъ Персію, Ханъ Золошой Орды разграбилъ Самарканду. Онъ бѣжалъ во свояси, слыша о приближеніи Тимура, и раздраживъ его бесполезно и безразсудно. Могъ-ли оставить обиду его безъ отмщенія гордый Тимуръ! По степямъ Киргизскимъ прошелъ онъ на Волгу, одною бишвою уничтожилъ Тохтамыша, и сѣвшиль обратно. Все еще волновалось въ его обширныхъ владѣніяхъ; ему нѣкогда было заниматься долго Золошой Ордою. Тимуръ отпраздновалъ только побѣду свою на берегахъ Волги, и велѣлъ записать, и воспѣшь своимъ Поэтамъ на память потомству, *побѣду Капчацкую*. По Киргизскимъ степямъ ушелъ обратно Тимуръ, воздвигнувъ памятникъ среди песковъ Аральскихъ, въ воспоминаніе, что и здѣсь проходили непобѣдимыя войска Чагатайскія (207).

(207) Впрочемъ, лѣтосчисленіе двухъ походовъ Тимуровыхъ противъ Золошой Орды довольно сбивчиво. Второй походъ былъ въ 1395 году, но начался гораздо ранѣе. Первый совершенъ былъ послѣ 1385 года. Нѣсколько лѣтъ пропекло между сими гибельными для Золошой Орды нашествіями.

Прошло нѣсколько лѣтъ. Тохтамышъ снова обладалъ Приволжскими Ордами, сильный болѣе прежняго. Войско его напало на Персію. «Безумецъ!» писалъ къ нему Тимуръ—«какой злой духъ ведетъ тебя къ гибели? Ты уже и позабылъ мои побѣды! Кайся, или я иду, и—морскія глубины не скроютъ тебя опѣ мстительной десницы моей!» Тимуръ не медлилъ, шелъ за своимъ посломъ, пробрался черезъ Дербеншъ, покорный ему, и на берегахъ Каспія, въ битвѣ, гдѣ сами Тимуръ и Тохтамышъ сражались на ряду съ простыми воинами, и гдѣ опчаяніе Капчацкаго Хана едва было не вырвало у Тимура плода многолѣтнихъ подвиговъ, рѣшилась участь Тохтамыша. Тимуръ стоялъ крѣпко, неуклонно; колчанъ его былъ уже пустъ, копье переломлено; отборные воины его сбиты; но мужество Чагапайскаго героя преодолѣло все, и Тохтамышъ бѣжалъ въ свою родину, Крымъ. Тимуръ не хотѣлъ уже теперь оставлять никакихъ слѣдовъ Тохтамыша. Онъ сжегъ и истребилъ Сарай, Аспраханъ, избралъ новаго Хана, внука своего, сына Эдигеевой сестры, Темиръ-Кушлука; думалъ еще нѣсколько времени, и вдругъ вслѣлъ войску своему идти на Сѣверъ (208). . . .

(208) Битва Тимура съ Тохтамышемъ происходила на степи, между Терекомъ и Курою. Аспраханъ была

Рускіе знали о Темирѣ-Аксакѣ, и предпріятіяхъ прошивъ него Тохтамыша. Борисъ Конспанпиновичъ былъ свидѣтелемъ перваго похода Ордынцевъ прошивъ Тимура; смѣлосць Димитрія въ последнее время, и снисходительность Тохтамыша къ Василию Димитріевичу, надобно приписать одной и той-же причинѣ: безпокойству и опасенію, какія внушали Тохтамышу предстоявшія войны съ Тимуромъ (209). Слухъ, что «пришелъ наконецъ на Царя Тохтамыша ожидаемый, сильный нѣкоторый Царь Темирѣ-Аксакъ, отъ далекія Воспочныя страны, изъ за-Синей Орды, отъ Самаркандскія земли, великую замятню и великую брань сотворилъ, и много мяшежа воздвигъ въ Ордѣ,» — слухъ сей даже порадовалъ Русь. Узнали, что спрашная битва происходила между Темирѣ-Аксакомъ и Тохтамышемъ, «на мѣстѣ называемомъ *Ордынское*, на кочевищѣ Хана Тохтамыша,» и гордый власпитель Орды былъ разбитъ и бѣжалъ (210). Но радость, ка-

взята по возвращеніи Тимура отъ Ельца. Зима была тогда жестокая, и Астраханцы облили стѣны своего города водою, или, какъ говорятъ Историки Тимура, огородили себя, кромѣ каменной, еще *ледяною стѣною*. Ни что не спасло ихъ! Ледъ растопили огнемъ.

(209) Въ 1389 и 1392 гг.

(210) Исполненная баснями повѣсть о нашествіи Тимура на Русь, находится въ *Стр. Врем.* (т. I, 405) и

кую возбудило сіе извѣстіе, перемѣнилась въ ужасъ, при новомъ, приводящемъ въ шрепешъ слухъ: «Темиръ-Аксакъ идетъ на Русь; уже онъ въ предѣлахъ Рязанскихъ, губишь и жжешь, какъ вшорой Башый; возгордѣлся, окаянный, началъ мыслишь, какъ поплѣнишь ему Русскую землю, истребишь вѣру православную.» — Чшо слышимъ! — говорили Руссы.—Беззаконный, свирѣпый, гордый мучитель, о которомъ иногда доходили до насъ повѣспы, далеко сущемъ близъ восшока солнечнаго, уже въ землѣ нашей — приблизился, гошовишся, поощряеши, вооружаеши на насъ!» Слухи сіи были правды. Тимуръ двигался по печенію Дона, и въ Августѣ 1395 года взялъ, сжегъ, опустошилъ Елецъ, и ошановился шамъ, гдѣ рѣка Сосна вливаеши въ Донъ съ правой спороны, сосшавляя крушой поворощъ своимъ впадениемъ (211).

Русь ожидала гибели, совершившейся надъ нею во дни Башыя. Василій, въ сіе время ужаса, явилъ «доблестъ благородную, и великодушіе, паче смершнаго спраха.» Собравъ ошвсюду дру-

въ *Типогр. Лѣт.* стр. 195. Изъ нея беремъ мы главныя подробности, спараясь опличить сказки опъ истины.

(211) Сосна, называемая *Быстрою*, въ опличіе опъ *Тихой*, впадающей въ Донъ, гораздо ниже. На *Быстро* *Соснѣ* находяшся Ливны и Елецъ. Елецкіе Князья аш опъ Михаила Черниговскаго.

жины, онъ вышелъ изъ Москвы, съ рѣшительною мыслию — умереть, или побѣдить, надѣясь на благость Божію. Онъ спалъ близъ Коломны на берегахъ Оки, и ожидалъ непріятеля. Владиміръ Андреевичъ сѣлъ въ осадѣ на Москвѣ. Не смѣя надѣясь на крѣпость воинскую, главную за- щипу полагали Рускіе на Бога: церкви Московскія день и ночь были наполнены молящимися; установили посты, крестные ходы; Митрополишъ Кипріанъ почти не выходилъ изъ собора; Князья, Бояре, простолудины приходили къ нему поучашься, каяшься, плакашъ о грѣхахъ, и слушашъ назидательныя его бесѣды. Но всего казалось недостаточнo. Готовясь самъ на бипу, Василій прислалъ сказать Митрополипу, что онъ полагаетъ душу свою за Русскую землю, надѣясь шолько на заступленіе Богоматери, и для того приказываетъ опправипъ во Владиміръ пословъ, поклонипъся тамъ знаменишой иконѣ Владимірской, перенесенной нѣкогда изъ Кіева предкомъ его Боголюбскимъ, и принеши сію святую икону въ Москву. Мысль Василія почли вдохновеніемъ, свыше посланнымъ. Немедленно опправились во Владиміръ, и 26-го Августа, вся Москва встрѣпила свяшой образъ на Кучковѣ полѣ. Повергнувшись на колѣна, со слезами вопіяли Москвичи: «Пресвятая Владычица Богородица! спаси градъ Москву ошъ нашесшвіа иноплеменныхъ варваровъ!»

Въ усердной молишвѣ сливались Князья, Бояре, иноки, Духовенство, просполюдины, старые и малые.

Немного дней прошло, и радость восхитила сердца всѣхъ. Тимуръ стоялъ на берегахъ Сосны двѣ недѣли; вдругъ сдвинулъ онъ свои войска, съ пепелищъ Ельца поворошилъ обратно, и пошелъ на югъ по теченію Дона. Раззоривъ Азовъ, учредивъ новое Ханство на Волгѣ, препоручивъ Куплука попеченію дяди его Эдигея, отпраздновавъ побѣды свои близъ Кавказа, онъ навсегда перешелъ Кавказскія горы, и скрылся отъ Руси. — Чтò могло остановить походъ и переменить мысли ужаснаго завоевателя? Обстоятельства поясняютъ дѣло: ему надобно было обезопасить Персію; онъ думалъ ужъ тогда и о гордомъ, опасномъ врагѣ, Баязетѣ, Султанѣ Турецкомъ. Мщеніе надъ Тохтамышемъ было исполнено; великія сокровища умножили казну Тимурову. Впереди передъ собою, на Сѣверѣ, онъ видѣлъ дикіе лѣса, пустыни, населенныя однакожь храбрымъ народомъ: погибнуть могъ, славы и добычи не получалъ, ибо Сѣверный народъ плашилъ уже дань Волжскимъ Тапарамъ, рабамъ его. Вотъ описаніе современника Тимурова о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проходилъ онъ (212):

(212) Путешествіе Пимена Митрополита (см. пр. 185).

«Пушъ по сей странѣ печаленъ и унылъ. Пустыни спрашныя; нѣтъ ни села, ни града. Видно, что здѣсь были нѣкогда города великіе и услаждавшіе зрѣніе, но шеперь все лежишъ пусто и ненаселенно. Не увидишь человѣка: дикая волость, со множествомъ звѣрей — козъ, лосей, лисицъ, выдръ, медвѣдей, бобровъ; птицы пустынные — орлы, гуси, лебеди, журавли, печально летающъ надъ головами. Только проплывъ по Дону до того мѣста, гдѣ, послѣ Краснаго Яра, Битюга и Хопра, вливается въ него Медвѣдица, встрѣчаешь Ташаръ, кочующихъ по обѣимъ сторонамъ рѣки, безчисленныхъ, какъ листь осенью, или песокъ рѣчной. Тушъ, за великою лукою, находишся улусъ Сарыхожи; далѣе улусъ Бекбулаша. Спада ихъ ходяшъ въ необъятномъ множествѣ, умъ превосходящемъ: овцы, козы, верблюды, кони. Далѣе, за Красными горами, улусъ Акбугинъ — многое множество Ташаръ, и всякаго скота спада неизмѣримыя. Миновавъ рѣку Бузулукъ, пріѣзжаешь наконецъ въ Азовъ, гдѣ живущъ и владѣющъ Фряги, Нѣмцы.» — Фряги Азовскіе испытали весь ужасъ того, что узнала-бы Русь при движеніи Тимура далѣе къ сѣверу. Хвалясь пріобрѣтенною добычею и покоренными странами, Тимуръ велѣлъ записать, что онъ ходилъ до глубины Сѣвера, до шѣхъ странъ, гдѣ царствуетъ вѣчный день, такъ, что Мусульманскіе Имамы не знали:

должно-ли имъ опправлять вечернія молишвы (213) ?

Здѣсь кончишся вводная повѣсть о Тимурѣ въ Испоріи Русскаго народа. Онъ жилъ еще десять лѣтъ , и въ сіи годы совершилъ самыя главныя дѣла свои. Можешъ бытъ , на берегахъ Сосны Тимуръ думалъ уже о предпріятіи , которое пронесло имя его далѣе Чингисова и Искандерова. Едва возвращаясь въ Персію , Тимуръ объявилъ , что идешъ покорить Индійскія царства. Самые безпрепешные войны его содрогнулись. « А рѣки , горы , пущыни , губительные слоны , воинства ? » вопіяли войны Тимуровы. Одно слово его рѣшило всѣ сомнѣнія. Тимуръ любовался Ордами своими , сиройно идущими , легкою конницею , раздѣленною на 92 опряда , и вспомнилъ , что числомъ своимъ соотвѣтствуютъ они числу

(213) Н. de Timour. (кн. III , гл. 13). Вѣроятно Тимуръ только слышалъ о томъ , что на Сѣверѣ есть земли , гдѣ день продолжается полгода , и позволилъ внести это извѣстіе въ свои записки. Забавно , что многіе думали объяснять сіе извѣстіе тѣмъ , что Тимуръ былъ въ самомъ дальнемъ сѣверѣ. Ловекъ опровергалъ такое мнѣніе нашими Лѣтописями. Другіе пускались въ догадки еще страннѣе , объясняя дѣло сѣверными сіяніями , какъ будто непременно надобно все изъяснять , что находимъ у Восточныхъ писателей , забывая , сколь часто они все до нелѣпости преувеличивающъ.

92-хъ именъ Пророка. Черезъ снѣжныя горы, гдѣ самъ Тимуръ спускался съ крушизны по веревкамъ, и гдѣ за каждымъ ушесомъ таились убійцы, онъ прошелъ далѣе Искандера, разогналъ слоновъ и Индійскія войска, подивился величію мечепи въ Дели, и испребилъ сей великолѣпный городъ. Чувствуя упрекъ совѣсти за побіеніе Мугаммеданъ, Тимуръ очищалъ себя потомъ опъ грѣха избіеніемъ еще большаго числа идолопоклонниковъ, прошелъ для сего до знаменипой *Купъли Ганга* (214), и оборопился въ Самарканду, услышавъ о неслыханномъ киченіи Баязеша и бунпѣ Грузіи. Въ 1400 г. онъ объявилъ *семилѣтній* походъ на Западъ, перерѣзалъ Грузинцевъ, и началъ ругашельную переписку съ Баязешомъ. «Не знаешь-ли ты» — писалъ Тимуръ — «что большая часть Азіи, покоренная непобѣдимымъ войскомъ моимъ, мнѣ повинуется? Опъ моря до моря власъ моя. Сильныя земли соспавляющъ плешень, заслоняющій врапа дома моего, и само счастье при-

(214) Прежде думали, что Гангъ вытекаешъ изъ ушеса, имѣющаго видъ коровы; эшотъ ушесъ называется: *Купъль*, и находится въ 1100 миляхъ опъ Калькушты. Тупъ воздвигнутъ храмъ Гангу; шупъ стоялъ Тимуръ, задумчиво смотря на мнимый испокъ рѣки, и не зная, что для сего надсбно ему было идти въ опдаленныя Гиммалайскія горы.

нудилъ я наблюдать за благодѣиствіемъ царства моего. На чемъ основалъ ты свое безуміе и безспыдство? Выигралъ нѣсколько битвъ въ лѣсахъ. Анаполіи, и гордишься жалкими своими побѣдами! Ты побѣдилъ невѣрныхъ, и мечъ твой былъ благословенъ на сіе дѣло Пророкомъ, предъ Кораномъ коего ты благоговѣешь. Только это и удерживаешь еще насъ погубишь тебя, западную границу и защитишь земель правовѣрныхъ. Но будь-же мудръ, пока есть время; подумай, покайся, отврати громъ моего мщенія, висѣщій надъ твоею головою. Муравей презрѣнный! ты смѣешь раздражать слона—онъ раздавитъ тебя!» Спрашнымъ ругательствомъ исполненъ былъ отвѣтъ Баязета (215). Тимуръ дрожалъ отъ гнѣва; но еще онъ удержался, раззорилъ только часть городовъ Анаполіи; зарылъ въ землю чешыре тысячи плѣнныхъ Армянъ, сдав-

(215) « Пусть прѣмъ разводами удалятся съ ложа моего жены мои, если я побѣгу передъ тобою » — писалъ Баязетъ—«и скорѣе твои жены, каждая по прираза, предадутся объятіямъ поганого чужеземца, нежели ты устоишь пропивъ меня!»—Надобно знать, что послѣ трехъ разводовъ, если-бы Мусульманинъ опять захотѣлъ взять жену свою, слѣдуетъ самый унизительный обрядъ....Тимуръ, не смотря на свою привычку всегда показывать совершенную холодность и невниманіе, сгленалъ отъ ярости, получивъ письма Баязета.

шихся ему послѣ опчаянной защиты Севастополя, и пошелъ воевать Египецъ и Сирію. Мамелюки проиграли большое сраженіе передъ Алепомъ; побѣдители зажгли, и расхищили городъ; Тимуръ сидѣлъ въ это время въ главной мечети, спорилъ съ Иманами о таинствахъ религіи Мугаммеда, задавалъ имъ хитрые вопросы (216) и грустилъ о суетѣ міра. «Что я?» восклицалъ онъ. «Бѣдный смертный, дряхлый хромецъ, а Господу угодно было избрать меня для покоренія царства Иранскаго, Капчацкаго, Туранскаго и Индійскаго. Клянусь Богомъ, что я не жестокій человекъ; не я, но враги мои сами причиною своихъ бѣдствій!» Пошрвавъ сраженіе подъ Дамаскомъ, Тимуръ успѣлъ перехитрить побѣдителей, взялъ Дамаскъ, Багдадъ,

(216) Онъ былъ послѣдователь Алія, и почиталъ другія исповѣданія Мусульманъ ересью. «Пророкъ называетъ мучениками, падшихъ на полѣ битвы» — спросилъ Тимуръ — «но кто же теперь мученики: мои-ли правовѣрные, убитые войны, или ваши? И тѣ и другіе были Мугаммедане; и тѣ и другіе пали въ битвѣ!» — Ему отвѣчали умно, что самъ Пророкъ называетъ мученикомъ каждого умершаго во славу Бога, и, слѣдовательно, не исповѣданіе, но вѣра, и мысль, съ какою умираетъ человекъ, рѣшаютъ его блаженство въ небесахъ. Потомъ Тимуръ заспорилъ о правѣ Халифовъ, началъ плакать о суетѣ міра, и проч.

сложилъ сотни тысячъ головъ пирамидами, въ знакъ побѣдъ своихъ, и лѣтомъ 1401 г., опъ береговъ Аракса выступилъ на Баязеша. Болѣе миллиона воиновъ, съ обѣихъ сторонъ, рѣзались 28-го Іюля 1402 года на долинѣ Ангорской. Баязешъ споялъ долго за побѣду; потомъ искалъ смерти, и нашелъ позоръ и безчестный плѣнъ! Онъ умеръ въ кѣшкѣ. Бурса, Никея, Смирна—исчезли. Только проливъ, защищаемый соединенными Греческими и Турецкими кораблями, спасъ Царьградъ и оспашки Турецкой власти въ Европѣ, и самую Европу. Положивъ воевать земли Франковъ черезъ Африку, Тимуръ хотѣлъ прежде покорить оспашокъ Востока. Въ Самаркандѣ пировалъ онъ окончаніе похода, ранѣе семи лѣтъ совершеннаго, женилъ тамъ шестерыхъ внуковъ, писалъ законы, сѣшовалъ на щещу міра, слушалъ поэшовъ, принималъ Царей и Князей, пришедшихъ опъ всѣхъ предѣловъ Азіи пасъ предъ нимъ, и давалъ изумительные пиры въ садахъ Канигульскихъ, гдѣ тысячи шапровъ были разбины; золопо, серебро, жемчугъ бросали народу горстями; цѣлыя лѣса вырубили, пригошовляя кушанья для гостей. Черезъ три мѣсяца (въ Апрѣлѣ 1405 г.) Тимуръ былъ уже на дорогѣ въ Кишай, и Ангелъ смерти смежилъ очи его.

Опашъ только темнымъ, далекимъ слухомъ доходили въ Русь всѣ извѣстія о Темиръ-Аксакѣ,

опѣ спранѣ Воспока Солнечнаго, съ тѣхъ поръ когда удалился онѣ опѣ Ельца. Василія встрѣтили въ Москвѣ, какѣ знамениаго побѣдителя. Но, повергнувшись передѣ Образомѣ Богоматери, принесеннымѣ изѣ Владиміра, онѣ отрекся опѣ почести, и приписалѣ избавленіе Русскихъ земель заступленію Матери Божіей. Говорили, что въ пошѣ самый день, когда икона принесена была въ Москву, Темирѣ-Аксакѣ видѣлъ спрашнѣй сонѣ: шмы Ангеловѣ и Свяшыхъ, предводимыхъ нѣкою женою, «въ сіяніи лучезарномѣ, благолѣпія и величія неописаннаго», шли на него, и грозили ему погибелю, если онѣ дерзнетѣ на богоспасаемую Русскую землю.» Темирѣ-Аксакѣ вскочилѣ въ испугѣ съ своего одра, и велѣлъ бѣжать своему воинству обратнѣ. То была Богоматерь» — говорили Руссы — «чудо преславное, удивленіе великое! Заступленія Богоматери убоялся и успрашилсѣ злой Царѣ — ужаснулсѣ, смутилсѣ, пораженѣ былѣ страхомѣ и трепетомѣ; вошла боязнѣ въ сердце его, скорбѣ въ душу, пропикло содроганіе въ кости. Онѣ поколебалсѣ, обратилѣ плеча, гонимый невидимою силою. Не мы гнали его, не наши воинства поспрашили его, но гнѣвъ Божій гналѣ, страхѣ Божій спрашилѣ, и безумный Темирѣ - Аксакѣ, пришедѣ съ безчисліемѣ силы, отошелѣ со срамомѣ!» — Успавивѣ на вѣчныя времена: праздновашѣ спасеніе Москвы въ 26-е Августа, день принесенія иконы,

оставили свяшій образъ Богомашери навсегда въ Москвѣ. На Кучковомъ полѣ, гдѣ срътили Москвичи икону, Василій воздвигъ Срътенскій монастырь, обогатилъ его вкладами, и въ 26-й день Августа доселѣ совершаеися крестный ходъ, изъ Успенскаго собора въ монастырь Срътенія иконы Владимірскія Богомашери (217).

Освятивъ религіозною памятыю страшную бѣду, грозившую опчизнѣ, Рускіе хошѣли знать: кто былъ сей грозный Темиръ - Аксакъ, спрашившій Русь погибелю, и со стыдомъ бѣжавшій? Извѣстіе, переданное потомству въ Лѣтописяхъ нашихъ, любопытно. Вотъ оно въ сокращеніи:

« Кто изъ православныхъ Христіанъ захочетъ вѣдать о богопрошивномъ Темиръ - Аксакѣ, да вѣдаетъ, что мы о немъ слышали. Онъ сперва не былъ Царь, и не опъ рода былъ онъ Царскаго, ни Княжескаго, ни Боярскаго, но шакъ, проспаго рода, опъ худыхъ людей, опъ Заяиц-

(217) Строевск. и Типогр. Лѣт. — Объ иконѣ Владимірской, или Пирогощей, см. Исп. Р. Н. т. III, стр 26. — Она богато украшена, и находится донынѣ въ Успенскомъ соборѣ, въ серебряномъ кивотѣ. Жемчужная пелена подъ нею сооружена была при Василии Іоанновичѣ, и передѣлана потѣмъ при Θεодорѣ Алексіевичѣ.

кихъ Ташаръ , Самаркандскія земли , Синія Орды, что за Желѣзными ворами. Ремесломъ былъ онъ коваць желѣза ; обычаемъ и дѣломъ немилосивъ , хищникъ , ябедникъ и грабежникъ. Холопъ былъ онъ у нѣкоего Государя, и за злонравіе отвергся отъ него Государь, билъ его, прогналъ отъ себя ; не имѣя чѣмъ жишъ , Темиръ-Аксакъ кормился воровствомъ. Онъ былъ тогда еще молодъ ; укралъ у кого-то овцу , и, замѣченный въ томъ, бѣжалъ ; его догнали, били, хотѣли убишъ , дашъ язву смершную , перешибли ему ногу и бедро , и оставили его бездыханнаго на сѣденіе псамъ. Но онъ выздоровѣлъ, възсчалъ, перековалъ себѣ ногу желѣзомъ , хошя и оспался хромымъ. Отъ сего и имя ему , ибо *Темиръ* значишъ : *желѣзо*, а *Аксакъ* значишъ — *хромецъ*. Такъ *толмачили* намъ на Половецкомъ языкѣ о Темиръ - Аксакѣ , называя его *желѣзный хромецъ* , и должно бышъ правдѣ , ибо отъ вещи и отъ дѣлъ званіе пріемлешся, и по дѣйствію имя спяжаешся (218). По исцѣленіи отъ ранъ и великихъ побоевъ , не лишился Темиръ лихаго своего перваго обычая, не смирился , не укропился, но паче на большее совратился , горше давняго и пуще прежня-

(218) Спр. Врем. I, 406 ; Типогр. лѣт. 196. — И такъ басня о названіи Тимура *хромецелъ* была извѣстна и въ Руси.

го спалъ люшый разбойникъ. Приложились къ нему юноши немилосшивые, мужи суровые, подобные ему злые чловѣки, разбойники и хищники, и сильно умножились. Когда было ихъ до сошши, назвали они Темиръ-Аксака начальникомъ; когда-же собралось ихъ до тысячи, Княземъ; когда наконецъ еще болѣе они умножились, поплѣнили земли, поимали грады и царства, шо назвался Темиръ Царемъ. Онъ началъ многія раши шворить, многія брани воздвигъ, много побѣдъ учинилъ, много полковъ сопротивныхъ одолѣлъ, много градовъ раскопалъ, много людей погубилъ, много сбранъ и земель повоевалъ, много обласпей и языковъ поплѣнилъ, много Княжесшвъ и Царсшвъ покорилъ подъ себя. Вошъ имена главнымъ землямъ и царствамъ, поплѣненнымъ ошъ Темиръ-Аксака: Чагашай, Хорасанъ, *Голустанъ*, Кишай, Синяя Орда, Ширазъ, Испаганъ, Орнанъ, Гененъ, Сизъ, Шибренъ, Шамахія, Савозъ, Арзерумъ, Тифлисъ, Тавризъ, Горзусшанъ, Обезъ, Багдадъ, Темиръ-Кабы (ш. е. желѣзныя враша), Ассирія, Вавилонъ (гдѣ былъ нѣкогда Царъ Навуходонсоръ, плѣнившій Іерусалимъ, и жили при опрока и Даниилъ Пророкъ), Севасшія (гдѣ мучимы были Сорокъ Мучениковъ), Арменія (гдѣ жилъ нѣкогда Григорій, Епископъ Великія Арменіи), и Дамаскъ великій. Со всѣхъ сихъ царсшвъ и градовъ оброки и дани давали Темиру, и пови-

новались ему всѣ , швора волю его , и ходя съ нимъ на брань. Разбилъ-же онъ и Царя Турскаго, царство его взялъ, а самого въ клѣпкѣ желѣзной возилъ за собою , да видяшъ всѣ славу и силу Темира , безбожнаго врага и гошишеля. » Описавъ пораженіе Тохтамыша , и чудесное спасеніе Руси, Лѣтописатель возноситъ молитвы къ Богу , Богоматери , и молебнику Московскому Петру Митрополиту. «Такъ спасенъ былъ при Іезекіи Іерусалимъ опъ гордаго Сенахерима» — восклицаетъ набожный Лѣтописатель (219). . .

Но пока въ уединенной какой нибудь келліи записывали нашествіе Тимурово , уже новыя событія волновали Русскую землю. Тимуръ находился еще въ странахъ Приволжскихъ, когда Вишовшъ измѣною присвоилъ себѣ Смоленскъ. Князь Смоленскій , Юрій , былъ тогда у шестя своего въ Рязани. Глѣбъ и другіе Князья Смоленскіе спорили за удѣлы. Узнавъ , что они всѣ почти собрались для сего въ Смоленскъ , Вишовшъ придвинулъ сильную рать , но увѣрялъ, что собралъ ее для защиты опъ Монголовъ , и

(219) По спранныму сочепанію идей, описывая святыя чудеса , и вознося молитвы благодарственныя , Лѣтописцы въ тоже время осыпаютъ Тимура ругательствами , и показывая ученость свою , сравниваютъ его съ Діоклитіаномъ , Максиміаномъ , Деціемъ , Лициніемъ, и проч.

дружески звалъ Смоленскихъ Князей въ спянъ свой, обѣщаясь бытъ безприспартнымъ посредникомъ и рѣшитъ ихъ споры. Легковѣрные Князья дались въ обманъ. Вишовтъ велѣлъ взятъ ихъ подъ спражу и разослалъ по Литвѣ. Смольяне сдали ему городъ. Вишовтъ объявилъ Смоленскъ волосью свою (220).¹

Уже издавна Смоленскъ былъ для Руси чуждымъ городомъ, почти такимъ-же, какъ Кіевъ и Черниговъ : онъ считался зависимымъ отъ Литвы, и ходилъ на Русь подъ рукою Литовскихъ Князей. Но мысль, что Княжесво, издревле принадлежавшее роду Мономахову, уже совершенно оппоргнуто Литвою, сія мысль ужасала Руссовъ, а поступокъ Вишовта показывалъ, чего надобно было ждатъ отъ него другимъ. Вишовтъ пригошовился на бшвы, думая, что за Смоленскъ заступяшся ; но Василій Димитріевичъ хотѣлъ перехитритъ шесця, и дружески прѣхалъ къ нему въ Смолескъ, госпитъ у него, какъ у роднаго. Съ нимъ былъ и Мишрополишъ Кипріанъ. Вишовтъ клялся въ дружбѣ Василю, и подшвердилъ неприкосновенность правъ Мишрополиша на православныхъ Христіанъ въ Кіевѣ и Воляни. Кипріанъ опправился въ

(220) *Костр. Лѣт. I*, 290, и *Типоер. стр.* 207, прибавляющъ, что Смоленскъ тогда былъ сожженъ и разграбленъ.

Кієвъ , а Василій поѣхалъ дружишъ пешю своему въ Москвѣ. Смоленскій Князь нашелъ себѣ защитника только въ Олегѣ Рязанскомъ. Василій не совѣщивалъ имъ воевать съ Вишовшомъ. Князья не послушались , и Олегъ скоро раскаялся : за нападеніе на Любушскъ, Вишовшъ заплашилъ опустошеніемъ Рязанскихъ обласпей. Мимоходомъ видѣлся онъ съ Васиціемъ, нарочно пріѣзжавшимъ въ Коломну. Здѣсь Вишовшъ и Василій условились соединенными силами спѣснншъ Новгородъ (221).

Новгородцы не ожидали войны, заключивъ въ 1393 г. миръ съ Вишовшомъ, и тогда-же удовлетворивъ требованія Великаго Князя. Оставался только неопспупный Кипріанъ : вездѣ — въ Новгородѣ, въ Липвѣ, Твери, онъ упорно стоялъ за свой Церковный судъ. Въ 1395 г. опять пріѣзжалъ Кипріанъ въ Новгородъ, съ Посломъ Царяградскаго Папріарха, и требовалъ возвращенія Церковнаго суда, который Новгородцы успѣли снова опнять у него послѣ 1390 года. Но одаренный богато, довольный честію, Кипріанъ уѣхалъ, благословляя Великій Новгородъ, и сына своего, Владыку Новгородскаго Іоанна. На другой годъ, Владыка Іоаннъ ѣздилъ въ Москву, и Митрополишъ оппустилъ его съ

(221) Типогр., стр. 209; *Любутскій станъ* донынѣ существуетъ, Тульск. Губ. въ Алексинскомъ уѣздѣ.

чеспію и благословеніємъ. Но причина къ войнѣ отыскалась: Послы Вишовша и Василя попребовали опъ Новгородцевъ разрыва съ Нѣмцами. Въ 1391 году заключенъ былъ у Новгородцевъ съ Ганзою миръ: нарочно съѣзжались для сего въ Изборскъ послы Новгорода, Пскова, Любека, Готланда, Дерпша, Ревеля, Риги. Изъ чего должно было теперъ нарушить сей договоръ, безъ всякой вины Нѣмцевъ, и лишиться выгодной шорговли? — Новгородцы видѣли въ требова-ніи Князей одну привязку, и Вѣче опвѣчало: «Господинъ Князь Великій! у насъ съ тобою свой миръ, съ Вишовшомъ иной, а съ Нѣмцами иной!» — Вишовшъ и Василій не возражали; не говорили ничего и о томъ, что бѣглецы и изгнанники Русскіе, Липовскіе, Князья Смоленскіе, Бѣлозерскіе, Суздальскіе, жили въ Новгородскихъ обласяхъ друзьями вольнаго города.

Но Василій не хотѣлъ говорить, а воевашъ началъ немедленно. Заволочье и Двинскія обласи, споль давній предметъ зависпи Московскихъ Князей, были внезапно захвачены его войскомъ. Жители тамошніе согласились опказашься опъ Новгорода, и признали власшь Василя. Тогда-же занялъ онъ Торжекъ, Бѣжецкъ, Вологду. Посолъ его пріѣхалъ въ Новгородъ сказашь, что Великій Князь снимаетъ съ себя крестное цѣлованіе къ Новгороду. «Мы сами снимаемъ его къ нему!» оп-

вѣчало Вѣче. Другой Посолъ былъ присланъ опъ Кипріана, Сшольникъ Мишрополиша Клеменсій. Онъ звалъ Владыку Іоанна въ Москву, снова говоритъ о Церковномъ судѣ. Владыко рѣшился ѣхать. Вѣче отправило съ нимъ Посадника и Пословъ, и било ему челомъ опъ всего Новгорода, чшобы онъ заступился за опчизну свою, « подалъ Князю Великому слово доброе, и благословеніе за дѣшей своихъ, за Великій Новгородъ. » Владыко исполнилъ просьбу. Онъ былъ приняшъ Мишрополишомъ благосклонно, предсталъ къ Василию съ Послами, и когда они проговорили Князю челобишье опъ Вѣча Новгородскаго, Владыко говорилъ ему : « Сынъ мой, Господинъ Князь Великій! прими благословеніе мое и доброе слово, а опъ Новгорода челобишье. Опложи нелюбіе опъ своихъ вольныхъ мужей Новгородскихъ; возьми ихъ по спаринѣ, и не учини еще разъ кровопролишія между Христіанами въ свое княженіе. Ты опнялъ у Новгорода, прошивъ крестнаго цѣлованія, Заволочье, Торжекъ, Волокъ, Вологду, Бѣжецкій Верхъ: опспупись сихъ обласшей, и опдай ихъ по спаринѣ Новгороду. Не пребууй и общаго суда на порубежьи — все эшо не спарина. » — Убѣжденія Владыки осшались безуспѣшны; Іоаннъ возвратился въ Новгородъ безъ мира. Весною 1398 г. Новгородцы собрались къ нему толпою. « Не можемъ терпѣшь болѣе насилія опъ своего Ве-

ликаго Князя,» говорили они, «хошимъ поискашь пригородовъ и волосшей, опчины и дѣдины, которыя опняшы у Святой Софіи и Великаго Новгорода. Мы клялись спашь въ эпомъ дѣлѣ за одно, спашь всѣ, Посадники, Бояре, дѣши Боярскіе, жишые люди, купецкіе дѣши и просшые воины: или *изнайдемъ* свою опчизну къ Свяшой Софіи и Великому Новгороду, или положимъ головы за Свяшую Софію и за своего Господина Великій Новгородъ. Благослови насъ!» Получивъ благословеніе Владыки, дружины Новгородскія выступили, жгли, раззоряли Бѣлозерскія и Кубенскія обласпи, Устюгъ, Вологду, доходили до Галича, цѣлый мѣсяць осаждали городокъ Орлецъ, взяли его, захвашили передавшихся Василию правипелей, представили ихъ на судъ Вѣча, и такъ обогатились добычею, что не имѣя мѣста въ ладьяхъ своихъ для плѣнныхъ, оппускали ихъ, взимая окупъ. Вѣче спрого судило перемешчиковъ: одинъ изъ нихъ, Бояринъ Новгородскій Іоаннъ; былъ сброшенъ съ моста въ рѣку Волховъ; братья его, Герасимъ и Родіонъ, со слезами выпросили позволеніе опказаться опъ свѣша, и постриглись. Четвершій брапъ, удалѣйшій всѣхъ, Аифалъ, успѣлъ убѣжашь изъ Заволочья.

Вѣрояшно, не сія меспъ Новгородцевъ, но Вишовшово учаспіе вдругъ заставили Василя помиришься. Дружась съ Василіемъ, Вишовшъ хо-

шѣлъ только довести Новгородъ до крайности, и взявъ его попомъ подъ свою руку, подобно Смоленску. Василій предупредилъ шеспя. Выпавшъ не скрылъ досады, объявилъ гнѣвъ свой Новгороду, и Послы его открыто говорили на Вѣчѣ: «Новгородъ обезчестивалъ Великаго Князя Лишовскаго. Зачѣмъ не явились вы къ нему и не передались ему? Сдѣлавшись Великимъ Княземъ вашимъ, онъ защитилъ-бы васъ отъ Москвы.» Новгородцы отвѣчали гордо. Выпавшъ грозилъ мести; но его отвлекли на время предпріятія обширнѣйшія (222).

Золотая Орда, разбитая рукою Тимура, казалась совсѣмъ издыхающею. Темиръ-Куплукъ сидѣлъ на зыбкомъ прѣлѣ Ордынскомъ; Тохтамышъ укрывался въ опчизнѣ своей, Тавридѣ. Русь не плашила уже дани Ордѣ, довольствуясь подарками. Приходы Монголовъ напоминали еще отъ времени до времени Рускимъ прежнія спрашныя времена, но это были только мгновенные набѣги хищниковъ. Въ 1391 г. была разорена Монголами Вятская область; но Вятчане и Новгородцы опмещили за то раззореніемъ Приволжья. Сіи событія происходили въ то время, когда рука Тимура не попрысала

(222) Спр. I, 417.; Типогр. стр. 210; Новгор. лѣт. годовъ 1397—1399.

еще Орды въ основаніи (223). Безпечность Рускихъ увеличилась послѣ Тимура. Вишовшъ провидѣлъ далѣе. Онъ хорошо разсчелъ: какимъ важнымъ орудіемъ можетъ быть для него Орда, и какое зло, напрошивъ, можетъ она еще причинить, какъ змѣя, раздавленная, но не умершая, могущая ожить. Поэтому Вишовшъ не оставлялъ въ покоѣ гнѣзда Монголовъ въ Крыму. Раззоря окрестности Азова, Вишовшъ оставался до времени хладнокровнымъ зрителемъ новыхъ междоусобій Монгольскихъ (224). Тохтамышъ отдохнулъ послѣ Тимура, и хотѣлъ снова обладать Сараемъ. Полчища Крымскія устремились на Волгу. Слабый Темиръ-Куплукъ могъ погибнуть, но Тохтамышъ забылъ о силѣ Эдигея, опекуна и дяди Темиръ-Куплукова, заклятаго врага Крымскому власпишелю. Сила Ногайская подкрѣпила Золошую Орду.

(223) Вятку раззорилъ тогда, посланный отъ Тохтамыша, Царевичъ Бешкупъ.

(224) Много Татаръ выведено было Вишовшомъ въ Липву, и поселено близъ Вильны, по рѣкѣ Вакъ, гдѣ потомки ихъ живутъ и донынѣ. См. изслѣдованіе Чацкаго (Сѣв. Архивъ, XII, 138), любопытное, но при томъ исполненное ошибокъ и нелѣпостей. Достоверно одно только, что со временъ Вишовта Татары были поселены въ Липвѣ. Такъ говорили они сами о себѣ, въ просьбѣ, поданной въ 1519 году Сигизмунду I-му.

Тохтамышъ бѣжалъ , разбишый Эдигеемъ , и укрылся въ Литвѣ , не смѣя уже явиться въ Крымъ , ибо Эдигей перевелъ свои сильныя Заяицкія Орды черезъ Волгу , и заочевалъ на югѣ , отъ Волги до Крыма и Днѣпра. Виповшъ не вѣдалъ героическаго честолобія , но понялъ всю важность побѣды надъ новою силою Ордынцевъ. Онъ вдругъ объявилъ себя защитникомъ Тохтамыша , и не хотѣлъ выдавать его злобѣ Эдигеевой. Разрушивъ мощь Эдигея , Виповшъ сдѣлался-бы властелемъ Крыма , а Тохтамышъ былъ-бы на Волгѣ его данникомъ. «Посажу себя въ Ордѣ , съ тѣмъ , что ты посадишь меня на Москвѣ Великимъ Княземъ (225).» Таковъ былъ договоръ Виповша. И въ самомъ дѣлѣ , что могло послѣ сего устоять противъ Литвы ?

Руси грозила такимъ образомъ новая , страшная опасность. Василій не былъ въ состояніи ошврашить ея , хоша понималъ наступающую бѣду. Онъ рѣшился ждашь окончанія борьбы между двумя врагами , равно опасными Руси. Виповшъ не пренебрегалъ непріателемъ своимъ , хоша и надѣялся на побѣду. Собирая силы ош-

(225) Слова Лѣтописей. Во многіе списки Лѣтописей Русскихъ предпріятіе Виповша внесено опдѣльною статьею : *Побоище Темуръ-Кутлукъ Царя съ Витовтомъ*.

всюду, онъ просилъ ихъ у Василя, у Ягеллы. Польша не смѣла прекословить и прислала полки свои. Василій обѣщалъ пещю воевашъ Монголовъ съ другой стороны, и послалъ къ нему, вмѣсто войскъ, дружескія увѣренія. Софія, по волѣ супруга своего, поѣхала въ Смоленскъ съ дѣшми, съ Боярами. Вишовшъ не показалъ досады, подарилъ ей нѣсколько богашыхъ Образовъ, припворился, что вѣришь дружбѣ зятя, и безъ Московскихъ дружинъ выступилъ въ походъ. «Выдай намъ бѣглаго Царя Тохшамыша, и возьми себѣ все, что есть при немъ,» говорили Вишовшу Послы Эдигеевы.—Я самъ увижусь и поговорю объ этомъ съ Ханомъ, а Тохшамыша вамъ не опдамъ — ошвѣчалъ Вишовшъ. На берегахъ Ворсклы (226), Вишовшъ встрѣшилъ Ордынцевъ, гошовыхъ къ бою. Войско Вишовшово было сильно : пятьдесятъ Князей, Русскихъ и Липовскихъ, находилось при немъ. Дружины Тохшамышевы стояли въ рядахъ Вишовшовыхъ, вмѣстѣ съ Поляками, Тевтонскими Рыцарями, Смольянами, другими Русскими дружинами, и

(226) Ворскла, начинаясь въ Курской, течетъ по Слободско-Украинской Губерніи, потомъ мимо Полтавы, и впадаетъ въ Днѣпръ ниже Кременчуга, близъ Переволочны. Здѣсь-же, гдѣ разбитъ былъ Вишовшъ, погибли—ровно черезъ 310 лѣтъ—остатки силы Карла XII-го, и гроза Сѣвера едва могъ самъ убѣжать!

Липовцами. Эдигей также былъ въ силѣ великой. Онъ и Вишовшъ, оба медлили, видя взаимную опасность, и предчувствуя, что едва-ли все не зависѣло отъ удачи. Уже сжавъ другъ прошивъ друга, долго еще они переговаривали. Ханъ соглашался мириться, даже хотѣлъ плащъ дань. Вишовшъ требовалъ совершенной покорности. Переговоры перешли наконецъ въ брань. «Темиръ - Кушлукъ можешь покорствовать» — сказалъ Эдигей — «но мнѣ спѣдно: я тебя старше, Князь Липовскій — лучше ты покорись мнѣ, будь мнѣ сыномъ, и пославъ мою Тамгу на своихъ деньгахъ.» вмѣсто отвѣта на сію насмѣшку, дружины Липовскія двинулись въ битву; юные Князья, находившіеся въ войскѣ Вишовша, смѣялись, когда старый Панъ Слишко упорно совѣщивалъ мириться. Кричали, что онъ не хочешь умереть, боясь оставишь вдовою молодую свою жену (227). Битва была ужасная (12 Августа 1399 г.); но пушки Вишовша и храбрость его уступили искусству Эдигея, ученика Тимурова. Вишовшъ и Тохтамышъ были разбиты и бѣжали. Вѣрные товарищи Димитрія — Андрей Полоцкій, Димитрій Брянскій — Князь Глѣбъ Смоленскій, Князь Іоаннъ Кіевскій, двое Волынскихъ, и множество дру-

(227) Бѣльскій, стр. 282.

гихъ Князей пали въ бишвѣ. Монголы гнались за бѣгущими до самаго Кіева, взяли съ него окупъ, и опустошили за-Днѣпрѣ. . . .

Удивимся-ли, что побѣда Монголовъ произвела на Руси всеобщую радость? Такъ ненавистенъ и страшенъ былъ Князь Лишовскій. «Богъ навелъ поганыхъ на Лишовскую землю за высокоуміе Князя Вишовша» — говорили Новгородцы. «И по дѣломъ!» прибавляли другіе. «Бывъ прежде Хрисціаниномъ, онъ ошвергся православія, принялъ *Ладскую* вѣру, превратилъ святыя церкви въ богомерзское служеніе, помыслилъ плѣнить Русскую землю, и Новгородъ, и Псковъ. Безумецъ! забылъ, что если Богъ по насъ, то кто на ны (228)!»

Думали, что опшныѣ Вишовшъ навсегда ушкнепъ. Видя Липву, опустошаемую Монголами, полагали, что на нее обратилось шеперь наказаніе Божіе, шягопшвшее Русь. Вѣчные враги Вишовша, Крестоносцы Нѣмецкіе немедленно начали съ нимъ войну. Ожилъ и изгнанный Смоленскій Князь. Съ Рязанскими дружинами, онъ явился подъ Смоленскомъ (1401 г.), былъ принятъ жителями, и свирѣпо казнилъ Намѣстника Вишовшова и друзей его, Бояръ Смоленскихъ. Вишовшъ пришелъ было прогнать Юрія, но не

(228) Новг. лѣт. 1399-й годъ.

могъ, и опспупилъ. Думая, что Литва уже вовсе обезсилѣла, Олегъ Рязанскій опсправилъ сына воевашъ Брянскъ. Но Лугвеній вспрѣшилъ, разбилъ сына Олегова, взялъ его въ плѣнъ, обременилъ оковами, и только за 2,000 рублей знаменишый плѣнникъ получилъ свободу (229).

Василій радовался не менѣе другихъ несчастію тешся, но былъ осторожниѣе. Въмѣсто пособія въ 1399 г., онъ опсправилъ только Русскіе опспряды грабитъ и жечь Монгольское Паволожье: Жукошинъ, Болгары, и потѣмъ хвалился усердіемъ. Вишовшъ, казалось, вѣрилъ ему, и постоянно изъявлялъ дружбу; Василій также, какъ будто вовсе не думалъ объ ослабленіи могущесіва Литвы послѣ битвы на Ворсклѣ; онъ не вмѣшивался въ припѣсненіе Князя Смоленскаго Литвою, допуская Вишовша угнепашъ его; но между тѣмъ, въ 1400 г. брашъ Василія, Юрій, женился на дочери Смоленскаго Князя, а сынъ Владиміра Андреевича, Іоаннъ, на внукѣ единспвеннаго союзника его, Олега Рязанскаго. Олегъ вскорѣ кончилъ свою безпокой-

(229) Спр. I, 424; Типогр. стр. 215.— Карамзинъ слѣдовалъ въ описаніи опшнятія Смоленска (т. V, 177) *Никоновскому* лѣт., и опъ того явились небывалыя радоспныя слезы, восхищеніе Смольянъ, и проч.— Сынъ Олега назывался *Родславъ*.

ную, превозную отъ самой юности жизнь (въ 1402 г.). Изгнанникъ въ дѣшспѣвѣ, прошивникъ Москвы и Литвы , по союзникъ , по жертва Монголовъ, Олегъ посстригся передъ кончиною, и преславился съ именемъ инока Іоакима (230). Сынъ его, Теодоръ, былъ уже не соперникомъ , но подручнымъ Княземъ Василія , и Рязань потеряла съ Олегомъ свою политическую самобытность. Но, не это-ли и было причиною, что Рязань пережила всѣ другіе Удѣлы , и еще болѣе спа лѣпшѣ составляла собою тѣнь отдѣльнаго владѣнія? Василій защишилъ сына Олега отъ нападеній Пронскаго Князя , и поми-

(230) Прежде того, напрошивъ , Лугвеній женился на сестрѣ Василія, Маріи, по *Типогр. Лѣт.*, въ 1394 г.—Русскими опрядами, грабившими Приволжье, предводилъ Юрій Димитріевичъ. Карамзинъ вывелъ изъ этого отдѣльную большую войну , означивъ ее надписью : « *Наши завоеванія въ Булгаріи* (т. V. 166).—Олегъ похороненъ въ Солопчинской обители, находящейся въ 18-ти верстахъ отъ Рязани , на берегу рѣки Солопчи, впадающей въ Оку. Кости Олега донынѣ видны въ открытой могилѣ, перенесенныя въ нее изъ разрушенной церкви , гдѣ былъ погребенъ сей Князь. Рязанцы почитали Олега святымъ , и донынѣ богомольцы, приходя въ монастырь Солопчинскій, прикладываются къ кольчугѣ Олега, кланяются костямъ его, и отбиваютъ на память кусочки отъ его каменной, прежней гробницы.

рилъ ихъ въ 1409 году (231). Но онъ рѣшительно не вмѣшивался въ дѣла между Смоленскомъ и Литвою, когда Витовтъ, овладѣвъ Вязмою въ 1403 г., опять осадилъ Смоленскъ, семь недѣль громилъ его изъ пушекъ, и спешупилъ, не успѣвъ преодолѣвъ опчаяннаго сопротивленія жителей. Юрій увидѣлъ, что рано или поздно ему придется уступить Витовту, прѣхалъ въ Москву, молилъ, уговаривалъ Василія, соглашался даже отдатьъ ему Смоленскъ, только-бы Витовтъ не добылъ его. Василій оставался непреклоннымъ. Между тѣмъ, въ опсущивіе Юрія измѣна совершила то, чего не могла сдѣлать сила Литовская. Витовтъ быстро окружилъ Смоленскъ; пушки его и голодъ устрашили жителей; заговоръ волновалъ Бояръ Юрія. Городъ сдали Витовту, и тако было послѣднее плѣненіе Смоленску отъ Витовта. Онъ не выпускалъ уже его изъ рукъ. Супруга Юрія, родня и доброхоты его, были увезены въ Литовскія дальнія обласи. Не хотѣлъ-ли наконецъ Василій согласиться на предложеніе

(231) Троицк. лѣт. (Карамзинъ V, прим. 190). Въ 1401 г. Феодоръ отдалъ дочь свою за Іоанна, сына Владиміра Андреевича. Договоръ его съ Василіемъ, братьями его, и Владиміромъ Андреевичемъ, см. Собр. Гос. грамотъ, т. I, № 36. Онъ былъ заключенъ 1402 г. Ноября 25 дня.

Юрія, и взять себѣ Смоленскъ? По крайней мѣрѣ, Василій разсердился на несчастнаго Князя, упрекалъ его въ коварствѣ, говорилъ, что онъ хотѣлъ только обольстить его, Василя, ласковыми словами, а между тѣмъ нарочно передалъ Смоленскъ Лишвѣ. Обвиненіе было нелѣпо; но Юрій принужденъ былъ бѣжать изъ Москвы, и ушелъ въ Новгородъ. Тамъ его приняли, хотѣли оставить на удѣлѣ, и давали ему земли кормиться до вѣка. Но Василій снова помирился съ Юріемъ, вызвалъ его къ себѣ, и опдалъ ему въ управленіе половину Торжка; другая половина была опдана вѣрному соопутнику и другу Юрія, Князю Симеону Вяземскому. Юрій скоро обезславилъ себя безумнымъ слѣдствіемъ спраспи неистовой. Онъ влюбился въ жену Князя Вяземскаго, щещно склонялъ ее нарушить вѣрность къ супругу, наконецъ въ бѣшенствѣ злобы убилъ Князя Вяземскаго, и хотѣлъ употребить насиліе противъ его супруги. Евдокія рѣшилась лучше умереть, нежели быть обезчещенною, едва не зарѣзала Юрія; въ ярости, онъ изрубилъ ее мечемъ. Терзаемый совѣстію, презираемый, гонимый людьми, Юрій скрылся въ Орду, пошомъ скипался изъ земли въ землю, и кончилъ бѣдственную жизнь свою въ пустынной обители близъ Венева (232).

(232) Арханг., Строевск., Новгородскій, Тип. Лѣт. — Юрій умеръ и похороненъ въ упраздненной

Съ нимъ прекрашилась отдѣльная Испорія Смоленска, и родъ Ростислава Смоленскаго не-ресталъ бытъ въ числѣ владѣтельныхъ Князей Русскихъ.

Въ годъ битвы Витовта съ Монголами, умеръ вѣрный другъ отца и дяди его, врагъ Москвы — *Михаилъ Тверской* (1399 г.). Испоивъ всѣ усилія въ борьбѣ съ Москвою, и узнавъ без-полезность ея въ послѣднюю войну свою съ Димитріемъ (1375 г.), Михаилъ около 25-ти лѣтъ княжилъ мирно, не былъ ни другомъ, ни врагомъ Москвы, поддерживалъ связи свои съ Литвою, и заботился только о сохраненіи не-зависимости Твери. За нѣсколько лѣтъ до кон-чины, онъ подтвердилъ съ Василиемъ договоръ: не брать Великаго Княжества, если-бы Таша-ры и вздумали опдавать ему; бытъ за-одинъ

нынѣ, Николаевской обители, находящейся въ 17-ти верстахъ отъ Верева, и 25-ти верстахъ отъ Тулы. «Преставился не въ своей опчинѣ, но на чужой спо-ронѣ въ изгнаніи, своего княженія лишенъ, и своей Княгини, и своихъ дѣшей, въ Рязанской землѣ, въ пустынѣ, въ монастырѣ у нѣкоего Игумена христо-любца, именемъ Петра, нѣколико дней поболѣвъ, пре-ставился, и проводиша его чesпно (Троицк. Лѣт. Исп. Г. Р. V., прим. 196). — Въ Родословныхъ: «И по Юрьи Смоленскіе Князья извелися.» — Частные роды ихъ были Князья Оминскіе, Березуйскіе, Жи-жемскіе, Порховскіе, и проч.

въ войнѣ Москвы съ Нѣмцами, Литвою и Монголами (233). Любимый народомъ, Михаилъ былъ горестно оплаканъ Тверишянами. Кончина его была прогашельна, исполнена папріархальной простоты. Чувствуя смертельную болѣзнь, дополъ всегда бодрый, не смотря на спарость, Михаилъ велѣлъ написать духовную, раздѣлилъ удѣлы сыновьямъ Іоанну, Василию, Θεодору, и внуку, сыну умершаго Князя Бориса. Въ это время пріѣхалъ изъ Царяграда Прошопопъ Данилъ, посланный съ церковною милосшынею, и привезъ Михаилу благословеніе Папріарха : образъ Спрашнаго Суда (234). Михаилъ, казалось, ожилъ, велѣлъ воспрѣшпшъ икону съ шоржесшвомъ, и самъ всшалъ съ одра смерш-

(233) Списокъ сего договора хранился въ Императорской С. Петербургской Библіотекѣ (Карамзинъ, У, прим. 183). Замѣчательно, что это первая изъ древнихъ грамашъ, начинающаяся словами : « Божіею милосшію, » и проч. — Дополъ всѣ начинались словами : « По благословенію Опца нашего Мипрополиша, » и ш. ш.

(234) См. прим. 265. Описаніе кончины Михаила составляетъ особую спашью въ Лѣтописяхъ (см. Строевск. и другія). Она описана еще подробнѣе въ особомъ сочиненіи современника (См. въ Ник. Лѣш. ш. IV, стр. 285 и слѣд): *Повѣсть древняя о житіи Великаго Князя Мих. Алекс.*). Это сочиненіе украшено всѣми цвѣтами тогдашняго краснорѣчія.

наго. Собравъ Духовенство и нищихъ , онъ далъ имъ великолѣпный обѣдъ; съ шрудомъ сидѣлъ за споломъ съ ними, но выпилъ прощальную чашу , и подалъ каждому гостю изъ своихъ рукъ по чарѣ, говоря : « Проспите и благословите ! » Всѣ плакали , лобызая изнемогающаго Князя. Онъ проспился пошѣмъ съ дѣтьми, Боярами, домочадцами , уговаривалъ всѣхъ на миръ и доброе житіе , и пошелъ въ соборную Спасскую церковь. Тамъ со слезами молился онъ , кланялся гробамъ родителей , и велѣлъ копать себѣ подлѣ нихъ могилу. Народъ толпами собрался вокругъ церкви. Блѣдный , изнуренный, Михаилъ вышелъ , спалъ на крыльцѣ церковномъ , и громогласно произносилъ , кланяясь на всѣ стороны : « Бращія ! проспите и благословите ! » Слезы и рыданія народа смѣшивались съ словами : « Богъ проспитъ , Богъ проспитъ тебя , добрый Князь и Господинъ нашъ ! » Ожидали , что Михаилъ возвратится во дворецъ ; но, не имѣя уже силъ говорить , онъ указывалъ рукою на обитель Св. Аѳанасія. Туда повели его. Михаилъ велѣлъ поспричь себя, болѣлъ еще семь дней, и скончался подъ именемъ инока Машеія, Августа 26 д. 1399 г. — Дѣти не соблюли завѣща Михайлова : Іоаннъ выпросилъ въ Ордѣ граману на все опцовское наслѣдіе, обижалъ братьевъ своихъ, гналъ ихъ. Василій Димитріевичъ сшарал-

ся мирить Тверскихъ Князей, но безуспѣшно (235).

Вынужденный миръ Василя съ Новгородомъ не былъ поддерживаемъ, ни съ той, ни съ другой стороны. Не дерзая на предпріятіе большое, Василій непрерывно припѣсняя Новгородъ во всемъ. Въ 1401 г. въ Москвѣ задержали и заключили въ Чудовъ монастырь Владыку Новгородскаго. Три года и четыре мѣсяца онъ перпѣлъ *нужду темнигую*. Между тѣмъ Василій захвашилъ двухъ знашныхъ Торжковцевъ. Войско его оная вошло въ Заволочье. Къ нему приспалъ удалецъ Анфалъ, бѣжавшій въ 1398 г., и разбойничавшій по Волгѣ и на Сѣверѣ, съ братомъ Герасимомъ, который сбросилъ съ себя клобукъ монаха, насильно на него надѣтый, и мстилъ своей опчизнѣ грабежемъ. Новгородцы опбились. Анфалъ грабилъ послѣ того по Волгѣ и Камѣ, имѣя до 250 лодокъ; онъ едва не погибъ отъ Монголовъ, и былъ убитъ на Вяшкѣ другимъ Новгородскимъ удалцомъ, Разсохинымъ, вольно разѣзжавшимъ повсюду. Разсохинъ въ 1417 г. ходилъ отъ Великаго Князя, съ его дружиною и своею вапагою, грабить Заволочье. Новгородцы разбиѣли удалца, и преслѣдуя его въ бѣгствѣ,

снова выжгли Успюгъ. Такъ мирился и ссорился Василій съ Новгородомъ (236). Вишовшъ споялъ, по за Москву, по за Новгородъ. Бѣглецы изъ Липвы и Москвы жили безопасно у Новгородцевъ. Недовольные Вѣчемъ Новгородцы искали взаимно покровительства у Великаго Князя. Ненависть между Новгородомъ и Москвою увеличивалась непрерывно. «Чему дивишься, если Новгородцы по и дѣло клятвопреступствуютъ?» говорили Москвичи. «Издавна, они народъ суровый, непокорный, упрямчивый, непославный; сегодня правають, а завтра разогзятся. Кого изъ Князей они не прогнѣвали? Который изъ Князей угодилъ имъ? Даже и великій Александръ Ярославичъ не могъ имъ уноровишь! Если хочешь испытать дѣянiя, разогни книгу: *Великій Лѣтописецъ Русскій*, и прочти ошъ Великаго Ярослава до нынѣшняго Князя (237).» . . . Описывая казнь убійцы Максима Торжковца (1393 г.), Московскій Лѣтописецъ хладнокровно сказываетъ: «Повелѣнiемъ Князя Великаго казнили ихъ (семьдесятъ человекъ!) казнью различною: инымъ опсѣкали руки, инымъ ноги.» Но убiенiе Максима разгорячаетъ описателя: «Въ самый Великъ день» — говорятъ

(236) Новг. лѣт. — Ист. Г. Р. ш. V, прим. 194.

(237) Троицк. лѣт. (Карамзинъ, V, прим. 148).

онъ — «сошлись нѣкіе опъ Новгородцевъ, *стѣ-
ники*, крамольники, чело*вѣ*ки суровые, люди сви-
рѣпые; и убили Максима, мужа благо*вѣ*рнаго» —
доброхота Великокняжескаго — сказываешъ Нов-
городецъ, и шѣмъ объясняешъ благо*вѣ*ріе Мак-
сима (238). Описывая набѣгъ Новгородцевъ на
Успюгъ, Лѣтописецъ увѣряешъ, что Новгород-
цы будто-бы почиали икону Одиги*р*іи, взя-
шую изъ Успюжскаго собора *плѣнницею*. Лод-
ка, на копорой повезли ее, не могла опчалишь
опъ берега. Старикъ Новгородецъ, Ляпунъ,
вскочилъ въ лодку, и сказавъ: «Никакой плѣн-
никъ несвязанный не пойдешъ въ чужую землю!»
связалъ образъ плашкомъ. Но едва пошли Нов-
городцы, какъ начало имъ корчить руки и но-
ги, ломашь спины, наконецъ всѣ они ослѣпли, и
выздоровѣли только обративши икону въ
Успюгъ (239). Подобныя черпы любопытны:
они показываютъ отношенія другихъ Руссовъ къ
Новгороду.

Василій непрерывно болѣе ободрялся и ста-
новился смѣлѣе. Наконецъ, онъ дерзнулъ про-
шивишься — даже Витовшу! Началось за Псковъ.
Въ 1406 г. Витовшъ нечаянно напалъ на Пско-
вищанъ, пославъ въ Новгородъ договорныя гра-

(238) Троицк. Лѣт. (Кар. V, прим. 148) — Стр.
Лѣт. I, 403.

(239) Арханг. Лѣт. стр. 99.

машы. Онъ взялъ городъ Коложе, споялъ два дня подъ Вороночемъ, грабилъ, жегъ, и ушелъ во свояси. Не смотря на размирье съ Нѣмцами, Псковичи раззорили въ опмщеніе Липовскую область, но молили Василія пособить имъ въ тошное время. Гасилій вступился, послалъ брата Константина во Псковъ, требовалъ опъ Вишовша удовольстворенія, не получилъ его, и отправилъ войско. Ожидали важныхъ слѣдствій; но теснь и зяпъ хошѣли шолько перелукавишь другъ друга, а не воевати. Въ Маѣ, Москвичи безуспѣшно ходили къ Серпейску, Козельску и Вязьмѣ; Константинъ впадалъ въ Полоцкую область; самъ Василій повелъ войско, встрѣшилъ Вишовша, и остановился. Заговорили о мирѣ, заключили перемиріе, и продолжали набѣги (240). Въ 1408 г. выѣхалъ въ Москву Князь Липовскій Свидригелло Олгердовичъ, со множествомъ другихъ Князей, Бояръ, Епископомъ Черниговскимъ Ісаакиемъ и дружиною. Василій пакъ обрадовался Свидригеллу, что отдалъ ему въ удѣлъ Переяславль, Юрьевъ, Коломну, Ржевъ и другіе города. Можеть бышь, онъ надѣялся, что Липовскій бѣглець будеть важ-

(240) Пск. Лѣт. (Кар. V, прим. 197). Въ *Ист. Гос. Росс.* сказано, что въ пособіе Василію приходили и Монголы (V, прим. 198); это невѣроятное извѣстіе взято изъ *Ник. Лѣт.*

нымъ пособіемъ въ дѣлахъ прошивъ Вишовша (241). Рускіе выступили тогда еще разъ въ походъ прошивъ Липвы. Вишовшъ ждалъ ихъ, хошѣлъ мира, и поступилъ умѣренно: не требовалъ ничего отъ Василія, и утвердилъ границею рѣку Угру, такъ припомъ, что города Любушскъ, Перемышль и Козельскъ поступили во власъ Руси, и были присовокуплены къ удѣлу Владиміра Андреевича. Свидригелло осмался въ Руси, и скоро показалъ, что недостойнъ былъ ласки, оказанной ему Василіемъ (242).

Не отъ того-ли Вишовшъ былъ такъ снисходителенъ, Василій такъ смѣлъ, что Липовскій Князь опасался Эдигея, однажды испытавъ умъ и силу сего спараго Хана? Слыша о силь-

(241) Съ Свидригелломъ выѣхали: Князь Паприкій Наримановичъ и Александръ Звенигородскіе, Феодоръ Пупивльскій, Симеонъ Перемышльскій, Михаилъ Хопешовскій, Уруспай Минскій, Бояре сихъ Князей, и Бояре Любушскіе, Стародубскіе, и другіе (*Тип. Лѣт. стр.* 229).

(242) Рѣка *Угра*, важная съ сего времени въ дѣлахъ съ Липвою, начинается въ Смоленской Губ., близъ Ельни, течетъ на С. В., потомъ на Ю. В., составляетъ часть границы между Калужскою и Смоленскою губерніями, и впадаетъ въ Оку, 11 верстъ выше Калуги. О Перемышлѣ, Любушскѣ и Козельскѣ, Владиміръ говоритъ въ своей духовной.

номъ вооруженіи Ордынцевъ , Василій не безпокоился : Эдигей увѣдомлялъ его, что идешь на Липву. Виповшу грозила между шѣмъ война съ Крестоносцами. Если въ самомъ дѣлѣ Васи-
 лій вѣрилъ Эдигею , то онъ вскорѣ испыталъ пагубное вѣроломство Монголовъ. Неожиданно, зимою 1408 года , сильныя полчища Эдигея вдругъ устремились прямо на Москву , шакъ , что Василій не успѣлъ ни встрѣпить ихъ , ни пригото-
 вившись къ оппору. Спѣшили шолько ввеси дружины въ Кремль. Владиміръ Андре-
 евичъ затворился на *осадное сидѣнье*, съ брашьями Васи-
 лія, Андреемъ и Пешромъ. Посадъ Мос-
 ковскій зажгли ; нѣсколько тысячъ деревянныхъ домовъ выгорѣло; жишели сбѣжались въ Кремль. Василій опправился въ сѣверныя обласпи соби-
 рать войско. Эдигей примчался съ войсками въ концѣ Ноября. Монголы его разсыпались повсю-
 ду, и безпрепятственно выжгли и разграбили .
 Переяславль , Дмитровъ , Юрьевъ , Ростовъ , Серпуховъ , Верею , Нижній Новгородъ , Горо-
 децъ ; не брали кремлей въ сихъ городахъ , но успѣли захватить множество плѣнныхъ и до-
 бычи. Между шѣмъ Эдигей неперпѣливо ждалъ Тверскаго Князя, недавно получившаго опъ не-
 го грамапу на Тверское княжество. Іоаннъ обѣщаль явиться подъ Москву съ осадными орудіями, пушками , шюфяками , самострѣлами ,
 но шолько выгадывалъ время, зная , что Мон-

голы медлишь не будутъ , и что въ пропивномъ случаѣ на нихъ могутъ собраться и ударить опвсюду. «Такимъ коварствомъ,» говоривъ современникъ , «перемудровалъ онъ всѣхъ , не раздражилъ Эдигея , не сгрубилъ и Великому Князю, гнѣва обоихъ избѣжалъ , поступилъ уменски , а еще болѣе истински (243).» Эдигей стоялъ около прехъ недѣль подъ Москвою, не шелъ на приступъ , и , къ изумленію Владиміра, вдругъ началъ просить окупа , располагаясь отступить. Съ радостью согласились на предложеніе, дали 3,000 рублей; Эдигей послалъ впередъ добычу, и 21 Декабря отступилъ отъ Москвы, и пошелъ обратно. Тогда еще не вѣдали причины: Эдигей хотѣлъ показашъ Василію силу Орды, но онъ собралъ для сего всѣ средства, до того, что въ его отшествіе въ Орду едва было не захватили Хана непріатели, пришедшіе съ вооруженными толпами (244). Василій возвратился въ Москву, увѣренный горестнымъ опытомъ , что Орды не должно еще пренебрегатьъ , и что не лзя полагаться на хвастливыхъ чужеземцевъ. Сколь умно и благородно поступилъ Тверской Князь, столь

(243) Троицк. Лѣт. (Ист. Г. Р. V, прим. 207). Нашествіемъ Эдигея оканчивалась сія погибшая Лѣтопись.

(244) См. прим. 250.

робко и низко Свидригелло: онъ шрусливо укрылся опъ Монголовъ, и поспѣшилъ ворошишься въ Лишву. Радуюсь спасенію Москвы, Рускіе жалѣли о раззореніи обласпей. «Избавили насъ Господь, Пречисная его Машерь и Чудотворецъ Пешрь, коего праздникъ наступилъ вскорѣ, избавили опъ великія печали,» говоришь современникъ, «но зла учинилось всему Христіанству много, грѣхъ ради нашихъ, ибо вся земля была плѣнена, и не осталось мѣста, гдѣ не были-бы Ташары; а гдѣ они были, шамъ былъ убышокъ великій: все взято, пожжено, посѣчено, и въ плѣнъ уведено.» Описывая жаркія молишвы и обѣщанія о спасеніи, другой прибавляешь, что тогда богаше обѣщали наградишь бѣдныхъ, сильные не пришѣснятъ слабыхъ, судьи бышь правосудными, но «солгали предъ Богомъ: прошла бѣда, и всѣ забыли свои обѣщанія» (245).

Испытавъ неожиданный ужасъ нашествія, не легче Тохтамышева, Василій получилъ хвастливую грамапу Эдигея.

«Опъ Эдигея поклонъ Василью, да и много поклоновъ» — писалъ Ханъ. «Вошъ тебѣ нашъ

(245) Стр. Лѣт. I, 440. — Троицк. Лѣт. (Ист. Г. Р. V, прим. 208).

Царскій ярлыкъ и слово: посылалъ меня къ тебѣ Царь, по общей нашей думѣ. Слышали мы, что у тебя укрывающся Тохтамышевы дѣти, и для того приходили мы на тебя ратью. Да еще слышали мы, что у тебя не право дѣлаешься: Послы и госпи изъ Орды къ вамъ пріѣзжающъ, а вы Пословъ и госпей на смѣхъ поднимаете, да еще великія обиды и исшомы имъ чинище. Все эшо не добро. Прежде улусъ вашъ спрахъ къ Царю держалъ, пошлину плашилъ, Пословъ чшилъ, госпей принималъ безъ исшомы и безъ обиды. Спроси у спариковъ, какъ прежде бывало. А ты нынѣ шакъ не дѣешь, спариковъ не спрашиваешь, и, скажи, хорошо-ли поступаешь? Былъ Царь Темиръ-Кушлукъ—ты въ Ордѣ не бывалъ, Царскихъ его очей не видалъ, Князей и Бояръ, ни старыхъ, ни молодыхъ, ни сына, ни брата не присылалъ. Наспалъ Царь Шадибегъ, и у того ты не бывалъ, и никого, ни съ какимъ словомъ не присылалъ. Минуло царство Шадибега; Булашъ-Сулпанъ сѣлъ на царство, и уже шрешій годъ царствуетъ—ты самъ не бывалъ, сына, брата, Боярина не присылалъ. Но надъ своимъ улусомъ вѣдь ты Великій Князь: ошъ тебя все зло, вся гордосшь, и всѣ твои дѣла недобры и неправы. Добрые нравы, добрая дума, добрыя дѣла были у тебя при Федорѣ Кошкѣ. Вошъ добрый былъ человекъ, и объ Ордѣ

тебѣ напоминалъ. (246). Теперь у тебя сынъ его Иванъ, казначей швой, любовникъ и спарѣйшина; изъ его думы, изъ его слова ты не выпутаешь. И вотъ тебѣ его думою учинилась улусу швоему пакосъ и люди погибли. Не дѣлай такъ, не слушай молодыхъ, и если хочешь сидѣть на улусѣ своемъ, думай съ спарыми Боярами и Земскими спарцами думу добрую, ведущую на добро. Пришли къ намъ *старые оброки*, какъ при Царѣ Чанибегѣ, дабы швоему улусу *шкоты* не было, и людямъ было добро, и не гибли-бы они и держава швая до конца, за швою гордосъ. Захочешь *освоиваться*, будешь *работашъ*, да бѣгаешь. Не худо-бы тебѣ безъ этого прожись, и безбѣдно въ своемъ улусѣ, но видишь самъ — нельзя. Когда кто тебя изъ Русскихъ Князей, или Лишва, обижаютъ, сколько опъ тебя жалобъ! Пишешь, просишь обороны — покоя нѣтъ опъ швоихъ жалобъ, и все говоришь, что улусъ швой испомился, выхода взявъ не на комъ. Мы вѣрили слуху, не выдавъ сами швоего улуса; открылось, что все ты лгалъ, что ни говорилъ въ граматахъ своихъ, посланныхъ въ Орду. Вотъ собиралъ ты у себя еъ двухъ сохъ по рублю подаши, а куда дѣвалъ ты это серебро? Будь-бы оно опдано Царю по спаринѣ, улусу шво-

ему зла не было-бы, люди твои не погибли-бы, и ярости и брани нашей ты не испышалъ-бы (247). »

Едва-ли могъ Эдигей подтвердить на дѣлѣ самохвальное величіе, какое изъавлялъ онъ въ письмѣ своемъ. Успѣхъ нашесшвія его можно приписать всего болѣе скрытности пригошвлений Монгольскихъ, и неосторожности, безопасности Рускихъ. Это могъ понимать Василій; но трудно было соблюсти хладнокровіе, видя дымящіяся пепелища столькихъ городовъ, слыша плачъ и рыданіе людей, осиротѣвшихъ отъ меча Ордынскаго. Вишовтъ, врагъ Орды, могъ сдѣлаться и другомъ ея. При томъ битва Задонская, и еще давно-ли битва на Ворсклѣ, доказали ненадежность успѣха въ прошивоборствѣ Монголамъ. Письмо Эдигея поясняетъ полипику, какую до того времени Василій наблюдалъ съ Ордою. Изъявленіемъ покорности Тохтамышу безпрепятственно получивъ Великое Княжесство, и умноживъ его Суздалемъ, онъ неуспрашимо ждалъ нашесшвія Тимурова, радовался борьбѣ сего гибельнаго завоевателя съ Ордою, и послѣ него думалъ опдѣлаться отъ Эдигея и Темиръ-Кушлука мнимою покорностью и ласкашель-

(247) Письмо Эдигея въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. II, N 15.

своёмъ. Темиръ-Кушлукъ скончался, вскорѣ послѣ битвы на Ворсклѣ. Сынъ его, зять Эдигея, Шадибегъ сѣлъ на ханство Золотой Орды. Тогда еще разъ являлся на Волгу Тохтамышъ, вывелъ помощниковъ изъ Сибирскаго опродія Монголовъ, и погибъ наконецъ, сражаясь за свое право (248). Осшавались дѣши его, скрывавшіеся въ Крыму, Липовѣ, и даже въ Руси. Непримируемая вражда къ Эдигею и роду его пережила въ нихъ Тохтамыша. Шадибегъ умеръ, или убитъ, почти въ одно время съ Тохтамышемъ. Сынъ его Булашъ-Султанъ воцарился въ Ордѣ. Но когда Эдигей разорялъ Москву, дѣши Тохтамыша едва было не погубили Булаша. Въ 1410 году Эдигей жестоко разорялъ Крымскіе ихъ улусы. Булашу соцарсвовалъ еще одинъ Ханъ, Тимуръ-Агленъ, владѣшель Аспрахани. Вишовтъ снова подкрѣпилъ въ это время дѣшей Тохтамыша, и въ 1412 году, старшій изъ нихъ, Зеленн-Султанъ ушвердился на пронѣ Золотой Орды, ибо Липовцы съ одной, дѣши Тохтамыша съ другой стороны успѣли спѣснить Эдигея при Черноморскихъ берегахъ. Но сѣдой воинъ, отказавшись опъ власпвованія Золотою Ордою, упорно защищалъ самого себя. Въ 1416 году онъ силь-

(248) Лерберга, *Изслѣдованія*, стр. 57 и слѣд. Тохтамышъ былъ убитъ въ 1407 году.

но впалъ въ Лишву, взялъ Кіевъ, ограбилъ, сжегъ его, и предлагалъ миръ Вишовшу своимъ особеннымъ, воспочнымъ образомъ выраженія (249). Исторія Орды до кончины Василя Дмишріевича представляешъ смѣшеніе непрерывныхъ воцареній и паденій Ханскихъ. Эдигей вызвалъ въ Золотую Орду Бухарскаго Князя Зебра; Вишовшъ держался дѣшей Тохшамыша. Дѣши Зелени-Сулшана, и новый искашель Баракъ, внукъ Уруса, кочевавшій близъ Азова, также вступились въ дѣло. Все это сражалось между собою мечемъ и измѣною. Въ 1426 г. утвердился наконецъ сынъ Барака, *Улу-Махметъ* (большой Махметъ), изгнавъ малолѣшняго внука Шадибегова *Кити-Махмета* (малаго Махмета). Ни Эдигей, ни другіе соперники не могли вырвать у него власши надъ Ордою (250).

(249) Онъ прислалъ къ Вишовшу прехъ верблюдовъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ, и 27-мъ коней, приказавъ сказать ему: « Князь славный! въ трудахъ и славѣ настала наша спароспъ. Помиримся на оспапокъ нашего вѣка. Кровь, пролитая нами въ битвахъ, уже высохла; бранныя слова наши развѣяны уже вѣтрами; злоба наша сгорѣла въ пламени войны.» *Джучошъ*, книга XI.

(250) Шадибегъ погибъ почти въ одно время съ Тохшамышемъ. Дѣши его были: *Булатъ Султанъ* (по Френу, *Пуладъ-Ханъ*), *Тимуръ* и *Гайадъ Эддинъ*.

Не смошря на всѣ сіи волненія и бѣдствія Орды, Василій, послѣ нашесшвіа Эдигея, уже

Тимуръ-Агленъ былъ братъ *Шадибега*, по раздѣлу получившій *Аспраханъ*; онъ сдѣлался родоначальникомъ *Аспраханскихъ Хановъ*. Дѣшей у *Тохтамыша* было восемь: *Зелени Султанъ* (по *Френу Джелалъ-Эддинъ Ханъ*), воцарившійся въ Ордѣ съ 1412 г. — Другой братъ его, *Керимъ-Бердей*, убилъ *Зелени-Султана* въ слѣд. году, и тогда же погибъ, сражаясь съ прешимъ братомъ, *Джиббаръ-Бердеемъ*, также убитымъ въ сіе время. Четвертый братъ, *Кебакъ*, заступилъ ихъ мѣсто и вскорѣ погибъ. Пятый, *Бердибекъ*, убитъ въ *Тавридѣ*, гдѣ рѣзались потомъ дѣши *Зелени-Султана*: *Бетсабулъ*, *Керимбердей*, *Яремфердей*. Сей послѣдній, при помощи *Витовта*, побѣдилъ всѣхъ братьевъ, и былъ родоначальникомъ *Крымскихъ Гиреевъ*, или *Хановъ* (см. далѣе). Шестой сынъ *Тохтамыша*, *Кадыръ-Бердей*, убитъ, сражаясь пропивъ вызваннаго *Эдигеемъ* изъ *Бухаріи Зебра* (или *Черкега*). Но седьмой сынъ, *Махмудъ* (по *Ланглесу Сеидъ-Ахматъ*, или *Улу-Магмедъ*), побѣдилъ *Зегра*, *Эдигея* и дѣшей его, изъ коихъ *Гайладъ-Эддинъ* (*Куйдадашъ*), *Хази-Нурузъ* и *Мансуръ* бѣжали въ *Русь*. Бывъ прогнанъ въ 1422 году *Баракомъ*, сыномъ *Корійчака*, *Улу-Махмудъ* побѣдилъ его потомъ и умертвилъ. *Зебръ* разбилъ и зарѣзалъ наконецъ *Махмуда*, но самъ былъ умерщвленъ подвласными за свое пиранство. Тогда сынъ *Барака*, *Улу-Махмешъ* утвердился въ Ордѣ. Его прогнали было *Куйдадашъ*, *Нурузъ* и *Мансуръ*. Но *Куйдадашъ* вскорѣ умеръ. *Аспраханскій Ханъ Седи-Ахметъ*, сынъ *Тимуръ-Аглена*,

снова былъ данникомъ Ордынскимъ, предпочитая унизишельную безопасность невѣрной борьбы. Въ 1412 году онъ даже самъ поѣхалъ въ Орду, кланяясь Зелени-Султану, нашелъ сего сына Тохтамышева убитымъ, билъ челомъ бращу его и убійцѣ Керимъ-Бердею, и уговорилъ сего Хана не помогать потомкамъ Суздальскихъ Князей, кошорые въ 1410 г. получили было помощь Монголовъ, и нападали на Нижній Новгородъ и Владиміръ (251). Другіе Русскіе Князья слѣдовали примѣру Василя. Впрочемъ, сынъ Олега Рязанскаго былъ въ Ордѣ еще въ 1409 г., а Іоаннъ Тверской хошѣлъ даже изгнать бращевъ посредствомъ Ханской граматы въ 1401 году, и Эдигей считалъ его другомъ и союзникомъ (какъ мы видѣли). Вѣроятно: покорность Ордѣ не была въ это время столь шагосна, а поѣздки въ Орды столь унизишельны,

пришелъ тогда въ Орду, и имъ возведенъ былъ на царство малолѣтній сынъ впораго Шадибегова сына Тимура, *Кити-Махметъ*. Въ 1426 году, Улу-Махметъ снова овладѣлъ Ордою, и враги его укрылись въ Аспрахани (см. Исслѣдованія Г-на Бупкова).

(251) *Типоер. Лѣт. спр.* 233.—*Ник. Лѣт.* украсилъ это по своему; изъ него взялъ подробности Карамзинъ (ш. V, прим. 211). Тапаръ и Рускихъ всего было 300 человекъ; но они внезапно захватили Владиміръ, ограбили церкви и зажгли городъ.

какъ прежде. То и другое можно было почесть скорѣе оспорожною уклончивостью. Орда уже оцѣняла силу Руси, и не имѣла ни времени, ни средствъ на большія предпріяшя. Разныя Ханы набѣгали однакожь на Русскія области отовсюду: въ 1415 г. Монголы жгли и грабили Елецкія и Рязанскія земли. Ханъ Баракъ приходилъ въ 1422 г. на Одоевъ; Ханъ Куйдадашъ былъ тамъ въ 1423 г., и оба ушли поспѣшно, разбитые соединенными Литовскими и Русскими дружинами (252).

Слѣдственно, Литва и Русь были друзьями? Почти такими-же, какъ Орда и Москва. Обезопасивъ себя отъ Орды и спараго Эдигея мнимую покорностью, Василій безопасилъ Москву и Русь отъ Литвы и спараго Вишовша мнимую дружбою. Впрочемъ, спарѣя, Вишовшъ упоминался дикою буйностью набѣговъ и походовъ, образовывалъ Литву по обычаямъ Польши, хотѣлъ не завоеваній, не побѣдъ, но—довольный обширною Литвою—прочности владычества и политической независимости; еще болѣе хотѣлъ онъ шеперь чести и славы. Вишовшъ помышлялъ о совершенномъ опшорженіи Литвы отъ Польши, и введеніи ея въ кругъ Европейскихъ Государствъ, подъ именемъ *Королевства*. Все эшо

(252) Типографскій и Строевск. лѣт.

увлекало его въ дѣла Запада: Польши, гдѣ слабый Ягелло слушался его воли; Нѣмецкихъ Рыцарей, гдѣ мужественный Генрихъ фонъ-Плауэнъ прошивался ему мечемъ и хитроспью; Богеміи и Германіи, гдѣ споры за вѣру и война Гуссишовъ обращали на Вишовша сильное вниманіе Императора и Папы (253).

Полишика Вишовша простиралась однакожь по прежнему на Русь и на Орду. Онъ не упускалъ случая вредить имъ, съ пользою себѣ, и уклоняться отъ вражды, когда находилъ выгоды. Въ 1412 г. Вишовшъ едва не началъ воевать Новгородъ, опять за то, что Новгородцы не захотѣли по волѣ его нарушить мира съ Нѣмцами. Въ 1422 году, воюя Нѣмецкихъ Крестоносцевъ, Вишовшъ имѣлъ у себя дружины Московскія и Тверскія (254).

Замѣчательнѣйшее дѣло Вишовша по управленію Духовному, было совершено имъ въ 1415

(253) Констанскій Соборъ, осудившій Гусса, собрался въ 1415 г.—Въ 1419 г. свирѣпый Зиска овладѣлъ уже Прагою, и ничтожный пиратъ Венцеславъ умеръ отъ страха.

(254) См. примѣч. 273. — Исп. Г. Р. ш. V, прим. 216. Въ Кенигсбергскомъ Архивѣ находятся письма Великаго Магистра Нѣмецкаго о союзѣ Вишовша съ Рускими.

году. Совсѣмъ не раздѣляя ревности Ягелла, Вишовшъ былъ Каптоликомъ довольно равнодушнымъ, и даже въ 1414-мъ году позволялъ еще въ Липвѣ идолослуженіе. Ягелло самъ пріѣзжалъ тогда исстреблять язычниковъ въ Самогиціи. Еще менѣе раздѣлялъ Вишовшъ ревность Папы и Ягелла, въ отношеніи христіанъ Греческаго исповѣданія. Въ облас тяхъ Ягелла запрещены были даже браки между Каптоликами и Православными; сихъ послѣднихъ не велѣно было опредѣлять ни въ какія должности. Вишовшъ позволялъ всякому женишься на комъ угодно, и равно употреблялъ людей на дѣло, не спрашивая ихъ о вѣрѣ. Еще спранныѣ было видѣть Мишрополиша Русскаго, живущаго въ Москвѣ, но управляющаго Духовенствомъ въ облас тяхъ Липовскихъ. Кромѣ сильной власпи надъ умами, опасной правительству, Мишрополишъ обладалъ обширными помѣстьями; доходы съ нихъ, и сборы церковные со всей Липвы, шли въ *Московскую* Мишрополичью казну. Но пока живъ былъ Кипріанъ, дѣла не перемѣнялись. Онъ умѣлъ угождать Вишовшу, и уговоривъ Василія на подтвержденіе древняго Владимірова и Ярославова суда (255), Кипріанъ оспавался на-

(255) Василій подтвердилъ древній Уставъ Владиміра о *Церковныхъ судахъ* (Исп. Г. Р. т. V, прим.

чальникомъ Липовскаго православнаго Духовенства до самой смерти (1406 г.) Послѣ прехъ-лѣшняго медленія, прислали изъ Царяграда въ Москву новаго Митрополиша, Грека Фопія. Онъ не имѣлъ ума изворопливаго, подобно Кипріану, былъ прямымъ, горячимъ поборникомъ Церкви, ссорился въ Москвѣ за церковныя имѣнія (256), не вѣхалъ въ Кіевъ, и вдругъ услышалъ о доносѣ на него всѣхъ Липовскихъ Епископовъ Виповшу. Въ 1414 г. Епископы Чернигова, Полоцка, Луцка, Владиміра, Галича, Смоленска, Холма, Червени и Турова, предсавили Виповшу о небреженіи Фопія къ пасшвѣ, о сборѣ доходовъ въ чужую землю, о томъ, что Фопій только грабишъ ихъ и своевольствуетъ, даже увозишъ изъ Липвы въ Москву церковныя упвари. Ви-

233). Карамзинъ напрасно отвергалъ сіе подтвержде-ніе, которому вѣрили современники и потомки. Мы будемъ говорить объ этомъ впослѣдствіи подробнѣе. При гробѣ Кипріана читали его духовную; «*Грамату не знаемоу и страннолюбнуу, яко прощальную.*» Она привела въ слезы всѣхъ присутствовавшихъ, и съ того времени установили: читать ее при гробѣ каждаго умершаго Митрополиша (смотри. ее въ *Типоер. Лѣт.* стр. 222). — Кипріанъ ввелъ въ Руси лѣтосчисленіе съ Сентября мѣсяца (Исп. Г. Р. ш. V, прим. 246).

(256) См. въ его Духовной (*Собр. Гос. грамотъ*, ш. II, N 17).

повшъ согласился съ обвиненіемъ, опнялъ всѣ помѣстья Фотія, и велѣлъ избрать въ Литву новаго Митрополища Кіеву, Литвѣ и Волини. Епископы опреклись, говоря, что не имѣють на то власти. Вишовтъ опправилъ въ Царьградъ избраннаго имъ монаха Григорія; просилъ Греческаго Папріарха удостовѣрить сего избранника саномъ Митрополища; препроводилъ и доносъ Епископовъ на Фотія. Испуганный Фотій ѣхалъ уже въ Литву; но его не пустили ни шуда, ни въ Царьградъ, когда онъ рѣшился въ Греціи предупредить умыслы; даже ограбили его дорогою. Фотій надѣялся однакожь, что въ Царьградѣ Императоръ и Папріархъ не выдадутъ его. Въ самомъ дѣлѣ Григорію опказали, говоря, что Фотій естъ *Митрополитъ Литвы и Руси*. Но Фотій и Греки скоро раскаялись въ своемъ поступкѣ. Вишовтъ собралъ Соборъ Епископовъ и Духовенства въ Вильнѣ. Ушверждаясь на правилахъ Св. Апостоловъ, на избраніи Митрополища Клименша при Ізяславѣ, ушверждая, что мздоимство Царьградскихъ Грековъ производитъ раздоры и соблазны, клянясь, что избраніемъ Митрополища не опвергающа опъ Православія и опъ покорности Вселенскимъ Папріархамъ, собранные на Виленскомъ Соборѣ духовные люди избрали инока Григорія въ Митрополища Кіевского и Волинскаго. Сей свящешель опличался умомъ, ученостію, кро-

шосью и православіємъ. Но Фотій и Русское Духовенство страшно проклинали его; обвиняли Вишовша въ разъединеніи Церкви «самочинно, мучишельски, самозаконно, по своему хопѣнію;» называли Епископовъ, избравшихъ Григорія, «плопоугодниками, мірскими прислужниками, гнусными рабами, поставившими мерзкаго ерешика, и въ священную одежду одѣвшими непопребнаго.» Громы Фотія всего болѣе успрямлялись на самого Григорія. «По Божесшвеннымъ и Священнымъ Законамъ»—писалъ Фотій — «онъ изверженъ, проклятъ и оплученъ. Осуждаемъ Епископовъ его соборища непопребнаго, священниковъ, всѣхъ, кто пріобщается Григорію, или благословеніе его пріемлетъ; мірской чело-вѣкъ, священникамъ ошъ Григорія поставленнымъ, или ему самому покорный, да будетъ изверженъ и проклятъ. Молимъ Православныхъ не сходишься съ ними ни въ какомъ дѣйшвіи, ни въ пищѣ, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ обѣ-пахъ, ни въ мирѣ, ни въ любви» (257). Но все было тщетно.

(257) Избирашельная грамата Григорія Цамблака, въ *Ник. Лѣт.* V, 59. — Слич. въ *Слов. Дух. писателей*, т. I, стр. 97 и слѣд. О граматахъ Фотія, см. *Ист. Г. Р.* V, прим. 241, *Типогр. Лѣт.* стр. 242, *Спр. Лѣт.* I, 450.

Между шѣмъ , среди всѣхъ споль различныхъ событій, однимъ изъ важнѣйшихъ попеченій Василія была забота объ устройствѣ наслѣдства. Онъ имѣлъ сына , Іоанна , и хотѣлъ ему ушвердити Великое Княжество. Іоаннъ умеръ въ 1417 году. Тѣмъ сильнѣе хотѣлъ Василій передати протъ Великокняжескій другому сыну, Василью, родившемуся въ 1415 году. Рожденіе сего замѣчательнаго Князя было ознаменовано чудомъ, по сказаніямъ современниковъ ; по другимъ извѣстіямъ, Василій долго подозрѣвалъ Софію въ невѣрности ; но онъ забылъ всѣ подозрѣнія, спараясь о будущей участи сего единешвеннаго своего сына. Мы имѣемъ Духовную Василія, писанную въ 1406 году, неизвѣстно по какому случаю. Онъ отдаеши въ ней Іоанну Великое Княжество , но не смѣеши говорить ушвердительно. Исчисляя частный удѣлъ свой, Василій упоминаеши о прѣси Москвы и Коломнѣ. Далѣе : « *А дастъ Богъ сыну моему Князю Ивану Княженіе Великое держать (слѣдуеши исчисленіе того , что тогда получаеши маши его) — « А дастъ Богъ сыну моему Князю Ивану держати Новгородъ Нижній, да Муромъ (опяши исчисленіе, что выдѣлиши тогда маши).* Юному Константину Димитріевичу (ему было тогда 17 лѣтъ) Василій придавалъ къ удѣлу Устюжну и Тохню. Онъ поручалъ сына дядѣ Владиміру , и братьямъ Андрею и Пешру, говоря: «О своемъ

сынѣ , и о своей Княгинѣ покладаю на Бога , и на своего дядю Князя Владиміра Андреевича , и на свою брашью , Князя Андрея Димитріевича и Князя Пешра Димитріевича , по докончанію , какъ имущѣ печаловашися . » Договори этого докончанія уцѣлѣли . Они заключены были за годъ до того . Андрей и Пешръ поклялись , по уговору машери и Мишрополиша Кипріана : « Чѣмъ благословилъ тебя отецъ нашъ , Князь Великій въ Москвѣ , и Коломною съ волоспymi , и всѣмъ Великимъ Княжествомъ , или что еси примыслилъ , и того намъ подѣ шобою блющи , и не обидѣши , и подѣ твоими дѣтьми также нашими дѣтьми . А по грѣхамъ , Господине , Богъ ошведетъ , по нашимъ , себя , а намъ Господине , того всего шакже подѣ швоею Княгинею , и подѣ швоими дѣшymi блющи и не обидиши , и бышъ съ ними за одинъ . » — Владиміръ , получивъ шогда Угличъ и Козельскъ въ обмѣнъ Волока и Ржева , и однажды навсегда ушупивъ право наслѣдства , клялся , что « если ошмешъ Богъ Великаго Князя , онъ будешъ имѣшъ сына его въ его мѣсто , обязуясь ему и дѣшямъ его , Великое Княжество , какъ было за Димитріемъ , блющи , и не обидѣшъ , не вшупашься , печаловашься и боронишъ » (258) . Видимъ

« (258) О чудесахъ при рожденіи Василія Васильевича . Тамъ . Тамъ . стр. 237 . О подозрѣніи отца

обспоятельство замѣчательное: имя *второго* по Василии брата, *Юрія Дмитріевича*, владѣтеля Звенигорода, Рузы и Галича, не упоминалось въ договорахъ. Онъ не обѣщаль: не обидѣть, блюсти, печаловашь дѣшей Василія, и не сступался имъ Великаго Княжества. Не знаемъ: спорилъ-ли о наслѣдствѣ Юрій; но согласія его не находимъ. Важный вопросъ: Владимиръ, уступая права, и Димитрій, отдавая Великокняженіе своему сыну, передавали-ль его именно въ родъ *Василія*, или Димитрій передавалъ его сыновьямъ своимъ, а Владимиръ вообще уступалъ роду *Димитрія*? Духовная Димитрія говоритъ ясно: «А по грѣхамъ опынешь Богъ сына моего Князя Василія, а кто будетъ подъ тѣмъ сынъ мой, ино шому сыну моему Князь Васильевъ удѣлъ (259).»—

его въ невѣрности Софьи Вишовновны, см. Герберштейна, Рег. Moscov. стр. 6. Духовная Василія 1406 г. нах. въ Собр. Гос. грамотъ, т. I, № 39. Причина написанія оной неизвѣстна. Впрочемъ, тогда умерла мать Великаго Князя. Не она-ли, передъ смертію, уговорила Василія не спорить о наслѣдствѣ съ братьями? Тогда-же началась война съ Вишовтомъ. Василій могъ опасаться послѣдствій сей войны. Договоръ съ Князьями Андреемъ и Пепромъ, см. въ Собр. Гос. грамотъ, т. I, № 37, а съ Владимиромъ № 38.

(259) См. выше, прим. 175.

Замѣтимъ, что въ договорѣ Владиміра съ Василиемъ, Юрій былъ названъ *равнымъ* Владиміру брашомъ, всѣ другіе брашья *младшими*, Василий старшимъ. И такъ Юрій *имѣлъ право на Великое Княжество*. Слабые брашья его могли уступать то, что имъ вовсе не принадлежало: онъ не хотѣлъ. Бывъ всегда вѣрными союзниками Василія, брашья, кажешся, тогда разрознились душами, въ спорахъ о наслѣдствѣ (260). Тѣмъ болѣе могъ негодовать Юрій, отецъ прехъ сыновей — Василія (прозваннаго *Косымъ*), Дмитрія (прозваннаго *Шемякою*), другаго Дмитрія (прозваннаго *Краснымъ*). И кому-же должны были уступать онъ и дѣти его? Дитяти, едва вышедшему изъ пеленокъ, кошораго самое рожденіе было по-

(260) «Имѣши ти меня, Князя Великаго, *братомъ старѣйшимъ*, а брата моего Князя Юрья *братомъ*, а брашью мою молодшую *братъею молодшею*.» Такъ и въ договорѣ съ Θεодоромъ Рязанскимъ, Юрій поставленъ *отдѣльно отъ другихъ братьевъ*, наряду съ Владиміромъ *дядею* (Собр. Гос. грамотъ, стр. 62, 65).—Юрій ѣздилъ въ Орду при вступленіи на тронъ Василія; ходилъ потомъ на Новгородъ въ 1393 году, на Волгу въ 1399 г. — Въ 1400 г. Юрій женился на дочери Князя Смоленскаго. Послѣ пораженія Витовта на Ворсклѣ, Москва хотѣла укрѣпить союзъ съ врагами его, и, конечно, не женишьбою брата, враждебнаго Великому Князю, могла укрѣпить оный.

дозришельно ! Констаншинъ приспалъ къ Юрію, и не хотѣлъ поступиться правами наслѣдства племяннику. Василій разсердился: онъ захватилъ удѣлъ Констаншина, принудилъ его бѣжать въ Новгородъ, и помирился только черезъ годъ (261). Юрій умѣлъ уклониться отъ явной вражды. Можетъ быть, Василій и не считалъ нужнымъ его собственнаго согласія, даже нарочно умалчивалъ о немъ, думая, что владѣтель Звенигорода не выдержитъ борьбы, даже не осмѣлился на нее, когда противъ него будетъ все Великое Княжество, братья, Митрополитъ, и рѣшеніе Орды, купленное золопомъ. Онъ думалъ еще болѣе укрѣпить сына своего, назначивъ попечителемъ ему дѣда его Витовша (262).

Но все еще колебался Василій. Намъ остались *два* духовныя его граматы. Въ *одной* онъ отдастъ прямо и безспорно Великое Княжество сыну, говоря: «благословляю своею вопчиною, Великимъ Княженъемъ, чѣмъ благословилъ меня отецъ мой.» Въ *другой*, отдавая собственный *удѣлъ*

(261) Карамзинъ порицаетъ за эту ссору Константина (т. V, стр. 214). Но справедливо-ли требовать высшихъ понятій о государственномъ благѣ отъ сего Князя? Слич. Новг. Лѣт. 1420 года.

(262) См. далѣе. Софья Витовтовна ѣздила къ отцу своему въ 1422 году (Тит. Лѣт. стр. 249).

свой сыну, онъ говоритъ: «А дастъ Богъ сыну моему Великое Княженъе, ино и я благословляю сына своего, Князя Василья.» Замѣтимъ, что въ первой духовной онъ говоритъ условно о Нижнемъ Новгородѣ; напрошивъ, въ другой утвердительно отдаетъ его сыну. Не хотѣлъ-ли Василій удовольствоваться Юрія Суздальскимъ Княжествомъ, за отрѣченіе отъ Великаго (263)? При обѣихъ духовныхъ были свидѣтелями Князя Андрей и Пётръ, и дѣти Владиміра; при первой свидѣтельствовалъ и Константинъ. Въ обѣихъ Василій «приказываетъ сына и супругу брату своему и пещю Великому Князю Витовшу, обѣщавшему печаловаться о нихъ.» Обѣ духовныя утвердилъ Греческою своею подписью Митрополитъ Фотій. Но копорая писана прежде? Не хотѣлъ-ли Василій вторюю духовною очистишь совѣсть свою, отвратишь междоусобіе, въ то время когда близился

(263) Духовныя Вас. Дим. въ Собраніи Гос. грамотъ, т. I, № 41, 42. Въ первой изъ нихъ: «Аже ми дастъ Богъ Новгородъ Нижній, и азъ Новгородомъ Нижнимъ благословляю сына своего Князя Василья, со всѣмъ.» Замѣтимъ, что малолѣтній Іоаннъ (умершій въ 1417 году) именовался *Княземъ Нижегородскимъ* (Тип. Лѣт. стр. 241). Не хотѣлъ-ли Василій и при Іоаннѣ сдѣлать сію замѣну Москвы, если-бы Юрій заспорилъ?

къ нему часъ отчеша за всю жизнь — полезную для Государства, но въ глазахъ умирающаго Христіанина, въ судѣ совѣсти, помраченную гибелью родныхъ братьевъ матери, дружбою съ невѣрными, преданіемъ власи надъ Кіевскою Церковью чужеземцу, безбожнику, уступкою родныхъ за корысть мірскую, и шѣмъ, что гошовилось въ будущемъ? Бѣдствія естесственныя особенно печалили Русь въ послѣдніе годы княженія Василіева: язва, неурожай, жестокая зима, смѣнялись ежегодно. Все это могло расположишь душу Великаго Князя къ раскаянію (264).

Можетъ быть и раскаявался Василій; но вопросъ о наслѣдствѣ не былъ имъ разрѣшенъ, и приговорилъ для Русскихъ земель гибель и бѣдствія, междоусобія и злодѣйства, какими давно уже не безславили себя Князья Русскіе!

Дѣйствуя въ государственныхъ дѣлахъ, какъ полиптикъ съ уклончивою свѣстью, Василій былъ однакожь опмѣнно набоженъ, сооружалъ церкви и монастыри, посылалъ богатыхъ милоспшн въ Грецію и Палестину, и конечно не для щеславія, и не изъ разсчетовъ. Отправилъ, съ монахомъ Ослябею, въ 1398 году, большое количество серебра къ Императору и Патріарху, слыша, что опъ осады Царяграда

(264) См. далѣе.

Турками, «Царь, Папріархъ и прочіе люди находяшся въ печали великой и оскудѣніи.» Ослябя возвратился въ Москву съ *пожникомъ* ошъ Царя и Папріарха, «чудною иконою, на которой написаны были Спасъ, Ангелы, Апостолы и Праведники, всѣ въ бѣлыхъ ризахъ.» Василій уговорилъ и другихъ Князей помочь Греціи. Мы упоминали о Михаилѣ Тверскомъ, кошорому также принесли образъ изъ Царяграда, передъ самою кончиною (265). — Замѣтимъ, что дочь Василя выдана была (1414 г.) за Греческаго Царевича, кошорый царшвовалъ впослѣдствіи подъ именемъ Іоанна Палеолога (266).

Великая Княгиня Евдокія, мать Василя, скончалась въ глубокой старости, 1407 г., принявъ санъ иноческій, съ именемъ Свяшой за благочестивую жизнь. Она первая изъ Русскихъ Княгинь погребена была въ Вознесенскомъ монастырѣ, кошорый заложила въ годъ своей смерти (267). Съ тѣхъ поръ;

(265) *Тип. Лѣт.спр.* 210. О Михаилѣ, см. прим. 234

(266) *Мет. рорулог.* II, 1033. Анна Васильевна скончалась въ Греціи въ 1417 году. Несчастный супругъ ея царшвовалъ съ 1425 до 1448 года, владѣя только однимъ Царяградомъ, плаща тяжкую дань Туркамъ, и щещно покоршвуя Папѣ на Флореншійскомъ Соборѣ.

(267) *Тип. Лѣт. спр.* 227. Монастырь Вознесенскій оставался неконченнымъ до 1468 года (*Стр.*

сія обишель сдѣлалась мѣстомъ погребенія Великихъ Княгинь и Царицъ , какъ Архангельскій соборъ былъ кладбищемъ Князей и Царей Русскихъ: шамъ видише рядомъ гробы Елены Глинской и Маріи Шуйской , Анастасіи Романовой и Наталіи Нарышкиной , Евдокіи Лопухиной и Евдокіи Спрѣшневой. . . .

Лѣт. II, 93). Мы упоминали о построеніи Евдокіею Рождественскаго монастыря (прим. 139), вѣроятно , въ память Куликовской битвы. Въ *Ист. Росс. Іерархіи* (т. V , 689) сказано, что *когда* построенъ сей монастырь, неизвѣстно. Но въ *Лѣтописяхъ* (Кар. т. V, прим. 254), подъ 1393 г., именно сказано : « Княгиня Великая Овдопья Дмипріева поставила на Москвѣ церковь камену , зѣло чудну и украси ю сосуды златы и серебряны... Сопворила паче всѣхъ Княгинь Великихъ , развѣ почію Маріи , Княгини Всеволода, внука Мономахова , иже въ Володимірь.» Митрополитъ Кипріанъ освящалъ новую церковь , при чемъ были Вел. Князь , и братья его , Юрій , Андрей , Пепръ , Константинъ. Замѣтимъ здѣсь (въ дополненіе къ прим. 139), что на Куликовомъ полѣ также была построена церковь Рожд. Богоматери , отъ чего , вѣроятно , и получило названіе село Рождественское , находящееся на семъ полѣ, близъ устья Непрядвы. Но церковь въ этомъ селѣ нынѣ деревянная , позднѣйшая; древней церкви нѣтъ даже и слѣдовъ (см. *Село Рождествено-Монастырщина* , соч. М. Н. Макарова , М. 1826 года). Евдокія посприглась передъ кончиною , и причтена попомъ къ лику святыхъ , подъ именемъ *инокни Еофросиніи* (см. *Ист. Р. І. т. II , стр. 299*).

Святой старецъ Сергій прешель въ вѣчность 25 Сентября 1392 года. Современники славили его при жизни , и чудеса его гремѣли по всѣмъ обласпамъ Русскимъ. Эдигей опустошилъ обитель Сергія въ 1408 году ; но зданія оной вскорѣ возобновились. Усердіе Хрисціанъ умножилось еще болѣе , когда въ 1422 году обрѣтены были неплѣнныя мощи Св. Сергія. Юрій Димитріевичъ (лишившійся въ шопъ годъ супруги своей , находился въ сіе время въ обители Сергія , и жертвовалъ богашествами на украшеніе монастыря , на поспроеніе церкви надъ гробомъ Святаго мужа , донинѣ существующей ; ее сложили всю изъ бѣлаго камня (268).

Въ 1410 году почилъ навѣки , храбрый , добрый Князь Владиміръ Андреевичъ. Онъ оставилъ подробную духовную , раздѣлилъ свое Княжество на удѣлы дѣшамъ , далъ *Іоанну* Серпуховъ , *Алексинъ* , *Козельскъ* , *Симеону* Боровскъ и половину Городца ; *Ярославу* другую половину и Малоярославецъ ; *Андрею* Радонежъ , *Василію* Перемышль и Угличъ. Съ предусмотрительною заботливостію обозначилъ Владиміръ всѣ мѣлочи въ сношеніяхъ , взаимно между дѣшми и съ Великимъ Княземъ. Свидѣтелями духовной его были Никонъ , Игуменъ Троицкій , преемникъ Св. Сергія , и Савва , Игуменъ Спасскій. Владиміръ умолялъ

(268) Ист. Росс. Іерархіи , т. II , стр. 63.

Василія бысть засшупникомъ и опцомъ дѣшей его.. Худо исполнилась просьба умирающаго. Впрочемъ, Великій Князь до кончины своей печаловалъ дѣшей Владиміра, какъ отецъ; но не такъ поступалъ съ ними наслѣдникъ его, кошорому сшолько жершвъ приносили дѣши Владиміра (269)!....

Въ сихъ событіяхъ пропекли послѣднія семнадцать лѣшъ жизни Василія Дмишріевича, о кошорыхъ вообще извѣсшія недосшашочны и неполны. Онъ скончался 1425 года, Февраля 27-го, на 53 году опъ рожденія, княживъ 36 лѣшъ, и положенъ былъ въ Архангельскомъ соборѣ, подлѣ гроба опцовскаго.

Не заслуживъ имени славнаго, не пріобрѣшя и любви подданныхъ, Василій былъ однакожь весьма замѣчательный пошомокъ Калишы и Симеона Гордаго. Безжалостный въ дѣлахъ государшвенныхъ, уклончивый въ бѣдѣ, швердый въ несчастіи, онъ поддержалъ, упрочилъ величіе, самобышность Велика-

(269) Духовная Владиміра въ Собр. Гос. грамотъ, т. I, № 40. Она занимаетъ одиннадцать столбцевъ, in fol. Владиміръ распорядилъ даже учаспки рыбныхъ ловлей въ удѣлахъ своихъ сыновей. Такъ подробно распредѣлялъ онъ будущимъ ихъ жребіемъ. Суеша суешствій! Черезъ пятьдесяшъ лѣшъ — послѣдній внукъ его умеръ въ шемницѣ, а правнукъ скишался на чужбинѣ, положилъ шамъ голову, и рода Владимірова не было даже въ поминѣ!

го Княжества , и умѣлъ пользоваться удивительно счастливыми случаями жизни своей : мы разумѣемъ нашествіе Тимура на Орду и бѣгъ Вишовша съ Эдигеемъ. Безъ того , Орда могла-бы раздавить Москву ; по крайней мѣрѣ , могла-бы продолжить еще на много лѣтъ владычество надъ нею. Литва также уничтожила-бы Москву безъ несчастной бѣги на Ворсклѣ. Важную оплошность Василя — допущеніе Эдигея къ Москвѣ , извиняемъ коварствомъ сего хищраго Ордынца , и тѣмъ , что Эдигей въ самомъ дѣлѣ поступилъ слишкомъ дерзко , опираясь на сей *последній* сильный ударъ , нанесенный Золотою Ордою Москвѣ , и нанесенный удачно. Не знаемъ причинъ , почему Василій не выступилъ на встрѣчу Эдигею ; но не винимъ его въ робости душевной , ибо знаемъ , что онъ смѣло сражалъ противъ Тимура , и попомъ также смѣло шелъ противъ Вишовша , когда хищроси не помогали. Но слѣды ошибки или неосторожности скоро изгладились , а походъ Эдигея къ Москвѣ едва-ли не былъ причиною последовавшей за тѣмъ слабости и безсилія сего Хана , дошолъ гордаго и отважнаго. Безчеловѣчіе , съ какимъ погублены были Василемъ Суздальскіе Князья , и своекорыстное упорство , съ какимъ хотѣлъ Василій оставить Великое Княжество сыну , заслуживающъ упрекъ сердца ;

но — опкажемъ-ли въ похвалѣ симъ дѣламъ, какъ дѣйствіямъ государственной Полишки?

Княженія Василя и сына его составляли послѣдній періодъ самобытной жизни Новгорода. Любопышно дополнишь обзорѣніемъ погдашняго состоянія сего вольнаго города Исторію Руси, въ концѣ XIV-го и началѣ XV-го вѣка.

Указавъ на значеніе Новгорода въ Исторіи Руси послѣ нашесвія Монголовъ (270), скажемъ, что въ началѣ XV-го вѣка Новгородъ, при усилившемся новомъ образованіи Русскихъ земель, былъ уже вовсе неумѣстнымъ, ибо не смогаль уже борошся съ Москвою. Онъ долженъ былъ пашь. Вокругъ самыхъ опдаленныхъ его обласпей облегли земли Великокняжескія. Москва безпрерывно спремилась — не воевашь, но — покоришь Новгородъ и ниспровергнущь образъ правленія, рѣзко опличавшійся опъ полишическаго образованія опсальной Руси. Упорно споя за свою *старину*, Новгородъ не поддавался, и враждѣ съ Москвою не было конца! Еще крѣпко бились, умно дѣйспвовали Новгородцы; но спасеніе ихъ во времена Василя заключалось уже не въ шомъ: ихъ спасало одъно шолько соперничество Лишвы съ Москвою. Вишовшъ жадно искалъ случая завладѣшь Новгородомъ, но не хошѣлъ опкрышо бишся за

(270) См. выше, стр. 16, 23.

него съ Васи́ліємъ. Васи́лій безпрестанно думалъ объ овладѣніи Новгородомъ, но боялся заспущенія Вишовша. Эшимъ пользовались Новгородцы; они ловили и всѣ другія средства и случаи: у нихъ было открыто прибѣжище бѣглецамъ Липвы и Москвы: Князья Смоленскіе, Ростовскіе, Бѣлозерскіе, Липовскіе, Суздальскіе, жили въ Новгородѣ, ѣли хлѣбъ Новгородскій, спасались отъ пѣрѣмѣ, грозившей имъ на родинѣ, и ходили съ Новгородскими дружинами на войну. Кромѣ того, Новгородъ принималъ не однихъ бѣглецовъ, но и Князей, съ честию выѣзжавшихъ къ нимъ; давалъ имъ удѣлы и вручалъ воеводство; онъ принималъ ихъ равно отъ Липвы и Москвы — различія не было: такъ въ Новгородѣ жили Семенъ-Лугвеній Олгердовичъ, дѣти и внуки Нариманша и другіе Князья Липовскіе, иногда въ одно время съ Юріемъ, Андреемъ, Констаншиномъ и Пешромъ Московскими (271). Но все дѣлалось временно и по волѣ: Новгородъ успѣлъ наконецъ удалить отъ себя пошоянныхъ Князей Новгородскихъ, и допускалъ единственно Намѣстниковъ Великокняжескихъ, не имѣвшихъ ни силы, ни вліянія Княжескаго,

(271) Напримѣръ, Констаншинъ Дми́тріевичъ пріѣхалъ въ Новгородъ Намѣстникомъ въ 1408 г., когда былъ тамъ принятъ Симеонъ Олгердовичъ.

и наблюдавшихъ только за денежными сборами (272). Поддерживая свою вольность, Новгородъ особенно не допускалъ Липвы и Москвы вмѣшиваться въ дѣла его съ Нѣмцами и Шведами. Онъ готовъ былъ лучше идти на битву съ Витовтомъ и Василиемъ, нежели уступить имъ права войны или мира. Опредѣльно отъ Москвы Новгородъ заключалъ договоры съ Смоленскомъ, пока сіе Княжество существовало, съ Тверью, и съ самою Липвою, не спрашиваясь Липвы въ договорахъ съ Москвой. Мы видѣли все это изъ событій 1393, 1396, 1404 гг. Тщательнымъ стараніемъ удалить всѣ поводы къ самовласію, объясняеиія и по упорству, съ какимъ стояли Новгородцы за независимость суда своего Архіепископа.

Послѣ мира съ Нѣмцами (1391 года), который такъ сильно защищали Новгородцы отъ Витовта и Василія, они по два года сражались съ Шведами. Въ 1392 г. Князь Лугвеній прогналъ толпы разбойниковъ Шведскихъ изъ Невы; въ 1395 г. Князь Бѣлозерскій отбилъ набѣгъ ихъ отъ Яма, гдѣ опять являлись они въ 1397 году. Важнѣе былъ походъ Новгородскій въ 1411 году,

(272) Такъ началось съ самага Калины. Мы видѣли усилія Новгородцевъ избавишься отъ суда Мишрополичьяго.

когда за набѣгъ на Корелу, Лугвеній мспилъ Шведамъ раззореніемъ около Выборга, и у са-
маго сего города сжегъ *охабень*. — Въ 1412 г.,
послѣ жестокой войны съ Нѣмцами, Вишовшъ
разсердился на Новгородъ, вызвалъ къ себѣ
Лугвенія, и прислалъ обрашно къ Новгородцамъ
всѣ мирные ихъ договоры. «За чѣмъ не объяви-
ли вы Нѣмцамъ нелюбія, когда я воевалъ съ ни-
ми?» говорилъ Вишовшъ. «Я не позвалъ-бы васъ
на войну, но оспавилъ въ запасѣ. Какъ смѣли
вы опвѣчашъ мнѣ, что вы равно въ мирѣ съ
Липвою и съ Нѣмцами? Да ваши-же люди намъ
лаяли, насъ безчеспвовали, срамопили, *погаными*
называли. Вы-же держите у себя и врага нашего!»
Тогда жилъ въ Новгородѣ изгнанникъ Θεодоръ
Юрьевичъ Смоленскій. «Брашья Новгородцы! обо
мнѣ съ Вишовпомъ нелюбія не держите!» ска-
залъ Θεодоръ, и уѣхалъ въ Нѣмецкую землю.
Вишовшъ умилоспивился, и въ 1414 году заклю-
чилъ миръ по *старинѣ*. — Въ 1419 году, Нор-
вежцы раззоряли берега Бѣлаго моря, мспя за
обида Новгородскія (273). Годы 1417 и 1418-й

(273) *Новг. Лѣт.* — Слова Вишовша: «Клялися
намъ служишъ, и вамъ было Нѣмцамъ такожъ сло-
жиши (кляшву), а съ нами заедино спаши, и закрѣ-
пишья на обѣ стороны въ запасъ, а чпобы то ся
пригодило; а полько-бы ся не пригодило, ино-бы изъ
шого ничего не было.... А еще ваши люди намъ лаяли,

были несчастливы для Новгорода: умеръ добрый Владыка Іоаннъ; Заволочье раззоряли Московскія дружины, соединясь съ Новгородскими бѣглецами; зимою страшный моръ опустошалъ Новгородъ, Ладогу, Русу. Многіе, ожидая кончины, поспригались въ монахи; въ томъ числѣ были два Посадника; они умерли иноками. Владыка Симеонъ взялъ иконы изъ всѣхъ семи соборовъ Новгородскихъ, и обошелъ городъ. Новгородцы осправились въ лѣсъ, кпо пѣшій, кпо на конѣ, нарубили шамъ бревенъ, и въ одинъ день поставили небольшую церковь Св. Анастасіи; на другое утро уже служили въ ней литургію; моръ прекрашился; изъ оспальныхъ бревенъ посстроили еще другую церковь, Св. Іліи, на Прусской улицѣ. На другой годъ Новгородцы были испуганы знаменіемъ въ церкви Св. Анастасіи: опъ иконы Покрова Богоматери пошекла кровь. Въ шомъ-же мѣсяцъ сильный буншъ возмушилъ весь городъ. Просшой

насъ безчестивовали и срамопили, и насъ погаными звали,) и проч. — «Пришедше Мурмане войною, въ бусахъ и шнекахъ, повоеваша въ Арзугѣ погоспъ Корельскій, и въ *Ненонсѣ* Корельскомъ мон. Св. Николая,) и пр.—Корельскій монастырь Св. Николая находится въ 34-хъ верстахъ опъ Архангельска; *Ненокское* селеніе между Унскимъ заливомъ и успьемъ Двины.

людинъ, Сшепанко, схватилъ на шоргу Боярина Данила, крича: «Пособише, добрые люди! пособише на злодѣя сего!» Народъ бросился, схватилъ, повлекъ Данила на вѣче, хошѣлъ его судить. Какая-то женщина начала первая бить его; народъ взволновался, слѣдовалъ ея примѣру, билъ, сбросилъ Данила съ моста въ рѣку; бѣдный рыбакъ спасъ и скрылъ его. Народъ разграбилъ домъ рыбака. Данилъ хошѣлъ мести, поймалъ и мучилъ Сшепанка. Народъ снова зашумѣлъ; ударили въ вѣчевой колоколъ, и въ доспѣхахъ, со знаменами, пошли грабить дома Бояръ. Напрасно Сшепанко былъ выданъ обратно. Народъ возспалъ на всѣхъ Новгородскихъ Бояръ, крича: «Они наши сопостаты!» опустошалъ ихъ дома, даже раззорилъ одну церковь, думая, что тамъ находящіяся житницы боярскія. Софійская Спорона наконецъ заступилась за Бояръ; людины сбѣжали на Торговую Спорону; по всему городу раздавался набашъ. Волховскій мостъ сдѣлался мѣстомъ кровопролитной битвы. Уже много было убитыхъ; благоразумные люди молили Владыку идти и примирить сражавшихся. Онъ облачился, взялъ креспы, иконы, и съ Духовенствомъ пришелъ на мостъ, благословлялъ, умолялъ — мяшежники заплакали, упали на колѣни, и пишина возстановилась. Моръ постигъ Новгородъ еще четыре раза (1390, 1421, 1422, 1424 гг.)—Миръ съ Нѣмцами подтвердили Нов-

городцы въ 1420 г., торжественно на съѣздѣ съ Магиспромъ Ливонскимъ, и положили заключить его на вѣчныя времена. Тогда условились и о границахъ: рѣка Нарова положена взаимнымъ предѣломъ Ливонскихъ и Новгородскихъ владѣній.—Пять сильныхъ пожаровъ опустошали Новгородъ въ теченіе 20-ти лѣтъ (274).

(274) Св. Анастасія *Узорѣшительница* призываема была предками нашими во время губительныхъ болѣзней. Неоднократно находимъ въ лѣтописяхъ примѣры построенія церквей *обыденныхъ*, т. е. въ одинъ день построенныхъ. Такъ въ 1417 г. Торжковцы, во время мора, построили въ одинъ день церковь Св. Анастасія; въ 1420 г. построили во Псковѣ обыденную церковь Св. Власія. Въ Москвѣ донынѣ сохранилось имя *обыденной*, у церкви Св. Іліи, что на Остроженкѣ. Полагали, что моленіемъ въ такой церкви избавляются отъ бѣдствій грады и обласпи. О женщинѣ, начавшей битъ Боярина Даніила, сказано въ Лѣтописи: «Жена нѣкая, отвергши женскую немоть, и взявши мужескую крѣпость, вскочивше среди сонмища, дася ему раны, укоряюще его,» и проч. *Новг. Лѣт.* 1418 г.; *Исп. Г. Р. п. V*, прим. 219. — Нѣмецкій переводъ тракта, заключеннаго между Новгородомъ и Ливоніею, хранился въ Кенигсбергскомъ Архивѣ (Карамз., *V*. прим. 218). Кенспаншинъ Димитріевичъ, бывши тогда въ ссорѣ съ старшимъ братомъ, жилъ и управлялъ въ Новгородѣ. Трактатъ заключили отъ его имени, и Нѣмцы именовали его *Великимъ Королемъ* (Groszin Koninge), Посадника *Бургграфомъ*, а Тысяц-

Участь Пскова была достойна сожалѣнія. Вольный, но малосильный городъ сей, поставленный между Ливонією, Липвою и Москвою, былъ припѣсняемъ всѣми; всякая помощь стоила ему дорого, и существованіе его сохранялось, шакъ-же какъ Новгородское — только соперничествомъ его припѣснишелей: Витовшъ не давалъ его Москвѣ, Москва Витовшу. Съ тѣхъ поръ, когда Псковъ объявленъ былъ равнымъ братомъ Новгорода (въ 1348 году), Новгородское Вѣче пользовалось отъ него выгодами торговли, и защищенія со стороны Ливонцевъ, но безжалостно выдавало его обидчикамъ. Съ 1391 г. восемь лѣтъ продолжалась даже явная ссора Новгородцевъ со Псковомъ. Псковичи уговорили ихъ сначала мириться, и остановили тѣмъ полки Новгородскіе, уже шедшіе ко Пскову (1391 г.). Новгородцы *вымирили* попомъ Псковъ изъ договора своего съ Нѣмцами въ 1392 г., а на другой годъ пришли опять воевать Псковъ, и за неудачу похода смѣнили своего Посадника.

каго Герцогомъ. За то Новгородцы по своему писали званія и имена Нѣмцевъ: *Местеръ Селивестръ, Кумендеръ Гостило, Воевода Рцѣодивскій Еремейко*; это значитъ: *Магистръ Сифертъ, Коммандоръ Говсинъ и Нарвскій Фогтъ Германъ*. — Пожары въ Новгородѣ были въ 1391, 97, 99, 1403 и 1407 гг.

Занятые послѣ того ссорою съ Васи́лемъ, Новгородцы не мирились со Псковомъ, и во́ще просили ихъ Псковичи о мирѣ. Псковъ соглашался даже на *старину*: хотѣлъ ошказаться ошъ права бытъ равнымъ Новгороду. Знатные послы Псковскіе были присланы въ Новгородъ, и били челомъ Влади́кѣ Іоанну (въ 1397 г.), «благословишь дѣшей своихъ, вольныхъ людей Великаго Новгорода, чпобы Великій Новгородъ нелюбіе ошъялъ и принялъ Псковъ по старинѣ.» Іоаннъ просилъ, убѣждалъ, напоминалъ о приближающейся кончинѣ міра («видите, дѣпи! наступающее послѣднее время!») говорилъ онъ). Миръ заключили, но дружбы не было. Ошвсюду окружала Псковъ вражда. Помирясь со Псковомъ въ 1401 г., съ 1406 г. Вишовиъ ошяшъ нападалъ на Псковъ. Васи́лій вспунился, ошвлекъ силы его. Псковичи смѣло раззоряли Липву, но напрасно звали къ себѣ Новгородцевъ. «На Нѣмцевъ идши согласны, на Липву нейдѣмъ,» сказали въ Псковѣ послы Новгородскіе, въ 1406 г. — Нѣмцы начали войну въ Августѣ 1407, когда Псковичи были въ Липвѣ, и «Новгородцы *слукавили*» — говоритъ Псковскій Лѣтописецъ — «не пошли и на Нѣмцевъ, когда мы послали звашь ихъ. Они призвали къ себѣ Лугвенія, и все шо было Псковичамъ не на добро: эшопѣ Князь хотѣлъ искоренишь до основанія градъ Псковъ.» Васи́лій прислалъ наконецъ къ нимъ Констан-

пина. Съ перемѣннымъ счасіемъ, драки съ Нѣмцами продолжались въ 1408 г., и послѣ того Псковъ мирился и /ссорился съ Ливонією до 1410 года. Тогда заключили миръ — исключивъ Новгородъ изъ договора. Сей миръ подтвержденъ въ 1417 году. Псковичи со слезами присылали въ Новгородъ, нѣсколько разъ, прося дружбы прочной; но Новгородцы, «ничего не брегота, и все на *перезину* Пскову дѣлаша.» Псковъ, не смотря на все это, выдержалъ всѣ бѣды, поступалъ гордо, дрался храбро, и заставилъ Магистра Ливонскаго писать къ Нѣмецкому, о мирѣ 1417 г., что оный былъ необходимъ, ибо Псковитяне «упрямцы, которые чего захопашъ, на томъ посшавашъ.» Когда въ 1415 г. убили въ Дерптѣ посла Псковскаго, Псковичи сами убили Дерптскаго (посѣкоша пропивъ своего человека). Едва помирились они съ Нѣмцами, Вишовшъ опять велѣлъ имъ /ссориться. Псковъ умолялъ его о пощадѣ опъ войны. Но Вишовшъ объявилъ неудовольствіе: ему выгодно было опвлеченіе силъ Ливонскихъ, и онъ «нача гнѣвъ великъ держати» (1421 г.). Припѣсняемые Липвою, въ 1423 г. Псковичи просили Василія «послать за нихъ къ Вишовшу доброе слово;» въ 1424 г. снова просили — «печаловашься о Псковѣ.» Василій ни во что не вмѣшивался. Вишовшъ съ сердцемъ прогналъ Псковскихъ Пословъ. Они еще разъ явились въ Москвѣ, опашъ

съ просьбою заступиться — Василій былъ уже въ могилѣ (275).

Держа подъ рукою Псковъ, Москва была тяжела Псковскимъ горожанамъ, ибо власшь Великаго Князя спѣсняла всѣ права ихъ. Князья пріѣзжали изъ Москвы управляишь, и своевольствовали, предводя дружинами, вмѣшиваясь въ суды и доходы. Псковъ непрерывно жаловался на нихъ; нѣкоторыхъ даже выгонялъ. Безпрестанно смѣняли Московскихъ Воеводъ, и каждый изъ нихъ, не проча себѣ власши, былъ хуже преж-

(275) *Новг. Лѣт. и Псков. Лѣт.* (или Исп. Г. Р. Т. V., прим. 197 и 202). Любопытно, что Свидригелло, предназначенный Ягелломъ въ наслѣдники Вишнупу, въ 1402 г. заключилъ съ Рыцарями Ливонскими договоръ (вѣрояпно, тайный), по которому отдавалъ имъ Псковъ, *если только они успѣютъ его завоевать* (Исп. Г. Р. ш. V, прим. 202). Въ 1407 г. Псковичи жестоко разбили самого Ливонскаго Магистра, на рѣкѣ Сирицѣ, и гнали Немцевъ на разстояніи 20-ти верстъ. Миръ 1417 года заключенъ былъ при Послахъ Василя Димитріевича, котораго Нѣмцы наименовали въ договорѣ: *grotmechtige Here, de grote Koning von Moscowe, de Rusche Keyser*. Въ это время Магистръ Ливонскій писалъ о Псковичахъ: *Js sint wonderliche unbetutliche Luthen: was sie vor sich nemen, davon kan man in nicht gebrengen*. — Вообще все повѣствованіе Псковскаго Лѣтописца о сихъ событіяхъ, и послѣ, исполнено скорби и жалобъ на Нѣмцевъ, Ливву, Москву и Новгородъ.

няго. Отказавшись отъ другихъ правъ, Новгородъ сохранилъ надъ Псковомъ важное право Церковнаго суда; Псковъ зависѣлъ въ семъ отношеніи отъ Новгородскаго Владыки. Припязанія Московскаго Митрополиша къ Новгороду вымѣщались на Псковъ, и припѣсненія и ссоры были безконечны. Ко всему этому присовокуплялись разныя бѣдствія. Моръ чешыре раза опустошалъ Псковъ: въ 1390 г., когда «вырывъ могилу для одного человека, клали въ нее пашерыхъ и десятерыхъ;» въ 1404, когда занесли во Псковъ язву изъ Дерпша, и прежде начали умирашь дѣти, попомъ спарики и взрослые; въ 1406 г., во время дождливой осени, и въ 1420-мъ году. На сей разъ замѣтили, что смерть щадила спарыхъ — умирало болѣе дѣшей и молодыхъ. Многіе, опчаяваясь въ жизни, шли въ монастыри. Кшо-то вразумилъ наконецъ Псковичанъ, что надобно опыскашь мѣсто, гдѣ стояла *первая* Псковская церковь, Св. Власія. Мѣсто было давно заспроено домами; опкупили ихъ, спали рышь землю и нашли древній престолъ церкви. Въ одинъ день построили надъ нимъ новую, деревянную, и 14 Сентября служили въ ней обѣдню; но моръ прекрапился только зимою. Пожаръ опустошилъ Псковъ въ 1406 году: почти весь городъ выгорѣлъ (276).

(276) Пск. Лѣт. (или Исп. Г. Р. т. V, прим. 222).

Пожары, не менѣе губительные, опустошили: въ 1395 г. Спарицу, въ 1408 г. Росшовъ, въ 1413 г. Тверь. — Москва была опустошена при разѣ: въ 1389 г. сгорѣлъ весь Кремль; въ 1390 г. выгорѣло нѣсколько тысячъ домовъ на Посадѣ (отъ дома окаяннаго Армянина Авраама); въ 1395 г. также сгорѣло нѣсколько тысячъ домовъ. — Замѣчашеленъ пожаръ 1422 года: загорѣлись пороховые запасы, находившіеся въ Москвѣ, и опустошили городъ, ночью на 19-е Августа (277).

Моровыя повѣтрія не прекращались въ Руси съ самаго появленія Черной Смерти. Упомянувъ о Новгородѣ и Псковѣ, скажемъ, что въ 1401 г. моръ опустошалъ Смоленскія и Московскія области, и въ 1420 г. сѣверныя области, до такой степени, что въ иныхъ мѣстахъ нѣкому было сжечь хлѣба; упалъ ранній снѣгъ, погубилъ обиліе — сдѣлался голодъ, и продолжался по три года.

Современники передали намъ память о другихъ, ужасавшихъ ихъ событіяхъ. Зима 1393 г. была столь сильна, что люди замерзали; лошадей, скопъ находили околѣвшихъ надъ кормомъ; зимою 1402 г. по Волхову ѣздили льдомъ

(277) Исп. Г. Р. т. V, прим. 254, и разныя лѣтописи.

съ Юрьева дня до Марша; въ 1405 году, напрошивъ, совсѣмъ «зимы было незнаемо; *голая* была зима безъ снѣга, *разводѣ* началось до Великаго поста, а *раскалье* на Масляницѣ.» Лѣтомъ въ эпошъ годъ были страшныя грозы: молнія ударяла въ церкви, и убивала много людей; зимой 1408 г. выпалъ снѣгъ глубокій, до *шести* пядей, «за 20 лѣшъ старыя *памятухи* не запомнили такого.» Новгородъ ужаснуло наводненіе 1421-го года, когда ошъ напора воды изъ Ильменя снесло мостъ, зашопило дома и церкви; жишели укрывались на вышкахъ домовъ; по улицамъ ѣздили въ лодкахъ, и съ ужасомъ спрашивали другъ друга: «Не опяшъ-ли Богъ хочешъ погубишь насъ Ноевымъ пошопомъ?» ибо дождь продолжалъ идти непрерывно. Но Мая 18-го нашла черная туча, засплала небо, грома капились ошъ востока до запада, молнія ослѣпляла зрѣніе, небо казалось пылающимъ; съ дождемъ *пращурднымъ*, падалъ градъ, и — наконецъ посыпались *каменья*. Народъ опчаявался въ жизни, бѣжалъ въ церкви, молился; самъ Владыка Симеонъ споялъ въ эпо время на колѣняхъ во храмѣ Софійскомъ, и со слезами просилъ пощады Новгороду, пока не пролешѣла гроза неслышанная.

Знапоки шолковали, что все сіе предвѣщаетъ кончину міра, ибо сближается *седьмая тысяча* лѣшъ ошъ сошворенія міра. Мысль о шомъ разсѣя-

вала повсюду уныніе. Бурю, голодъ, моръ, брань, междоусобіе — все приписывали одному: во всемъ искали *знаменія кончины міра*. Описывая событія 1402 года, Лѣтописецъ съ горестію прибавляетъ: «Сбывается слово Евангельское, какъ самъ Богъ сказалъ во Евангеліи: въ послѣдніе дни будутъ знаменія велики на небесахъ, глады, пагубы и прусы; возстанетъ языкъ на языкъ. И не видимъ-ли: вспаютъ раши Ташаръ, Турковъ, Фряговъ—правовѣрные Князья куютъ другъ на друга копье—братъ возстаетъ на брата, родной на родного — ближній спрѣвлетъ спрѣлою ближняго — послѣднее время приходитъ (278)!» — Другіе думали въ бѣд-

(278) О признакахъ Новгородской язвы 1417 г. пишутъ: «Прежъ яко рогатиною ударитъ, и явится желѣза, или начнетъ кровію харкаши, и дрожъ иметъ, и огонь розжжетъ по всѣмъ соспавамъ человѣческимъ.» Слѣдственно: это были и *тула* и *терная смерть* вмѣстѣ. Ихъ различали Рускіе названіями: *Моръ желѣзою* и *Моръ хархотою*.—Въ Смоленскѣ было съ всѣмъ особенное повѣтріе (въ 1408 г.): «Первое разболитъ человѣкъ, и руцѣ и нозѣ прикорчитъ, и шею скривитъ, и зубы скрегчешъ, и кости хряспятъ, и соспавы въ немъ проскопаху, кричитъ, вопиетъ; у иныхъ-же и умъ опыметъся; иные одинъ день поболѣвши умираху, а иные полпора дни; а иныхъ Богъ миловаше: поболѣвши три дни, или чепыре, и паки здоровы бываху.» И такъ это были *судороги*: не

ствѣхъ, современныхъ видѣтъ волшебство злыхъ людей: Псковичане, въ 1411 году, сожгли 12

были-ли это родъ холеры, ибо извѣстно, что холера не всегда сопровождается рвотою и поносомъ? О голодѣ и дороговизнѣ 1420 года (Пск. Лѣт.): «На всю Русскую землю бысть гладъ великъ по три года ... И польчи бысть дорогъ хлѣбъ, яко на единомъ ковризѣ даши полпына, али како во портище. А ржи наша четверетка того кто запросилъ и иній съ усердіемъ даваху, а еже-бы гдѣ зобница купиши ржи, или овса, таковыхъ мало обрѣтаху.» Далѣе говоритъ Лѣтописецъ, что въ Псковѣ «бѣше старыхъ лѣтъ клѣпи всякаго обилія изнасыпаны.» Туда поѣхали изъ Новгорода, Твери, Москвы, и покупали зобницу ржи по 70 ногатъ, жита по 50, овса по 30, ржи $2\frac{1}{2}$ зобницы полтыну. Изъ числа сошедшихся во Псковъ нищихъ много умерло отъ изнеможенія, и пѣлами ихъ наполнили чепыре большія могилы (скудельницы). — Мысль, что съ совершеніемъ 7-й тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра, настанетъ преставленіе свѣта, была ужасомъ и спрашилищемъ всей Европы. Мы видѣли, что миря Новгородцевъ со Псковомъ, Владыка Іоаннъ говорилъ объ этомъ: «Дѣти! видите: уже послѣднее время» (Нове. Лѣт. годъ 1397-й). Описаніе мнимыхъ погдашнихъ знаменій кончины міра, въ 1402 г., см. Нове. Лѣт. (Исп. Г. Р. V, прим. 223). Тогда явилась огромная комета; жесткая зима спояла съ Юрьева дня до Марта; Витовтъ взялъ Смоленскъ, разбилъ Олега, и посадилъ въ пюрьму сына его Родслава; Олегъ скончался; Симеонъ Кирдяна ударилъ челомъ Василию, былъ посланъ въ запо-

вѣдѣмъ (279). Съ прѣпешомъ смошря на зашмѣ-
нїя солнца и мѣсяца, иногда съ ужасомъ записы-
вая ихъ (напримѣръ, въ 1406 году — «По Трои-
цынѣ днѣ, почью, передъ зарей, гиблѣ мѣсяцъ,
сдѣлался кровавъ, и такъ, не исполнясь свѣша,
зашелъ,» и проч.), Руссы боялись явленїя комещъ,
и многихъ воздушныхъ явленїй. Чудеса и знаме-
нїя были непрерывны: образа плакали, почили
слезы, сами собою загарались въ церквахъ свѣ-
чи. Въ 1409 г. въ Новгородѣ замѣпили *гудо*
страшно: въ монастырѣ Св. Михаила, въ главѣ
церковной былъ слышенъ звукъ, по два дня
и по двѣ noci. Священники и монахи собира-
лись, слушали, и не понимали причины (280).

ченїе, и шамъ умеръ; Тимуръ разбилъ Баязета въ
Ангорской битвѣ; въ Ордѣ были страшныя смяшенїя.
Все это знали и соображали Рускіе.

(279) *Пск. Лѣт.* «Сожгоша двѣнадцать женокъ
вѣщихъ.»

(280) «Сотворися знаменїе опъ образа Владычня,
у Св. Ипатїя, на Щерковой улицѣ: аки вино идяше
изъ иконы (*Новг. Лѣт.* 1396 г.). — «Бысть знаменїе
въ церкви Бориса и Глѣба: двѣ иконы, Св. Троица и
Богородица, снисдоша съ верхняго пѣбла, и легоша на
воспокъ образомъ (*Пск. Лѣт.* 1397 г.). — «За два дни
до Ильина, въ Кашинѣ, при вечерѣ, видѣли серпъ
изъ облака.» — «Бысть знаменїе велїе въ Чирскахъ:
опъ иконы Св. Богородицы, изъ обою оку идяху слезы.

И священники послаша, и діаконы, а опть Пскова послаша Федора Шибалкина и иныхъ Бояръ, и принесоса икону, и спрѣпоша ю со креспы весь Псковъ, и поспавиша церковь въ женскомъ монастырѣ, и оппо-лѣ начаша праздновати знаменіе Богородицы Іюля въ 16-й день» (Пск. Лѣт. 1420 года). — О знаменитой кометѣ 1402 года, *Нове. Лѣт.* «Явися звѣзда хвосташа на западѣ, лучъ имуще свѣпелъ, и пребысть Маршъ мѣсяцъ весь.» — Въ Пск. Лѣт. «Явися звѣзда хвостатая на западной споронѣ, и восхождаше съ прочими звѣздами, опть *свадебѣ* (?) до вербной субботы,» — Въ Стр. Лѣт. «Въ великое говѣнье, мѣс. Марша, являшеся нѣкако знаменіе на небеси: въ вечернюю зарю, на западѣ, звѣзда немала, аки копейнымъ образомъ; верху-же лучъ сіяше; и на воспокѣ всходяще, а на западѣ лѣпнемъ являшеся, юже видѣхомъ цѣлый мѣсяцъ.» — Въ 1406 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, «по Пепровѣ дни бысть буря велика; а въ попѣ часъ изыде человекъ на поле, и всѣде на конь, вспряженъ съ колесницею (пѣлагою); и взяпъ вѣпръ съ конемъ и колесницею, аки бурею носимъ, яко въ прусѣ и вихрѣ спрашномъ, дондеже невидимъ бысть; и на другой день обрѣпоша колесницу его на дрѣвѣ, висящу на версѣ высока древа, и по на друзѣй спранѣ великія рѣки Волги; коня-же кромѣ (опдѣльно) колесницы, мертва лежаща познаша; человекъ-же безъ вѣспи, не вѣдѣ камо ся дѣлъ» (Стр. Лѣт. I. 429). — «Сей-же зимы (1409 г.) мѣс. Ноября въ 30-й день, на память Св. Ап. Андрея, чудо бысть спрашно въ церкви Св. Михаила на Сковорошкѣ: звукъ бысть въ маковицѣ. Сей-же звукъ слыша попы и чернцы Св. Михаила по два дни и по двѣ ночи (*Нове. Лѣт.*).

Занятые послѣ того ссорою съ Василиемъ, Новгородцы не мирились со Псковомъ, и вообще просили ихъ Псковичи о мирѣ. Псковъ соглашался даже на *старину*: хотѣлъ опказаться ошъ права бытъ равнымъ Новгороду. Знатные послы Псковскіе были присланы въ Новгородъ, и били челомъ Владыкѣ Іоанну (въ 1397 г.), «благословишь дѣшей своихъ, вольныхъ людей Великаго Новгорода, чпобы Великій Новгородъ нелюбіе опъялъ и принялъ Псковъ по старинѣ.» Іоаннъ просилъ, убѣждалъ, напоминалъ о приближающейся кончинѣ міра («видите, дѣпи! наступающее послѣднее время!») говорилъ онъ). Миръ заключили, но дружбы не было. Ошвсюду окружала Псковъ вражда. Помирясь со Псковомъ въ 1401 г., съ 1406 г. Выповшъ опяшъ нападалъ на Псковъ. Василій вступился, опвлекъ силы его. Псковичи смѣло раззоряли Липву, но напрасно звали къ себѣ Новгородцевъ. «На Нѣмцевъ идши согласны, на Липву нейдѣмъ,» сказали въ Псковѣ послы Новгородскіе, въ 1406 г. — Нѣмцы начали войну въ Августѣ 1407, когда Псковичи были въ Липвѣ, и «Новгородцы *слукавили*» — говоритъ Псковскій Лѣтописецъ — «не пошли и на Нѣмцевъ, когда мы послали звапъ ихъ. Они призывали къ себѣ Лугвенія, и все шо было Псковичамъ не на добро: эшопъ Князь хотѣлъ искоренишь до основанія градъ Псковъ.» Василій прислалъ наконецъ къ нимъ Констан-

ликокняжескій. Іоаннъ хотѣлъ ошдаць свою дочь за юнаго Великаго Князя; ему льспили исполне-
ніемъ сего желанія (281). Приготовили сильныя дружины, и, пока присягала Москва новому Великому Князю, послали въ Звенигородъ къ Юрію: пребывать присяги и покорности. Юрій сознавалъ свою слабость; родные дѣпи его не одобряли спора за Великое Княжество; но онъ

(281) Въ свидѣтельствѣ Духовной граматы Василя Димитріевича, Бояринъ Іоаннъ Димитріевичъ упоминается *второй*, послѣ *Юрья Патрикѣевича* (С. Г. гр. т. I, стр. 82). Онъ былъ знаменипаго рода Липовскаго, *Глѣбѣвичей*. Дѣдъ его былъ *Александрѣ Всеволодѣ Глѣбовичѣ*, выѣхавшій изъ Липвы; отецъ *Димитрій Всеволодовичѣ*, по которому всѣ попомки назвались *Всеволожскими*, былъ намѣстникомъ Нижняго Новгорода, послѣ взятія Суздальскаго Княжества Москвою, въ 1392 г. (Карамзинъ, V, стр. 132). Симъ объясняется связь сего рода съ другимъ знаменитымъ родомъ, Тысяцкаго Московскаго, *Вельяминова* (см. прим. 96), изъ коего одинъ Вельяминовъ, *Микула*, былъ своякъ Димитрію Донскому, женапый на дочери Князя Димитрія Суздальскаго. На дочери Микулы женился Іоаннъ Димитріевичъ Всеволожъ. Одна изъ дочерей Іоанна выдана была за Андрея Князя Радонежскаго, сына Владиміра Храбраго (см. прим. 297); другая за Князя Тверскаго Юрія Ивановича (Карамз. т. V, прим. 254). Третью хотѣлъ онъ ошдаць за юнаго Великаго Князя.

не хотѣлъ уступитьъ правъ своихъ, боялся оспанься вблизи Москвы, и уѣхалъ въ Галичъ. Туда послали уговаривать его. Юрій спорилъ, и рѣшительно объявилъ, что не уступитъ безъ рѣшенія Ордынскаго Царя: признакъ безсилія. Въ Москвѣ хорошо это понимали, и заключивъ перемиріе до Пепрова дня, неожиданно отпра- вили на упорнаго спарика Московскія дружи- ны. Захваченный врасплохъ, Юрій бѣжалъ въ Нижній Новгородъ; его преслѣдовали; онъ опять укрылся въ Галичъ. Здѣсь явился къ нему Ми- трополисъ Фопій, и посмѣявшись надъ худо- вооруженными полями, коими окружилъ себя Юрій, предлагалъ ему уступитьъ Великокняже- ство и помириться. Юрій не слушалъ ничего, и упорно хотѣлъ дожидаться Ханскаго суда. Разнесли слухъ, что Митрополисъ уѣхалъ: изъ Галича не благословивъ Князя; что Богъ пора- зилъ моремъ Галичъ, и Юрій, испуганный бѣд- ствіемъ, догналъ Священнаго уже на дорогѣ въ Москву, и умолялъ помириться. Дѣйствовали си- лою и хитростью (282).

(282) Спр. Лѣт. I, 456. О морѣ, и проч. см. Ка- рамзина (т. V, 244), который взялъ все свое описа- ніе изъ Никон. Лѣт. (т. V, 82), однакожь не со- слался на нее. Въ Арх. Лѣт., спр. 113, говориш- ся, что за Юріемъ ходилъ къ Нижнему Новгороду

Но если Галичъ былъ наказанъ моромъ за упорство Юрія, въ Твери и Москвѣ и безъ этого моръ свирѣпствовалъ еще сильнѣе, не смотря на миролюбивую покорность Великому Князю. Іоаннъ Тверской умеръ; мѣсто его занялъ сынъ Александръ, и умеръ вскорѣ; на престолъ Тверской сѣлъ внукъ, Князь Юрій, и умеръ черезъ мѣсяцъ. Тверь перешла къ Борису Александровичу. Въ Москвѣ скончались: дядя Великаго Князя Пепръ, и три сына Владимира Андреевича: Андрей Радонежскій, Ярославъ Боровскій, Василій Перемышльскій. Князь Феодоръ Паприкіевичъ, спасаясь отъ смерти, уѣхалъ изъ Пскова въ Новгородъ, потомъ убѣжалъ въ Москву изъ Новгорода (гдѣ скончался тогда назначенный въ Архіепископы Феодосій); но въ Москвѣ ждала Феодора смерть неумолимая. Люди гибли тысячами. Многіе замѣчали, что послѣ сей бѣды, какъ послѣ Ноева потопа, народъ спалъ маловѣчнѣе, хуже и щедушнѣе (288).

Андрей, Князь Можайскій, и норовилъ своему брату. Не отъ сего-ли пощомъ происходила вообще нелюбовь дѣшей Можайскаго къ Темному? Можетъ быть, пайно они желали успѣха Юрію, признавая его права.

(288) Іоаннъ Михайловичъ сконч. въ 1426 г., и въ сынъ и внукъ его (Карамз. V,

Живые плакали надъ мертвыми, но мыслили о живомъ. Москва ласкала Новгородцевъ, и не жаловалась на самоуправство ихъ съ Успюжанами, ограбившими Заволочье (284).

Соглашаясь на предложеніе Юрія судиться въ Ордѣ, у него оппимали всѣ, даже ненадежныя средства къ борьбѣ; спарались уладить судей

прим. 258). Въ 1426 г. скончались еще *Андрей Владиміровичъ* Радонежскій (онъ постригся передъ кончиной, названъ *Саввою*, и похороненъ въ Троицк. Серг. обители, которой особенно покровительствовалъ), *Ярославъ Владиміровичъ* (погреб. въ Арханг. соборѣ) и Князь Ярославскій *Іоаннъ Васильевичъ*; а въ 1427 году, *Василій Владиміровичъ* и *Петръ Дмитріевичъ* (погребены въ Арханг. соборѣ). О морѣ въ Псковѣ, и о Ѳедорѣ Паприкіевичѣ, см. Карамз. V, прим. 386. О Новгородскомъ морѣ сихъ годовъ, см. *Новг. Лѣт.* годъ 1424-й. Въ сіи-же годы скончались: Ростовскій Епископъ *Діонисій*, и *Св. Кириллъ*, основатель знаменитаго Бѣлозерскаго монастыря его имени; преп. *Ѳерапонтъ* Бѣлозерскій; пр. *Никонъ* Игуменъ Троицкій; пр. *Павелъ* Комельскій, учредитель обители на рѣкѣ Обнорѣ, бывшій въ иночествѣ *девятию* лѣтъ (всѣ четверо причтены Церковью къ лику священныхъ). — «И послѣ того мора, какъ послѣ Попопа, шло много лѣтъ люди не почали жить, но маловѣчнии, и худы, и щедушнии начаша быти.»

(284) Они взяли съ Успюжанъ окупъ 8000 бѣлокъ и 240 соболей (Новг. Лѣт. г. 1425).

Ордынскихъ; унижались передъ опекуномъ Великаго Князя, Вишовпомъ, надѣясь на его защиту. Вынудили наконецъ отъ Юрія договорную грамоту (1428 г.). Онъ призналъ Василия *Старѣйшимъ и Великимъ Княземъ*. Фотій скрѣпилъ; Андрей и Констаншинъ засвидѣтельствовали сей договоръ. Но Юрій надѣялся сыскать правду въ Ордѣ, и ждалъ только удобнаго времени (285).

Вишовпу. выдали въ это время на жертву Псковъ и Новгородъ. Не миравъ съ 1424 года, Вишовшъ отправился наконецъ съ войскомъ противъ бѣдныхъ Псковитянъ (1426 г.) и осадилъ Опочку. Жители сего города защищались отчаянно. Вишовшъ оставилъ ихъ, и перешелъ къ Вороночу, гдѣ встрѣшилъ сопротивленіе столь же упорное. Между тѣмъ Псковитяне униженно били ему челомъ, готовясь къ оборонѣ. Они сожгли городской посадъ, собрали дружины. Жестокая буря, пошомъ продолжительные дожди, препятствуя военнымъ дѣйствіямъ, заставили Вишовша согласиться на миръ. Онъ условился взять 1000 рублей окупы, и когда при-

(285) Договоръ въ *Собр. Г. грам.* т. I, N 43, 44. Юрію отдали Вятку, и сложили на четыре года дань Ордынскую и ямскую гоньбу по Звенигороду; онъ уступилъ за то нѣсколько селъ братьямъ.

везли ее, прѣбывалъ особаго окупа за плѣнныхъ. На другой годъ, онъ объявилъ походъ къ Новгороду, и съ огромными пушками своими осадилъ Порховъ. Началась осада, и была неудачна. Главную пушку, наведенную на церковь Св. Николая, разорвало, убило масшера, лившаго ее, и размешало шѣло его, шакъ, что только клокъ одежды нашли въ споронѣ. Пушку звали *Галкою*, масшеръ былъ *Нѣмецъ*; сорокъ лошадей везли бѣдоносную Галку, и Рускіе видѣли чудо въ разрывѣ пушки. Говорили, что ядро пролѣзло невредимо сквозь церковь, перелѣзло черезъ городъ, и било Вишовшовыхъ воиновъ, споявшихъ на другой споронѣ города, а Нѣмца наказалъ Богъ за похвальбу. Посадникъ, и знаменишій Новгородецъ *Исаакій Борецкій*, явились въ спанѣ Липовскомъ, и просили мира. Изъ Новгорода пріѣхалъ для того-же Владыка Евфимій. Вишовшъ согласился, взявъ дань, столь важную, что надобно было собрать непомѣрную подашь со всѣхъ Новгородцевъ для уплаты ея: Вишовшъ прѣбывалъ и получилъ 45000 рублей (286).

(286) Преувеличенныя описанія сихъ событій, взятые изъ Никон. Лѣт., Длугоша и Сприковского, см. въ *Ист. Г. Р.* т. V, стр. 247. Тамъ-же, см. выписки изъ *Псковск. Лѣт.*, т. V, прим. 260; кромѣ того, *Архангел. Лѣт.*, стр. 114, и *Новгор. Лѣт.*

ствіяхъ, современныхъ видѣтъ волшебство злыхъ людей: Псковичане, въ 1411 году, сожгли 12

были-ли это родъ холеры, ибо извѣстно, что холера не всегда сопровождается рвотою и поносомъ? О голодѣ и дороговизнѣ 1420 года (Пск. Лѣт.): «На всю Русскую землю бысть гладъ великъ по три года ... И тольми бысть дорогъ хлѣбъ, яко на единомъ ковризѣ даши полпына, али како во портище. А ржи наша чепверепка тего кто запросилъ и иній съ усердіемъ даваху, а еже-бы гдѣ зобница купиши ржи, или овса, таковыхъ мало обрѣшаху.» Далѣе говоритъ Лѣтописецъ, что въ Псковѣ «бѣше старыхъ лѣтъ клѣпи всякаго обилія изнасыпаны.» Туда поѣхали изъ Новгорода, Твери, Москвы, и покупали зобницу ржи по 70 ногатъ, жита по 50, овса по 30, ржи $2\frac{1}{2}$ зобницы полтыну. Изъ числа сошедшихся во Псковъ нищихъ много умерло отъ изнеможенія, и пѣлами ихъ наполнили чепыре большія могилы (судельницы). — Мысль, что съ совершеніемъ 7-й тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра, наступитъ *преставленіе свѣта*, была ужасомъ и спрашилищемъ всей Европы. Мы видѣли, что миря Новгородцевъ со Псковомъ, Владыка Іоаннъ говорилъ объ этомъ: «Дѣти! видите: уже послѣднее время» (Новг. Лѣт. годъ 1397-й). Описаніе *мнимыхъ* погдашнихъ знаменій кончины міра, въ 1402 г., см. Новг. Лѣт. (Исп. Г. Р. V, прим. 223). Тогда явилась огромная комета; жестокая зима спояла съ Юрьева дня до Марта; Витовтъ взялъ Смоленскъ, разбилъ Олега, и посадилъ въ пюрму сына его Родслава; Олегъ скончался; Симеонъ Кирдяна ударилъ челомъ Василію, былъ посланъ въ запо-

вѣдѣмъ (279). Съ трепетомъ смошря на зашмѣ-
 нія солнца и мѣсяца, иногда съ ужасомъ записы-
 вая ихъ (напримѣръ, въ 1406 году — «По Трои-
 цынѣ днѣ, ночью, передъ зарей, гибль мѣсяць,
 сдѣлался кровавъ, и шакъ, не исполнясь свѣша,
 зашелъ,» и проч.), Руссы боялись явленія комешъ,
 и многихъ воздушныхъ явленій. Чудеса и знаме-
 нія были непрерывны: образа плакали, почили
 слезы, сами собою загарались въ церквахъ свѣ-
 чи. Въ 1409 г. въ Новгородѣ замѣпили *гудо*
страшно: въ монастырѣ Св. Михаила, въ главѣ
 церковной былъ слышенъ звукъ, по два дня
 и по двѣ noci. Священники и монахи собира-
 лись, слушали, и не понимали причины (280).

ченіе, и памъ умеръ; Тимуръ разбилъ Баязета въ
 Ангорской битвѣ; въ Ордѣ были страшныя смяшенія.
 Все это знали и соображали Рускіе.

(279) *Пск. Лѣт.* «Сожгоша двѣнадцать женокъ
вѣщихъ.»

(280) «Сотворися знаменіе опъ образа Владычня,
 у Св. Ипатія, на Щерковой улицѣ: аки вино идяше
 изъ иконы (*Нове. Лѣт.* 1396 г.). — «Бысть знаменіе
 въ церкви Бориса и Глѣба: двѣ иконы, Св. Троица и
 Богородица, снисдоша съ верхняго пѣбла, и легоша на
 воспокъ образомъ (*Пск. Лѣт.* 1397 г.). — «За два дни
 до Ильина, въ Кашинѣ, при вечерѣ, видѣли серпъ
 изъ облака.» — «Бысть знаменіе веліе въ Чирскахъ:
 опъ иконы Св. Богородицы, изъ обою оку идяху слезы.

И священники послаша, и діаконы, а опть Пскова послаша Федора Шибалкина и иныхъ Бояръ, и принесоса икону, и спрѣпоша ю со кресты весь Псковъ, и поставиша церковь въ женскомъ монастырѣ, и оптолъ начаша праздновати знаменіе Богородицы Іюля въ 16-й день» (Пск. Лѣт. 1420 года). — О знаменитой кометѣ 1402 года, *Нове. Лѣт.* «Явися звѣзда хвостата на западѣ, лучъ имуще свѣпелъ, и пребысть Маршъ мѣсяцъ весь.» — Въ Пск. Лѣт. «Явися звѣзда хвостатая на западной споронѣ, и восхождаше съ прочими звѣздами, опть *свадебѣ* (?) до вербной субботы,» — Въ Стр. Лѣт. «Въ великое говѣнье, мѣс. Марша, являшеся нѣкако знаменіе на небеси: въ вечернюю зарю, на западѣ, звѣзда немала, аки копѣйнымъ образомъ; верху-же лучъ сіяше; и на воспокѣ всходяще, а на западѣ лѣпнемъ являшеся, юже видѣхомъ цѣлый мѣсяцъ.» — Въ 1406 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, «по Пешровѣ дни бысть буря велика; а въ пошъ часъ изыде человекъ на поле, и всѣде на конь, вспряженъ съ колесницею (пѣлагою); и взявъ въпръ съ конемъ и колесницею, аки бурею носимъ, яко въ прусѣ и вихрѣ спрашномъ, дондеже невидимъ бысть; и на другой день обрѣпоша колесницу его на дрѣвѣ, висящу на версѣ высока древа, и по на друзѣй спранѣ великія рѣки Волги; коня-же кромѣ (опдѣльно) колесницы, мертва лежаща познаша; человекъ-же безъ вѣспи, не вѣдѣ камо ся дѣлъ» (Стр. Лѣт. I. 429). — «Сей-же зимы (1409 г.) мѣс. Ноября въ 30-й день, на память Св. Ап. Андрея, чудо бысть спрашно въ церкви Св. Михаила на Сковорошкѣ: звукъ бысть въ маковицѣ. Сей-же звукъ слыша попы и чернцы Св. Михаила по два дни и по двѣ ночи (*Нове. Лѣт.*).

ГЛАВА V.

То, чего страшился *Василій Димитріевичъ*, что спарался онъ отъвратить своими духовными завѣщаніями, и что таилось при немъ во глубинѣ душъ и въ Дворской крамолѣ—все эшо обнаружилось немедленно послѣ его кончины, произвело раздоръ семейный и земское междоусобіе, повело за собою ужасныя слѣдствія: взаимное злодѣйство, пагубу родовъ Княжескихъ, гибель мужей доблестныхъ и людей подвласныхъ Русскимъ Князьямъ. . . .

Юрій Димитріевичъ находился въ своемъ Звенигородскомъ удѣлѣ, когда въ Кремлевскомъ дворцѣ *Василій Димитріевичъ* закрылъ глаза на вѣки. Братья ихъ: *Андрей, Петръ, Константинъ*, крѣпко взялись за дѣло малолѣтнаго наслѣдника; Митрополишъ *Фотій* былъ съ ними за одно; нѣсколько спарыхъ Боярѣ, опытныхъ въ хитрой полишкѣ, совѣтниковъ *Василія*, окружили его сына. Спаршимъ изъ нихъ считался *Юрій Патрикіевичъ*, внукъ Нариманша, выѣхавшій изъ Новгорода, и женатый на *Маріи*, дочери *Василія*. Но главою совѣта былъ не онъ, а *Іоаннъ Димитріевичъ*, второй Бояринъ Ве-

ликокняжескій. Іоаннъ хотѣлъ ошдаць свою дочь за юнаго Великаго Князя; ему льспили исполне-
ніемъ сего желанія (281). Приготовили сильныя дружины, и, пока присягала Москва новому Великому Князю, послали въ Звенигородъ къ Юрію: пребывать присяги и покорности. Юрій сознавалъ свою слабость; родные дѣши его не одобряли спора за Великое Княжество; но онъ

(281) Въ свидѣтельствѣ Духовной граматы Василя Димитріевича, Бояринъ Іоаннъ Димитріевичъ упоминается *второй*, послѣ Юрья Патрикѣевича (С. Г. гр. т. I, стр. 82). Онъ былъ знаменишаго рода Липовскаго, *Глѣбѣвичей*. Дѣдъ его былъ *Александрѣ Всеволодѣ Глѣбовичѣ*, выѣхавшій изъ Липвы; отецъ *Димитрій Всеволодовичѣ*, по которому всѣ потомки назвались *Всеволожскими*, былъ намѣстникомъ Нижняго Новгорода, послѣ взятія Суздальскаго Княжества Москвою, въ 1392 г. (Карамзинъ, V, стр. 132). Симъ объясняется связь сего рода съ другимъ знаменимымъ родомъ, Тысяцкаго Московскаго, *Вельяминова* (см. прим. 96), изъ коего одинъ Вельяминовъ, *Микула*, былъ своякъ Димитрію Донскому, женапый на дочери Князя Димитрія Суздальскаго. На дочери Микулы женился Іоаннъ Димитріевичъ Всеволожъ. Одна изъ дочерей Іоанна выдана была за Андрея Князя Радонежскаго, сына Владиміра Храбраго (см. прим. 297); другая за Князя Тверскаго Юрія Ивановича (Карамз. т. V, прим. 254). Третью хотѣлъ онъ ошдаць за юнаго Великаго Князя.

не хотѣлъ уступитьъ правъ своихъ, боялся осмѣяться вблизи Москвы, и уѣхалъ въ Галичъ. Туда послали уговаривать его. Юрій спорилъ, и рѣшительно объявилъ, что не уступитъ безъ рѣшенія Ордынскаго Царя: признакъ безсилія. Въ Москвѣ хорошо это понимали, и заключивъ перемиріе до Пепрова дня, неожиданно отправили на упорнаго шарика Московскія дружины. Захваченный врасплохъ, Юрій бѣжалъ въ Нижній Новгородъ; его преслѣдовали; онъ опять укрылся въ Галичѣ. Здѣсь явился къ нему Митрополитъ Фотій, и посмѣявшись надъ худо-вооруженными полками, коими окружилъ себя Юрій, предлагалъ ему уступитьъ Великокняжесство и помириться. Юрій не слушалъ ничего, и упорно хотѣлъ дожидаться Ханскаго суда. Разнесли слухъ, что Митрополитъ уѣхалъ: изъ Галича не благословивъ Князя; что Богъ поразилъ моремъ Галичъ, и Юрій, испуганный бѣдствіемъ, догналъ Священителя уже на дорогѣ въ Москву, и умолялъ помириться. Дѣйствовали силою и хитроспью (282).

(282) Стр. Лѣт. I, 456. О морѣ, и проч. см. Карамзина (т. V, 244), который взялъ все свое описаніе изъ Никон. Лѣт. (т. V, 82), однакожь не сослался на нее. Въ Арх. Лѣт., стр. 113, говорится, что за Юріемъ ходилъ къ Нижнему Новгороду

Но если Галичъ былъ наказанъ моромъ за упрямство Юрія, въ Твери и Москвѣ и безъ этого моръ свирѣпствовалъ еще сильнѣе, не смотря на миролюбивую покорность Великому Князю. Іоаннъ Тверской умеръ; мѣсто его занялъ сынъ Александръ, и умеръ вскорѣ; на престолъ Тверской сѣлъ внукъ, Князь Юрій, и умеръ черезъ мѣсяцъ. Тверь перешла къ Борису Александровичу. Въ Москвѣ скончались: дядя Великаго Князя Пепръ, и при сына Владимира Андреевича: Андрей Радонежскій, Ярославъ Боровскій, Василій Перемышльскій. Князь Ѳеодоръ Паприкіевичъ, спасаясь отъ смерти, уѣхалъ изъ Пскова въ Новгородъ, потомъ уѣхалъ въ Москву изъ Новгорода (гдѣ скончался тогда назначенный въ Архіепископы Ѳеодосій); но въ Москвѣ ждала Ѳеодора смерть неумолимая. Люди гибли тысячами. Многіе замѣчали, что послѣ сей бѣды, какъ послѣ Ноева потопа, народъ спалъ маловѣчнѣе, хуже и щедушнѣе (283).

Андрей, Князь Можайскій, и норовилъ своему брату. Не отъ сего-ли пощомъ происходила вообще нелюбовь дѣшей Можайскаго къ Темному? Можетъ быть, тайно они желали успѣха Юрію, признавая его права.

(283) Іоаннъ Михайловичъ сконч. въ 1426 г., и въ одинъ годъ умерли сынъ и внукъ его (Карамз. V,

Живые плакали надъ мертвыми, но мыслили о живомъ. Москва ласкала Новгородцевъ, и не жаловалась на самоуправство ихъ съ Устюжанами, ограбившими Заволочье (284).

Соглашаясь на предложеніе Юрія судиться въ Ордѣ, у него опнимали всѣ, даже ненадежныя средства къ борьбѣ; старались уладить судей

прим. 258). Въ 1426 г. скончались еще *Андрей Владиміровичъ* Радонежскій (онъ поспригся передъ кончиной, названъ *Саввою*, и похороненъ въ Троицк. Серг. обители, которой особенно покровительствовалъ), *Ярославъ Владиміровичъ* (погреб. въ Арханг. соборѣ) и Князь Ярославскій *Іоаннъ Васильевичъ*; а въ 1427 году, *Василій Владиміровичъ* и *Петръ Дмитріевичъ* (погребены въ Арханг. соборѣ). О морѣ въ Псковѣ, и о *Федорѣ Паприкіевичѣ*, см. Карамз. V, прим. 386. О Новгородскомъ морѣ сихъ годовъ, см. *Новг. Лѣт.* годъ 1424-й. Въ сіи-же годы скончались: Рословскій Епископъ *Діонисій*, и *Св. Кириллъ*, основатель знаменишаго Бѣлозерскаго монастыря его имени; преп. *Ферапонтъ* Бѣлозерскій; пр. *Никонъ* Игуменъ Троицкій; пр. *Павелъ* Комельскій, учредитель обители на рѣкѣ Обнорѣ, бывшій въ иночествѣ *девятию* лѣтъ (всѣ четверо причтены Церковью къ лику святыхъ). — «И послѣ того мора, какъ послѣ Попопа, шло много лѣтъ люди не почали жить, но маловѣчнѣи, и худѣи, и щедушнѣи начаша быти.»

(284) Они взяли съ Устюжанъ окупъ 8000 бѣлокъ и 240 соболей (Новг. Лѣт. г. 1425).

Ордынскихъ; унижались передъ опекуномъ Великаго Князя, Вишовпомъ, надѣясь на его защиту. Вынудили наконецъ отъ Юрія договорную грамоту (1428 г.). Онъ призналъ Василя *Старѣшимъ и Великимъ Княземъ*. Фошій скрѣпилъ; Андрей и Констаншинъ засвидѣтельствовали сей договоръ. Но Юрій надѣялся сыскать правду въ Ордѣ, и ждалъ только удобнаго времени (285).

Вишовпу. выдали въ это время на жертву Псковъ и Новгородъ. Не миравъ съ 1424 года, Вишовтъ отправился наконецъ съ войскомъ противъ бѣдныхъ Псковичанъ (1426 г.) и осадилъ Опочку. Жители сего города защищались отчаянно. Вишовтъ оставилъ ихъ, и перешелъ къ Вороночу, гдѣ встрѣшилъ сопротивленіе столь же упорное. Между тѣмъ Псковичане униженно били ему челомъ, готовясь къ оборонѣ. Они сожгли городской посадъ, собрали дружины. Жестокая буря, потомъ продолжительные дожди, препятствуя военнымъ дѣйствіямъ, заставили Вишовта согласиться на миръ. Онъ условился взять 1000 рублей окупы, и когда при-

(285) Договоръ въ *Собр. Г. грам.* т. I, N 43, 44. Юрію отдали Вятку, и сложили на чепыре года дань Ордынскую и ямскую гоньбу по Звенигороду; онъ успушилъ за то нѣсколько селъ братьямъ.

везли ее, требовалъ особаго окупа за плѣнныхъ. На другой годъ, онъ объявилъ походъ къ Новгороду, и съ огромными пушками своими осадилъ Порховъ. Началась осада, и была неудачна. Главную пушку, наведенную на церковь Св. Николая, разорвало, убило масшера, лившаго ее, и размешало шѣло его, шакъ, что только клокъ одежды нашли въ споронѣ. Пушку звали *Галкою*, масшеръ былъ *Нѣмецъ*; сорокъ лошадей везли бѣдоносную Галку, и Рускіе видѣли чудо въ разрывѣ пушки. Говорили, что ядро пролетѣло невредимо сквозь церковь, перелетѣло черезъ городъ, и било Вишовшовыхъ воиновъ, споявшихъ на другой споронѣ города, а Нѣмца наказалъ Богъ за похвальбу. Посадникъ, и знаменишый Новгородецъ *Исаакій Борецкій*, явились въ спанѣ Липовскомъ, и просили мира. Изъ Новгорода пріѣхалъ для того-же Владыка Евфимій. Вишовшъ согласился, взявъ дань, столь важную, что надобно было собрать непомѣрную подать со всѣхъ Новгородцевъ для уплаты ея: Вишовшъ требовалъ и получилъ 45000 рублей (286).

(286) Преувеличенныя описанія сихъ событій, взятые изъ Никон. Лѣт., Длугоша и Сприковского, см. въ *Ист. Г. Р.* т. V, стр. 247. Тамъ-же, см. выписки изъ *Псковск. Лѣт.*, т. V, прим. 260; кромѣ того, *Архангел. Лѣт.*, стр. 114, и *Новгор. Лѣт.*

Новгородцы не только не помогали Псковитянамъ, но даже крамольничали противъ нихъ, когда Вишовшъ ходилъ на Псковъ. Псковитяне ошвѣчали насмѣшкою, когда бѣда разразилась надъ Новгородомъ, и не дали въ свою очередь помощи Новгородцамъ. Москва даже особенно обѣщала Вишовшу не вмѣшиваться въ дѣла его, и не помогать ни Пскову, ни Новгороду. Въ награду за то, Вишовшъ заключилъ договоръ съ Рязанью, о непрекословномъ повиновеніи ему, если дѣло дойдетъ до войны съ Москвою (287).

Таковъ былъ *опекунъ* Великаго Князя. Между шѣмъ въ Ордѣ, куда Русскіе Князья хотѣли ѣхать на судъ, и куда призывали Юрія и Василія, *Киги-Махметъ*, подкрѣпляемый Эдигеемъ, воевалъ съ *Улу-Махметомъ*, и грозный судія Князей Русскихъ едва держался на своемъ тронѣ. Толпы Монголовъ своевольно приходили на Русь: они воевали Галичъ и Коспрому въ 1429 году, а въ 1430 году ходили на Липву и подшупали ко Мценску. Ихъ успѣли прогнать, и

(287) «В. К. дѣду своему Вишовшу крестъ цѣлова, не помогати ни по Новогородѣ, ни по Псковѣ (Новг. Лѣт.). Списокъ присяжной граматы Рязанскаго Князя, данной имъ Вишовшу, хранится въ Императ. Сѣбургской Библиотекѣ (Карамзинъ, т. V, прим. 261).

опмстили имъ раззореніемъ приволжья Булгарскаго (288).

Не жалѣя никакихъ пожертвованій, Москва спаралась купишь благоволеніе Вишовша. Чеснолюбивый спарецъ сей гошовился въ это время увѣнчашъ шоржесшвомъ свои дѣла, шруды и жизнь, проведенную въ безсонницѣ рапной и крамолѣ Дворской. Спарый Ягелло слушался его, даже хошѣлъ было передашь ему корону Польскую послѣ себя. Но къ досадѣ Вишовша, Ягеллу вздумалось женишься, въ четвертый разъ, и онъ выбралъ дочь Андрея Олгердовича. Молодая Королева родила спарику

(288) Спр. Лѣш., II, спр. 1 и 2-я. Юрій опбилъ Монголовъ опъ Галича; они изгономъ взяли Коспрому. Бояринъ Іоаннъ самъ гналъ ихъ до Нижняго Новгорода; Князь Песпрый билъ ихъ попомъ за Нижнимъ, и въ 1431 г. ходилъ грабить Тапарскіе города на Волгу. Въ *Арханг. Лѣт.* спр. 115, Тапары сіи названы *Казанскими*. Мценскъ осаждалъ, въ 1430 году, Царевичъ Ордынскій Айдаръ; онъ обманомъ захвашилъ шамошняго храбраго Воеводу Григорья Прошасьева, разбившаго Барака въ 1422 году, и шолько за 15 миль не дошелъ до Кіева. Улу-Махметъ объявилъ попомъ Айдара своевольникомъ, и съ чеспію опнуспилъ Прошасьева. Карамзинъ говоритъ о новомъ набѣгѣ на Рязань; но сіе взято изъ *Никоновск. Лѣт.* (Исп. Г. Р., ш. V, 253, прим. 265).

двухъ сыновей. Вишовшъ увѣрялъ, что они дѣти не Короля. Ягелло готовъ былъ уступить корону, но не чesъ бышъ на шаросши лѣшъ ошчомъ. Началась ссора. Вишовшъ рѣшился совершенно отдѣлишъ Литву отъ Польши. Сигизмундъ, старый непріятель Ягелла, сдѣлавшійся тогда Императоромъ, и Нѣмецкіе Кресшопосцы, вмѣшались въ дѣло. Въ 1429 году Сигизмундъ и Ягелло были въ гостяхъ у Вишовша. Онъ угощаль ихъ съ Воспочною пышносшю: ежедневно употребляли на пиры для множесшва гостей, ошвсюду съѣхавшихся, по нѣсколькѹ сотъ бочекъ вина, пива, меду, романей, по 700 быковъ и коровъ, по 1400 барановъ, по 100 лосей, по 400 зубровъ, по 100 кабановъ. Сигизмундъ убѣдилъ Вишовша назвашься *Королемъ Литовскимъ*. Папа былъ согласенъ. Но Польша умѣла разрушишъ всѣ замыслы. Лѣсшя Вишовшу согласіемъ, засшавили его ушвердишъ наслѣдсшво Польши въ родѣ Ягеллы. Попомъ проводили шарика надеждами, все не думая дашъ ему Королевскаго шишула, и шѣмъ разъединишъ Польшу отъ Литвы. Збигневъ Олесницкій, Епископъ Кракова, и Янъ Тарновскій руководсшвовали всею крaмoлoю. Въ полной надеждѣ на успѣхъ, Вишовшъ звалъ уже гостей на свое Королевское коронованіе. Осенью 1430 г. съѣхались къ нему въ Троки Князья Русскіе (Тверской, Рязанскій, Одоевскій) и Псль-

екіе, Гермейсперъ Крестоносцевъ (кошораго съ воспоргомъ увѣдомлялъ Вишовшъ о предстоявшемъ торжествѣ), Ханы Монгольскіе, Господарь Волошскій, Послы Греческаго Импераѣора. Ждали только Сигизмунда. Ягелло явился въ полномъ блескѣ Двора своего. Юный Василій пріѣхалъ изъ первыхъ къ своему дѣду. Съ нимъ былъ и Мишрополишъ Фотій. Хозяинъ и на сей разъ не жалѣлъ кушанья, пишья, увеселеній. Всякій думалъ однакожь о своемъ, пируя въ ожиданіи Вишовшова коронованія. Василій просилъ покровишельства; Фотій искалъ Мишрополишства Кіевскаго, ибо Григорій скончался въ 1419 году, и Мишрополиша не было въ Литвѣ, непрерывно болѣе и болѣе ушѣсняемой Папскою власшью. Время проходило; наконецъ ошкрылась горькая истина: Сигизмундъ не поѣхалъ самъ, но послалъ къ Вишовшу корону; Пословъ его принудили ворошишься изъ Польши. Все разрушилось. Оскорбленіе Вишовша было неописанно. Пропировавъ шесть недѣль, гости разѣхались—Вишовшъ лежалъ на смершномъ одрѣ, и Василій, возвращаясь въ Москву, услышалъ о смерти дѣда (289).

(289) Четвертая супруга Ягелла была Софія, Княжна Кіевская, и вышла за него въ 1422 г., когда Ягеллу было около 74-хъ лѣтъ. Черезъ годъ родился у

Надобно было рѣшить неконченный споръ съ Юріемъ; на усилъхъ такъ надѣялись, что Василій, съ своими Боярами, отправился прежде дяди (въ Августѣ 1431 г.). Въ Сентябрѣ, ошслушавъ обѣдню въ Спорожевской обители, Юрій поѣхалъ изъ Звенигорода. Онъ встрѣшилъ въ Сараѣ страшную непріязнь: все было прошивъ него. *Драгоманъ* Московскій даже оскорблялъ его. Бояринъ Іоаннъ Димитріевичъ не жалѣлъ ни даровъ, ни уговоровъ. Юрій надѣялся еще на любимца Ханскаго Мурзу Тегиню, друга своего. Тегиня совѣщивалъ ему ждашь, не спѣшивъ шребованіемъ суда, и повезъ его на зиму въ Крымъ. Василій оставался въ Ордѣ; Іоаннъ успѣлъ уговорить всѣхъ Ордынскихъ вельможъ, внушая имъ, какъ опасно будетъ для нихъ, если Тегиня сдѣлаетъ по своему, ибо тогда власъ его надъ Ханомъ, подкрѣпляемая Юріемъ, будетъ непомѣрна. Наушники дѣйствовали сильно, и Махмешъ поклялся, что казнъ

него сынъ, *Владиславъ*, а черезъ пять лѣтъ другой, *Казиміръ*. — Сигизмундъ избранъ въ Императоры въ 1410 году. Объ угощеніи госпей Вишовтовыхъ и обстоятельствахъ дѣлъ въ Литвѣ, см. *Длугоша*, *Бѣльскаго* и *Архана*. *Лѣт.* — Письма Вишовпа къ Нѣмецкому Гермейстеру хранятся въ Кенигсбергскомъ Архивѣ (Карамзинъ, т. V, прим. 262).

ожидаеть Тегиню, если онъ дерзнетъ заступиться за Юрія. Тогда ворошились изъ Крыма Юрій и Тегиня, и другъ Юрія принужденъ былъ молчать. Судъ передъ Ханомъ начался. Съ одной спороны выступилъ *Юрій*, съ другой *Василій*: одинъ спарикъ, почти шесшидесятилѣтній; другой юноша семнадцати лѣтъ. Но Юрій робѣлъ, уже предвидя свое осужденіе; Василій смѣло надѣялся выигрыша. За него началъ говорить Іоаннъ Димитріевичъ. Онъ доказывалъ, что Василію слѣдуетъ Великое Княжесство, ибо дѣдъ и ошеть его владѣли Великимъ Княжесствомъ, вопреки правамъ спаршихъ въ родѣ. Юрій ушверждалъ, что сей обычай новыи; ссылался на спарые договоры, лѣтописи, на право спаршинства, искони служившее основаніемъ въ наслѣдствѣ Великокняжесствомъ; ушверждался и на самыхъ Духовныхъ: Димитрія, гдѣ послѣ его спаршаго сына опредѣлено бытъ наслѣдникомъ *второму сыну*, а не внуку; Василія, не рѣшившаго дѣло, ибо хошя онъ завѣщалъ наслѣдство сыну, но припомъ не было его Юрьева согласія. Сильный споръ сей оконченъ былъ льспивою, рабскою рѣчью Боярина Іоанна. «Государь, Царь вольный! освободи мнѣ, холопу Великаго Князя, молвишь шебѣ,» сказалъ Іоаннъ. «Князь Юрій ищешь власши по мершвымъ, спарымъ грамамъ, а не по швоему жалованью. Но Василій ищешь Великаго Княжесства, под-

власнаго шебѣ улуса, по швоему Царскому жалованью, по дефтерямъ и ярлыкамъ новымъ, даннымъ ошъ Царей Золошой Орды. Если не опдашь ему Русскаго улуса, не споримъ: шы воленъ; кого захочешъ жаловать, того жалуешь. Пусть и былъ прежній обычай старѣйшинства; но Василій Димитріевичъ передалъ сыну престолъ не по старымъ правамъ, а по швоему Царскому соизволенію. Василій княжилъ уже шестой годъ по швоему жалованью, покорспівуя шебѣ, правясь одною швоею волею. Царъ вольный! какія прошивопоставимъ права, если будешъ швоя воля!» Рѣчь хипрая льстила чевполубію Хана; онъ осудилъ дядю, опдалъ Великое Княжество Василію; даже велѣлъ Юрію вести коня, на которомъ поѣдешъ ошъ Хана племянникъ его, пожалованный Ханомъ въ Великіе Князья. Но Василій самъ опрекся ошъ такой излишней чести. Тегиня также хошѣлъ избавишь друга своего ошъ позора, заговорилъ смѣло, не спорилъ прошивъ суда Ханскаго, но напомнилъ Хану, что онъ забываешъ собственную свою опасность; сказалъ ему, что если обида Юрія не будешъ вознаграждена, шо онъ, Тегиня, перейдешъ къ Кичи-Махмешу. Ханъ укротилъ своего разгнѣваннаго любимца, опдавъ Юрію городъ Дмишровъ, удѣлъ умершаго Князя Пепра Димитріевича. Василій опправился обрашно въ шоржествѣ. Ханскій посолъ пріѣхалъ

съ нимъ въ Москву, и объявилъ, что по волѣ и суду Ханскому Василій есть Великій Князь всея Русси (290).

Юрій со стыдомъ укрылся въ свой Звенигородъ; пошомъ поѣхалъ въ Дмитровъ. Но Іоаннъ Димитріевичъ зналъ, что неослабное прищѣсненіе было единственное средство обезопасить Москву отъ замысловъ Юрія. Такъ Василій Димитріевичъ обезопасилъ нѣкогда Москву отъ Суздальскихъ Князей. Скоро Юрій принужденъ былъ оставить Дмитровъ, и его заняли Московскія дружины (291). Въ это время скончался другой дядя Великаго Князя, Андрей Димитріевичъ (1432 г.). Сыновья его, Іоаннъ и Михаилъ, подѣлили удѣлъ опцовскій: первый взялъ Можайскъ, другой Верею. Они подѣлили также

(290) Лѣт. Спр. ш. II, 11, Лѣт. Арханг. стр. 117, Лѣт. Типогр. стр. 250; Лѣт. Новг. годъ 1431-й; Карамз., ш. V, прим. 268.

(291) Карамзинъ, ш. V, стр. 257: «Судъ Ханскій не погасилъ вражды между дядею и племянникомъ. Опасаясь Василія, Юрій выѣхалъ изъ Дмитрова.» Нѣтъ! въ Типогр. Лѣт. (стр. 250) именно говорится: «Князь Великій Василій посла ко Князю Юрію о Дмитровѣ, глаголя: «То выморокъ мой, дяди моего Петра,» и бысть между ними брань.» Слѣдственно: Юрія прищѣснили, и не онъ былъ зачинщикъ новой вражды.

между собою Калугу и Бѣлозерскъ. Князья сіи явились въ Москву и ушвердили дружескій договоръ съ Василиємъ (292). Сюда-же явились и дѣти Юрія, Василій Косой и Димитрій Шемяка. Они казались, и искренно хотѣли бытъ друзьями Москвы. Косой сговорилъ тогда за себя внуку Боярина Іоанна, дочь умершаго Князя Андрея Владиміровича. Пируя на сговорѣ, Бояринъ Іоаннъ подарилъ Косому драгоцѣнный поясъ—причину будущей несчастной ссоры (293)!

Мишрополисъ Фошій скончался еще въ 1431 году. Князь Конспантинъ Димитріевичъ, нѣкогда смѣло спорившій противъ старшаго брата, и храбро предводившій дружины Псковскія и Новгородскія, уничижался предъ умомъ Боярина Іоанна. Надѣясь скорѣ бытъ шестемъ Великаго Князя, Іоаннъ не зналъ уже никакой мѣры гордоспи, и повелѣвалъ всѣми. Другіе царедворцы оскорблялись, молчали, и — дѣйствовали! Къ изумленію Іоанна, вопреки слову, ко-

(292) Договоръ въ С. Г. гр. т. I, № 46. Андрей положенъ въ Архангельск. соборѣ (Спр. Лѣт. т. II, стр. 11).

(293) И такъ Косой и Шемяка не злобствовали противъ Василія, не смотря на то, что опца ихъ оскорбляли въ это время (см. прим. 291)? О сговорѣ Косого на внука Боярина Іоанна, см. прим. 297.

порое подшвердилъ ему Василій въ Ордѣ, вдругъ объявили, что Великій Князь сосватался на Маріи Ярославовнѣ, внуцѣ Владиміра Андреевича, сестрѣ Князя Боровскаго Василя Ярославича. Іоаннъ пребовалъ объясненія. Ему опвѣчали, что Великій Князь и машь его Софія Вишовшовна не хошашь его дочери. Сшарикъ запрепешалъ опъ злобы, увидѣвъ разрушенными всѣ свои предпріяшя; ненависть заспушила въ немъ мѣсто прежняго усердія къ Великому Князю. Укоря его неблагодарностью, Іоаннъ уѣхалъ изъ Москвы (294).

Никшо не забошился обѣ Іоаннѣ, полагая, что Москва укрѣплена уже опвсюду, и ей нечего

(294) Здѣсь раскрывается намъ тайная Дворская инприга: знатнѣйшій родъ при Дворѣ Московскомъ, послѣ Боярина Іоанна, былъ *Кошкиныхъ* или *Захарьиныхъ*, изъ коихъ одно поколѣніе называлось *Голтяевыми* (см. прим. 25). Дочь Голпяева была за Ярославомъ Боровскимъ; слѣдспвенно: *внуку Голпяева* сговорили Великому Князю. *Андрей Голпяевъ*, одинъ изъ Кошкиныхъ, былъ послѣ того въ большой милоспи у Василя, а бабка Вел. Князя, по женѣ, Марья Голпяева, опказала Василю богашья села, долго упоминавшіяся особо въ духовныхъ Великихъ Князей. На свадьбѣ Великаго Князя, именно одинъ изъ Захарьиныхъ началъ несчастную ссору съ Косымъ, зяпемъ по внуцѣ Боярину Іоанну. Изъ всего явно, что не *Юрій* и не *дѣти его*, Косой и Шемяка, были началомъ зла, но враги ихъ и Бояринъ Іоаннъ.

терпѣть болѣе. Въ набѣрежныхъ сѣняхъ Крем-

и съ драгоцѣннѣйшимъ имуществомъ выѣхали въ Коломну, едѣе не доставало мѣста въ домахъ для людей, а на улицахъ для обозовъ. Однимъ словомъ: сей городъ сдѣлался истинною столицею Великаго Княженія, многочисленною и шумною. Въ Москвѣ-же царствовали уныніе и безмолвіе: теломъ рѣдко встрѣчался съ теломъ, и самые послѣдніе жители готовились къ переселенію. Случай единственный,) и проч. — Никого этого нѣтъ въ лѣтописяхъ, и могло-ли это быть? Подобной прибавки не дозволилъ себѣ даже Щербаповъ: сличите его описаніе, забавное по слогу, но не споль обезображенное своевольнымъ вымысломъ о небывалой любви народной къ Василию (Исп. Росс. т. IV, ч. I, стр. 468). И прежде и потомъ, народъ равно повиновался Юрію и Василию, не разбирая правъ ихъ, а полюбить того или другаго особенно, ему и нѣкогда еще было. Все дѣло заключалось въ крамолѣ придворной. Сличите для сего Лѣтописи. Морозовъ, измѣнникъ, или подкупленный Василиемъ, уговорилъ Юрія пощадить племянника, и опустить съ нимъ приверженцевъ его. Это оскорбило другихъ царедворцевъ, предвидѣвшихъ бѣду: «И отъѣхаша на Коломну всѣ дворяне отъ мала и до велика, не повыкли служить Галицкимъ Княземъ, и Иванъ Дмитріевичъ съ дѣтьми» (Архангел. Лѣт. стр. 118). Въ Никон. Лѣт., откуда Карамзинъ взялъ основаніе разсказа, говориться: «Иванъ Дмитріевичъ вознегодова, и не любо бысть ему сіе зѣло, чпо простыню даетъ ему (Василию), еще-же и удѣлъ хочетъ даи; и не почию единъ И. Д., но инии мнози бояре и слуги разъяришеся о семъ, и нелюбо бысть сіе всѣмъ. . . . Князь Василій пришедъ на Коломну, нача звати къ себѣ людей оп-

левскаго дворца, они поссорились съ Морозо-

всюду, и мнози собирахуся къ нему (только: мнози, а не вся Москва переселилась въ Коломну), тоже Князи, и бояры, и воеводы, и вси дворяне (ш. е. Московскіе, завидовавшіе Галицкимъ временщикамъ), и слуги начаша откладыватися отъ Князя Юрія, и пойдоша съ Москвы на Коломну безпрестанно отъ мала и до велика, понеже не любо имъ бысть всѣмъ на любовника Княже Юрьева, на Семена Морозова. . . . и не оспася Москвитѣ (ш. е. придворныхъ и чиновниковъ) никтоже» (Ник. Лѣт. ш. V, стр. 114, 115). Гдѣ же шупъ подробности, выведенныя Карамзинымъ? — Имя Боярина Іоанна не упоминается въ лѣтописяхъ послѣ сего событія. Вѣроятно, онъ умеръ въ это время. Дѣти его, два сына: Иванъ и Семень, оспавались у Василія, и были въ почестѣ. У Семена было два сына: Иванъ Бзди́ха и Андрей Кути́ха; послѣдній умеръ бездѣпенъ; первый имѣлъ сына Семена, умершаго бездѣпнымъ. У *Ивана Ивановича* были *четыре* дочери, вышедшія за знатнѣйшихъ вельможъ при Іоаннѣ III-мъ: Князя Дани́ла Холмскаго, Князя Ивана Булгакова, Князя Семена Брюхатаго и Василья Ряполовскаго Косаго, который былъ постриженъ неволею въ 1499 году, и потомъ игралъ важную роль въ спарости своей, при Василіи Іоанновичѣ (См. Родословныя). Симъ прекратился родъ Боярина Іоанна. Родъ брата его, Феодора Турика, кончился двумя бездѣпными сыновьями, изъ коихъ одинъ умеръ возвращаясь изъ Орды съ дядею, въ 1432 г., другой убитъ подъ Бѣлевымъ въ 1437 году. Родъ Всеволожскихъ продолжился отъ младшаго сына Александра Всеволодовича, *Ивана*, который былъ дядя Боярину Іоанну; другой дядя его, Владиміръ, умеръ бездѣпенъ.

·**вмѣ, винили его въ измѣнѣ, называли спарши**
крамольникомъ, лиходѣемъ своимъ, наводящимъ
на бѣду слабаго ихъ опца. Отъ словъ дошло
до мечей ; въ бѣшенствѣ, Князя убили Мо-
розова, и, боясь гнѣва опцовскаго, уѣхали изъ
Москвы (302).

Что-же сдѣлалъ Юрій, оспавленный дѣшми
и совѣпниками? Онъ успупилъ Василию добро-
вольно то, чего добивался восемь лѣшъ съ ша-
жимъ насиліемъ, и что получилъ споль легко и
неожиданно. Гнѣваясь на спаршихъ дѣшей, онъ
исключилъ ихъ изъ мира, и написалъ договоръ,
по кошорому онъ, и младшій сынъ его, Димит-
рій Красный, успупали Василию Великое Кня-
жесшво, оставляя себѣ прежній удѣлъ, Звениго-
родъ и Галичъ, промѣнивали Дмишровъ на Бѣ-
жецкій Верхъ и нѣсколько Коспромскихъ во-
лосшей, и опрекались ошъ Косаго и Шемя-

302) «Поспавиша брань на Морозова: «Ты учинилъ
бѣду опцу нашему и намъ» (въ *Никон. Лѣт.* приба-
влено еще: «Издавна еси намъ коромольникъ, и нашъ
лиходѣй)! И убиша его въ набережныхъ сѣняхъ» (*Арх.*
Лѣт. спр. 118). Просто: сдѣлалась ссора, и гордый
измѣчникъ Морозовъ былъ убитъ въ запальчивости
за оскорбленіе Косаго и Шемяки. Карамзинъ порицаешъ
ихъ за то жестокою нрава (ш. V, спр. 212).

ки. Желая только спокойствія, Юрій опрѣкся ходишъ на войну съ Липвою; Василій обѣщался не пересуживать опредѣленій, сдѣланныхъ на Москвѣ Юріемъ, и принялъ на себя 600 рублей, занявшихъ имъ у Московскихъ госпей и суконниковъ, для уплаты Ордынскаго долга. Юрій удалился въ свой удѣлъ. Василій возвратился въ Москву (303).

Немедленно отправилъ онъ Юрія Пашрикѣвича на Косаго и Шемяку, съ сильною дружиною. Оставленные опцомъ и друзьями, сіи Князья не робѣли, собрали Галичанъ, Вязчанъ, разбили

(303) Новыя прибавки Карамзина (т. V, стр. 262): «Василій явился провождаемый Боярами, толпами народа и радостнымъ ихъ кликомъ. Зрѣлище было необыкновенное: вся дорога отъ Коломны до Москвы (т. е. почти 100 верстъ) представлялась улицей многолюднаго города, гдѣ пѣшіе и конные обгоняли другъ друга, спремаясь вслѣдъ за Вел. Княземъ, какъ пчелы за маткою, по старому, любимому выраженію нашихъ лѣтописцевъ.»—Этого нѣтъ ни въ Ник. Лѣт., ни въ Степенной книгѣ, ни у Щербатова! — Договоръ Василія съ Юріемъ, въ Собр. Гос. грам. т. I, № 49. Юрій, оскорбленный смертію Морозова, говоритъ: «Дѣпей ми своихъ, большихъ, Князя Василія, да Князя Дмитрія не пріимати, и до своего живота, ни моему сыну меньшому Князю Дмитрію не пріимати ихъ, а тебѣ (Василію) ихъ также не пріимати.»

неискуенаго Воеводу Московскаго на рѣкѣ Куси, взяли его самого въ полонъ, опскупили къ Коспромѣ, и укрылись пошомъ въ тамошнія дикія лѣсныя мѣста.

Спарикъ Юрій не вступался въ дѣла спаршихъ дѣшей, но мщеніе Василія безразсудно упало на него. Досадуя на разбишье раши своей, Василій обвинялъ дядю, что въ бою на Куси, въ войскѣ Косаго и Шемяки были его воины и воеводы. Не смѣя нападать на Косаго и Шемяку, онъ пошелъ къ Галичу, гдѣ спокойно жилъ спарый его дядя. Юрій бѣжалъ въ Бѣлозерскъ. Василій выжегъ беззащитный Галичъ, и опскупилъ къ Переяславлю. Тогда, оскорбленный Юрій рѣшился снова возсхать на неблагодарнаго племянника. Онъ проспилъ сыновей своихъ; скоро собрались къ нимъ опвсюду дружины, и раннею весною Князя двинулись на Василія. Жестокій бой происходилъ въ Росповской области, близъ монастыря *Св. Николая на горѣ*. Совершенно разбишый, Василій не смѣлъ укрышья въ Москвѣ и бѣжалъ въ Новгородъ. Союзникъ его, Князь Можайскій, съ поля битвы укрылся въ Тверь, куда предваришельно опвезъ онъ мать свою. Здѣсь въ одно время, посланный опъ Василія молилъ его не опскупать въ несчастіи, а посланный опъ Юрія звалъ его мириться съ дядею. Можайскій не колебался; онъ велѣлъ ска-

зашь Василю: «Гдѣ ни буду, вездѣ я пивой чело-
вѣкъ; но если пошеряю ошину, маць моя на-
скитаешся по чужбинѣ,» поѣхалъ къ Юрію, и за-
спалъ его уже у Троицкаго монастыря (304),

Василій бѣжалъ не останавливаясь до самаго

(304) Карамзинъ говоритъ, что Юрій «скоро нару-
шилъ свое общаніе, и послалъ къ дѣтямъ своимъ
дружину» (т. V, стр. 263). Въ Лѣтописяхъ этого
нѣтъ. Доказательство, что на Юрія возводили напра-
слину, заключается въ событіяхъ: Косой и Шемяка,
разбивъ Москвичей, ушли къ Коспрому, потомъ къ
Волгѣ, къ Турдеевымъ оврагамъ (?); а Юрій, надѣясь
на чистоту своей совѣсти, спокойно жилъ въ
Галичѣ, и едва успѣлъ убѣжать отсюда на Бѣлоозе-
ро, когда посланные отъ Василя внезапно напали
на него. Въ *Арханг. Лѣт.* стр. 119, сказано, что
у Косого и Шемяки были *Вятчане* и *Галитане*.
Но сіи послѣдніе, разумѣется, были не *Князя Юрія*
дружина, но удалая сволочь, которая всегда подкрѣпля-
ла любого Князя, призывавшаго ее. Тутъ-же сказано,
что Косой и Шемяка засѣли въ Галичѣ уже по *уходѣ*
отца ихъ. Наконецъ въ *Псковской Лѣтописи* про-
сто объясняется: «Князь Великій поиде ратью на Кня-
зя Юрія, терезъ мирную руку и правду; церкви пож-
же въ Галичѣ и монастыри,» и проч. (Исп. Г. Р. т.
V, прим. 273). О битвѣ въ Ростовской области, *Ти-*
погр. Лѣт. стр. 251, говоритъ, что сія битва про-
исходила на рѣкѣ *Могзѣ*. На большой картѣ Россіи
находимъ рѣку *Макзу*, впадающую въ рѣку *Успье*,
текущую въ рѣку *Копоросль*; на Макзѣ есть селеніе

Новгорода, молилъ, просилъ шамъ о помощи и защищѣ. Явленіе было давно невиданное: Великіе Князья со временъ Калипы не прѣзжали бишь челомъ Новгородскому вѣчу (305). Василій думалъ, что за нимъ гоняшся по слѣдамъ. Вѣче шумно вооружилось на его защиту. Толпы воиновъ Новгородскихъ выѣхали, вышли на встрѣчу дружинъ Юрія, ждали и не дождались ихъ, ибо Юрій не думалъ преслѣдовашъ бѣглеца, но спѣшилъ прямо къ Москвѣ. Въ среду на Спраспной недѣлѣ спалъ онъ подъ Москвою, окружилъ войсками Кремль, гдѣ зашворились мать и супруга Василя; поражение Московскихъ дружинъ было споль быспро и неожиданно, что Княгини не успѣли убѣжасть изъ Москвы. Въ среду на Свяшой недѣлѣ Кремль сдался; плѣнныхъ Княгинь опослали въ Звенигородъ, и

Никольское. — Къ Іоанну Можайскому въ Тверь прѣзжалъ опъ Василя Андрей Голтыевъ, дѣяпелный учаспникъ всѣхъ дѣлъ Василя.

(305) Александръ Михайловичъ Тверской былъ послѣдній Великій Князь, просившій милоспи Новгородцевъ, въ 1328 году. И черезъ сто лѣтъ послѣ сего, въ Новгородъ прибѣжалъ попомокъ Калипы, Симеона, Димитрія, Василя, поспоянныхъ припѣснителей Новгородскихъ! Какъ гордо вступились за него Новгородцы: «*Выѣха* весь Великій Новгородъ ратию въ поле,» и проч. (Новг. лѣп. Г. 1434-й).

Юрій Димитрієвичъ имѣлъ наслажденіе — еще разъ объявишь себя Великимъ Княземъ, и умереть на Великокняжескомъ престо́лѣ (306).

Онъ не прожилъ и трехъ мѣсяцевъ; успѣлъ только послать на Васи́лія дружины свои, подъ начальствомъ Шемяки и Краснаго. Васи́лій находился въ Новгородѣ при недѣли, видѣлъ ненадежность защиты, поѣхалъ на Мологу, въ Кострому, въ Нижній Новгородъ, вездѣ слышалъ опказъ, и уже готовился бѣжать въ Орду. Шемяка велъ на него войско, и споялъ во Владиміръ, когда получилъ отъ Косаго извѣстіе о смерти опца: Юрій скончался въ началѣ Іюня (1434 г.). Косой увѣдомлялъ брата о вступленіи своемъ на престолъ Великокняжескій (307).

Шемяка показалъ великодушіе необыкновенное. Съ кончиною Юрія, Васи́лій Васи́льевичъ получалъ законное *право наслѣдства*, какъ сынъ старшаго брата. Этого желалъ, кажется, и Юрій при кончинѣ своей. Можесть бышь, стоя на порогѣ гроба, онъ увидѣлъ всю суешность честолюбивыхъ предпріятій своихъ, и, всегда бывши бла-

(306) Типогр., Спр. и другіе Лѣтописи.

(307) Гробница Юрія находится въ Архангельскомъ соборѣ.

гочеспивымъ Христіаниномъ (308), раскаявался, но поздно, что мирное спокойствіе старости промѣнялъ на волненіе честолюбія и суеппой власпи. По крайней мѣрѣ, онъ оставилъ Духовную, въ которой раздѣляешь сыновьямъ только свой *наслѣдственный удѣлъ, Царское жалованье* — Дмитровъ, Костромскія селы, выговоренныя у Василя, и Вятку. О Великомъ Княжествѣ нѣтъ ни слова въ Духовной Юрія (309).

(308) Карамзинъ не хотѣлъ замѣтитъ великодушнаго подвига Шемяки, которому немного найдемъ примѣровъ въ Исторіи. Онъ приписываетъ благородный поступокъ сей пому, что Шемяка *«не любилъ и презиралъ своего брата»* (т. V, стр. 265)! Но Лѣтописи сохранили намъ прекрасныя слова Шемяки, сказанныя при полученіи извѣстія о смерти опцовской, и выражающія, не злобу къ родному брату, но совершенную покорность Шемяки Провидѣнію. — Благочестіе Юрія доказывается тѣмъ, что онъ особенно благопворилъ обители Троицко-Сергіевской, и болѣе другихъ его иждивеніемъ построена была церковь надъ мощами Св. Сергія (Исп. Росс. Іерархіи, т. II, стр. 63). Звенигородская обитель Св. Саввы была имъ-же основана, и Св. Савва Звенигородскій былъ его другомъ и духовникомъ. По восшествіи своемъ на Великокняжество, Юрій перевелъ Св. Савву въ Троицко-Сергіевъ монастырь, гдѣ онъ оставался однакожь недолго, опять перешелъ въ Звенигородъ, и мирно скончался во своей обители.

(309) Духовная Юрія, въ *Собр. Г. грам.* т. I, № 51.

Изумленный неожиданною кончиною отца, узнавъ послѣднюю волю его, Шемяка велѣлъ сказать старшему брату: «Если не было судьбы Божіей княжить отцу нашему, мы съ братомъ не хотимъ видѣть тебя на мѣстѣ его,» и послалъ къ Василию Васильевичу, признавая его Великимъ Княземъ и призывая въ Москву.

Василій едва вѣрилъ неожиданнымъ словамъ—такъ невозможенъ казался ему великодушный поступокъ Шемяки. Готовый бѣжать къ Татарамъ для спасенія живота, Василій вдругъ увидѣлъ себя повелипелемъ сильной, посланной противъ него дружины воинской. Онъ пріѣхалъ во Владиміръ, дружески былъ встрѣченъ Шемякою, и вмѣстѣ съ нимъ двинулъ войско на Москву. Въ безсильной ярости, Косой проклиналъ поступокъ брата, не хотѣлъ уступать, бѣжалъ изъ Москвы, но не отказался отъ борьбы за Великое Княжество. Братья объявили себя непричастными будущимъ дѣламъ Косого, предоставили Василию управляться съ нимъ, не спорили, когда Василій объявилъ его лишеннымъ удѣла и присовокупилъ Звенигородъ къ Великому Кня-

Карамзинъ утверждалъ, что сія Духовная Юрія была написана «задолго до его смерти» (т. V, 264). Когда же? Карамзину хотѣлось симъ утвержденіемъ уничтожить силу важнаго акта, доказывающаго слабую, но добрую душу престарѣлаго Князя.

жеству, не спорили ни за Дмитровъ, ни за Вязку. Они взяли только свои удѣлы: прешъ Москвы, Рузу, Галичъ, Вышгородъ. Василій придалъ имъ еще удѣлъ умершаго въ то время дяди Константина, Угличъ и Ржевъ. Шемяка и Красный мирно подѣлились между собой, и дружески расшались съ Москвою (310).

Шемяка хотѣлъ добра, мирился искренно — увидимъ это изъ послѣдствій, и изъ дѣлъ узнаемъ характеръ сего Князя, храбраго, добраго, пылкаго гошоваго на зло только въ минушугнѣва, но всегда способнаго загладить попомъ свое преступленіе раскаяніемъ, охотно прощавшаго обиду и доверчиваго до легкомысленности. Не таковъ былъ Василій — скрытный, хитрый, жестокий, подозрительный. До сихъ поръ

(310) Договоръ Шемяки и Краснаго съ Василіемъ въ Собр. Гос. грамотъ, т. I, № 52, 53. Умѣренность, съ какою поступалъ при семъ случаѣ Шемяка, не хотѣвшій ничего выторговать, и упорное соблюденіе мира, до послѣдней, крайней обиды, какую нанесъ ему Темный въ 1434 г., наградивъ дружбу его вѣроломнымъ заключеніемъ въ темницу, доказываютъ великодушный, хопя и горячій, безравсудный характеръ Шемяки. Нечего спорить о томъ, что идя прошивъ Василія, онъ могъ выиграть гораздо больше, и что Василій согласился-бы при семъ случаѣ на всякія пожертвованія.

еще не знали его: онъ вскорѣ показалъ вполнѣ умъ свой, и — душу! Испытанный неудачами съ самаго дѣтства, до двадцати-лѣтняго возраста княживъ уже около десяти лѣтъ, воспитанный опытными совѣтниками хитраго опца, въ юности испытавшій Ордынскія крaмолы, два раза терявшій престолъ свой, онъ — не хошѣлъ пошерять его въ третій разъ. . . .

Надобно было управишься съ Косымъ. Разъяренный поперею Великокняжества, Косой захватилъ казну опцовскую, бѣжалъ въ Переяславль, подговорилъ тамъ Московскаго Намѣстника, Князя Романа, и ушелъ въ Новгородъ. Новгородцы не хошѣли ему помогать, вѣрояшно, видя несообразность борьбы съ Москвою. Узнавъ, что Романъ хочетъ снова передаться Москвѣ, Косой умертвилъ его безчеловѣчно, и оставилъ Новгородъ, дѣйствуя какъ непріатель (311). Онъ надѣялся на храбрость: зналъ, что однажды въ одной битвѣ рѣшилась участь Василія; думалъ, что эшо можеть случишься

(311) Роману опрубили руку и ногу. Въ *Новг. Лѣт.* г. 1434-й: « много пограби, идуще по Мспѣ, и по Бѣжецкому Верьху, и по Заволочью, и много зла бысть опъ него » (Косого). О характеръ сего Князя спора бытъ не можеть. Онъ видѣнъ изъ дѣлъ: гордый, свирѣпый, упрямый.

въ другой разъ, и собиралъ вольныя дружины въ сѣверныхъ обласяхъ, грабя селенія по берегамъ Мсшы, въ Бѣжецкѣ и Заволочѣ. Зимой выступилъ прошивъ него Василій. Косой бросился съ своими полками отъ Коспромы къ Москвѣ. Враги встрѣпились между Росшовомъ и Ярославлемъ, на берегахъ Кошоросли. Толпы Косаго не устояли въ битвѣ (Января 6, 1435 г.). Но Косой не унывалъ. Схвативъ дружины, остававшіяся въ Кашинѣ, онъ набѣгомъ ограбилъ Вологду, взялъ въ полонъ тамошнихъ Воеводъ, звалъ къ себѣ Вятчанъ, и, усиленный ими, снова стоялъ у Коспромы, готовый на битву. Василій неутомимо преслѣдовалъ его и пришелъ также къ Коспромѣ. Рѣка разлучала ихъ; переправиться было невозможно. Василій предложилъ миръ; Косой согласился, получилъ Дмитровъ, казался довольнымъ, и пріѣхалъ въ новый удѣлъ свой (312).

Но непримиримые соперники только обманывали другъ друга. Проживъ мѣсяцъ въ Дмитровѣ, Косой прислалъ въ Москву договорныя гра-

(312) Карамзинъ говоритъ, что въ Императорской Библиотекѣ хранится списокъ договора, заключеннаго между Косымъ и Васи́лемъ, подъ Коспромою (т. V, прим. 278). Но онъ не излагаетъ содержанія сего договора.

маты, объявилъ войну: снова и уѣхалъ въ Кострому. Опять собрались къ нему отовсюду вольныя дружины и Вяшчане. Василій рѣшился нанести ударъ окончательный, медлилъ, приготавлился, звалъ Князя Можайскаго и брата Косаго, Димитрія Краснаго. Къ зимѣ, Косой началъ войну походомъ на Галичъ и Устюгъ. Галичъ сдался. Устюгъ, гдѣ зашворился Князь Оболенскій, воевода Московскій, защищался девять недѣль, и, взятый приступомъ, былъ опущенъ. Оболенскаго, Десятника Митрополитскаго и многихъ Устюжанъ убили, повѣсили; Вяшчане вновь усилили войско Косаго. Онъ ждалъ только весны, и хвалился, что теперь уже не устюяшь Москвѣ (313).

Шемяка рѣшился не вмѣшивался въ сіи междоусобія. Онъ мирно жилъ въ Угличѣ и сватался въ это время на Княжну Софію, дочери Князя Димитрія Заозерскаго, одного изъ удѣльныхъ Князей Ярославскихъ, которому принадлежали небольшія земли за Кубенскимъ озе-

(313) Замѣтимъ, что не смотря на свою свирѣпость, Косой не дѣйствовалъ измѣною: онъ *объявилъ войну* Василію; мечу предоставлено было отъ него рѣшеніе дѣла. Въ Стр. Лѣт. ш. II, стр. 14, «розметныя (граматы) посла.... и поиде съ Устюга на Вел. Князя, похваляся.»

ромъ (314). Желая доказать искреннюю дружбу свою Великому Князю, и осуждая поступки брата, Шемяка пріѣхалъ въ Москву, звать къ себѣ Василю на свадьбу въ Угличъ. Подозрительный Василій видѣлъ злоумышленіе въ друшной довѣрчивости Шемяки, или хопѣлъ имѣть въ рукахъ важнаго заложника. Шемяку оковали цѣпами по его повелѣнію, свезли на Коломну и заключили въ тюрьму. Бояринъ Спарковъ былъ у него приспавомъ (315).

(314) Князь Димитрій Заозерскій былъ потомокъ Θεодора Чернаго (см. И. Р. Н. т. IV, прим. 248), праправнукъ его, сынъ Князя Василя Ярославскаго, который раздѣлилъ удѣлы сыновьямъ. Заозерье составляли земли за *Кубенскими озеромъ*. Пребываніе Заозерскихъ Князей было въ городкѣ на устьѣ Кубены, гдѣ нынѣ село *Устье*. Димитрій Заозерскій особенно отличался благочестіемъ: онъ устроилъ Кушпинскій монастырь, въ 3-хъ верстахъ отъ своего мѣстопребыванія, пригласивъ туда Св. Александра съ рѣки Сянжены; сынъ Князя Димитрія, Андрей, будучи 12-ти лѣтъ, удалился въ Каменскій монастырь (*Ист. Р. Н. т. IV, прим. 203*), и тамъ постригся. Тѣло его было обрѣтено неплѣнно въ послѣдствіи (*Исторія Рос. Іерархіи т. III, стр. 89, и IV, 331*). Темный уничтожилъ потомъ Заозерское княжество, за родство Князя Димитрія съ Шемякою. Потомки Димитрія Заозерскаго были при Дворѣ Московскихъ Великихъ Князей, подъ именемъ Князей *Кубенскихъ*.

(315) Здѣсь даже и Карамзинъ, видѣвшій въ Шемякѣ образецъ злобы и низости, осуждаетъ поступокъ

Пока одинъ братъ шомился въ желѣзахъ, Василій погубилъ злобнаго врага своего, другаго брата, и погубилъ шакъ немилосердо, что на-
помнилъ современникамъ ужасную судьбу Василька и злодѣйство Давида, совершившееся въ XI-мъ столѣтіи и съ шѣхъ поръ неслыханное! Василій выступилъ весною изъ Москвы, съ силами многочисленными. Войско Косаго усилили въ эшо время войны Шемяки, желавшіе мспишъ за своего Князя. На опчаянную битву сошлись въ Росповской обласпи, близъ Сжаряшина. Косой хопѣлъ обманушъ непріяшеля: просилъ перемирія до слѣдующаго ушра, и, думая засшашъ Москвитянъ въ расплохъ, ударилъ внезапно. Но Василій былъ оспороженъ, показалъ смѣлосшъ

Василія, называя его «дѣйствіемъ прошивнымъ чеспи,» которое «не могло быть оправдано подозрѣніемъ въ тайныхъ, враждебныхъ умыслахъ, еще недоказанныхъ и сомнительныхъ» (ш. V, стр. 266). *Подозрѣніе* не оправдалось и попѣмъ, ибо Шемяка умѣлъ прѣспитъ Василію даже и эшо тяжкое оскорбленіе. Самъ Щербатовъ *философствуетъ* при семъ случаѣ весьма неблагоприятнымъ образомъ для Василія (Исп. Росс. ш. IV, ч. I, стр. 383), хопя видитъ въ немъ примѣръ всѣхъ добродѣтелей. Карамзинъ нашелъ однакожь средство оправдашъ Василія, говоря, что «дружество между Князьями, равно малодушными и жестокосердыми, не могло быть истиннымъ» (ш. V, стр. 265).

необыкновенную, самъ прубилъ сборъ и учреждалъ воиновъ. Липовскій Князь Иванъ Баба-Друцкій, выѣхавшій въ Москву изъ Риги, устроилъ полкъ копейщиковъ по-Липовски и разспроилъ опчаянное нападеніе Косаго. Косой бѣжалъ; за нимъ гнались. Воевода Борисъ Тоболинъ первый догналъ его, крича: «Держите! Вошъ Василій Юрьевичъ!» Князь Друцкій прискакалъ за шѣмъ. Они оба напали на Косаго, пересилили его и привели къ Великому Князю. Немедленно несчастный плѣнникъ былъ отправленъ въ Москву. Одинъ изъ отрядовъ Косаго успѣлъ было захватить Князя Ярославскаго съ Княгиней, но дѣло оказалось бесполезнымъ. Сообщники и дружины Косаго разсѣялись. Великій Князь велѣлъ *вынять* *оги* Косому, и страшная казнь совершилась Мая 21-го 1435 года, въ Москвѣ....

Симъ кончилось *историческое* существованіе старшаго сына Юрія Димитріевича, по старшинству рода *второго внука* Димитріева. Не знаемъ даже: гдѣ довлалъ бѣдный остатокъ жизни своей несчастный слѣпецъ? Вѣроятно, какая нибудь обшпель Московская служила ему горестнымъ убѣжищемъ. Онъ скончался въ 1448 году, и былъ похороненъ въ Архангельскомъ соборѣ, въ гробѣ опца, недалеко отъ гроба дѣда.... Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него,

черезъ 14-тъ лѣтъ пошѣмъ , пославили и Васильевъ гробъ (316). . . .

Идя на Косаго , Василій велѣлъ освободитъ Шемяку опъ оковъ. Но свободу дали ему тогда только , когда Косой былъ уже лишенъ Божьяго свѣща. Шемяка не мспилъ. Но могъ-ли онъ теперъ бытъ другомъ Василія? — Онъ удалился въ Угличъ. Василій спрашился Шемяки ; не враждовалъ явно, но безпресшанно шребовалъ новыхъ договоровъ , и пришѣснялъ его. Мы имѣемъ три договорныя граматы Василія съ Шемякою: одну сходную съ заключенною въ 1434-мъ году; двѣ другія писаны въ Іюнѣ 1436 года. Кромѣ обыкновенныхъ условій, Шемяка обѣщалъ не вступашься въ Звенигородъ , Дмитровъ , Вязку ; опдашь плѣнныхъ, захваченныхъ имъ, опцомъ его, или *недругомъ* Великаго Князя Васильемъ Косымъ ; обѣщалъ опыскашь и опдашь казну и имѣніе Великокняжескія , машери, бояръ

(316) Спроевск. Лѣт. п. II, стр. 14. *Въ Тип. Лѣт.* стр. 253 , говоришя , что бивша между Косымъ и Василіемъ , зимою 1435 г., была подлѣ сѣль Козминскаго и Великаго (первое донинѣ находилъ на рѣкѣ Копоросли); что Князь Тверской помогъ послѣ того войскомъ Косому, а Князь Заозерскій, напротивъ, не хотѣлъ соединишья съ нимъ , и Косой разбилъ его , захватилъ сестру его и машь , и раззорилъ его землю; наконецъ , что бивша , гдѣ захватилъ Косаго Ва-

Василія, дяди Константина и Косаго, если они найдутся гдѣ нибудь, или дойдутъ какимъ нибудь образомъ въ руки Шемяки (317). Вскорѣ пошребовали отъ Шемяки исполненія спашья, включенной во всѣ договоры: «Всядешь ты, Великій Князь, на конь на своего недруга, и мнѣ съ побою пойдши, а куда меня пошлешь, мнѣ идши безъ ослушанія; пошлешь-ли своихъ воеводъ, и мнѣ своихъ послашь съ ними.»

Мы сказали, что судя и оканчивая рѣшеніемъ распрю Юрія и Василія въ 1431 году, Улу-Махмешъ едва самъ держался на шашкомъ противъ Золотой Орды. На другой годъ, Кичи-Махмешъ, юный противникъ сего Хана, и Седи-Ахмешъ, Ханъ Аспраханскій, пришли на Сарай и изгна-

сидій, происходила на урочищѣ *Лизѣ* (?), подлѣ Роспова. О взятіи Ярославскаго Князя Вятчанами, см. *Арханг. Лѣт.* стр. 122. — О выѣздѣ Князя Бабы-Друцкаго «отъ Мейстера изъ Риги, въ безвременьи своемъ,» см. *Пск. Лѣт.* (Карамз. т. V, прим. 280).

(317) «Что, Господине, его казны отколѣ ко мнѣ придешь и отколѣ чего доспану, и мнѣ то, Господине, тебѣ, Великому Князю, отдаши все по окончанію и по крестному цѣлованію.» Договоры Шемяки съ Василиемъ, въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 52 и 53, 54 и 55, 56 и 57, 58 и 59 (последніе 13 Іюня, 1436 г.). Странное условіе, по которому всегда можно было начать войну!

ли Улу-Махмеша (1432 г.). Онъ рѣшился оставить несчастный предметъ спора — пронъ Золотой Орды — и опкочевалъ съ своими ордами на берега Дона. Кичи-Махмешъ объявилъ себя Ханомъ Золотой Орды; Седи-Ахмешъ правилъ его именемъ. Но, они не хошѣли оставить въ покоѣ врага, еще сильнаго, и въ 1438 году пришли гнать Улу-Махмеша съ береговъ Дона. Изгнанный Ханъ не посмѣлъ рѣшиться на бѣгъ. Онъ набралъ себѣ нѣсколько отборныхъ дружинъ и удалился въ Русскія области (318).

Появленіе Монголовъ не было явленіемъ рѣдкимъ; но положеніе Улу-Махмеша — *перваго* изъ Ордынскихъ повелителей, пришедшаго просить милости и покровительства Русскихъ Князей — казалось необыкновеннымъ. Ханъ занялъ своими дружинами Бѣлевъ, обѣщался не причинять никакого вреда и уйдти весною. Онъ напоминалъ Василю о благодѣяніи, о томъ, что нѣкогда онъ посадилъ его на Великокняжескій престолъ. Слыша о небольшомъ числѣ войска, бывшаго съ Ханомъ, Василій думалъ, что пе-

(318) Изслѣдованія Г-на Буткова. Кичи-Махмешъ напалъ на Улу-Махмеша опъ Азова, перешедъ Донъ по льду, близъ *Бозагата*; сынъ Эдигея перешелъ Донъ 204 версты выше сего, близъ *Паластра*. Кажется, что J. Барбаро, у котораго взяты сіи подробности, ошибочно сказываетъ названіе обоихъ мѣстъ.

перъ предспоитъ случай легко опдавишь одну изъ головъ гидры Монгольской, не слушалъ словъ и убѣжденій Улу-Махмеша, и послалъ на него многочисленное, неспройное войско. Къ удивленію всѣхъ, онъ ввѣрилъ начальство надъ нимъ Шемякѣ и Красному (319).

Шемяка повиновался, но не могъ управляшь необузданными толпами Москвитей. Онѣ шли походомъ по своей землѣ, какъ по споронѣ не-пріятельской, грабили, жгли, опнимали имѣнія. Шумно окруживъ Бѣлевъ, воеводы Московскіе не хошѣли слушать предложеній Хана, и безъ порядка напали на Бѣлевъ. Монголы сражались храбро; зяшь Ханскій палъ въ бишвѣ; Рускіе смяли и прогнали Монголовъ, но не воспользовались побѣдою, ибо когда одни вогнались за бѣгущими въ самый городъ, другіе начали оп-

(319) Такъ въ *Никон. Лѣт.* т. V, стр. 125, и въ *Костромской Лѣт.* т. I, стр. 295. Но точно-ли Шемяка и Красный *предводительствовали* Московскимъ войскомъ? Не были-ль они просто *союзниками*? Карамзинъ ссылается въ этомъ на *Никоновскую Лѣтопись* (т. V, прим. 288). Но и въ *Спроевской Лѣт.* т. II, стр. 14, Шемяка и Красный названы предводителями. За то въ *Арханг. Лѣт.*, стр. 125, даже не упоминается о нихъ, и сказано просто: «Князь Великій послалъ своихъ воеводъ многихъ,» и проч.

спупашъ. Хошѣли возобновишъ битву на другой день. Сискался измѣнникъ — Мценскій Воевода Григорій Протасьевъ. Коварно увѣряя, что Ханъ безъ битвы уступитъ и согласится на всѣ условія, онъ уговаривалъ Рускихъ не прогашься. Въ самомъ дѣлѣ Ханъ прислалъ просить переговоровъ. Двое Московскихъ воеводъ, Собакинъ и Голшяевъ, отправились въ Бѣлевъ. Пользуясь упреннымъ шуманомъ, Монголы вышли скрытно изъ города и напали на обширный лагерь Московскій. Никто не былъ готовъ къ битвѣ. Сообщники Григорія бѣжали по стану, крича: *спасайтесь!* и все побѣжало. Между тѣмъ Ханъ уговаривалъ Голшяева и Собакина, просилъ у нихъ пощады, обѣщался прозимовать мирно, отдавалъ въ залогъ договора дѣшей, обѣщался, когда Богъ пособитъ ему сѣсть опять на Ордынское царство, беречь Русь, не требовать съ нея ни дани, ни выхода. Воеводы Московскіе ни на что не соглашались, пребывали покорности безусловной. «Если вы ни на что несогласны, то оглянитесь-же назадъ!» отвѣчали имъ Монголы насмѣшливо, и указали на Рускихъ, бѣгущихъ въ безпорядкѣ. Несчастное пораженіе подъ Бѣлевымъ происходило 5-го Декабря. Монголы гнались за Рускими и совершенно разсѣяли ихъ, испуганныхъ до того, что десятерыхъ гналъ одинъ Ташаринъ. Князя Федоръ Торусскій, Андрей Спародубскій, пле-

мянникъ боярина Іоанна Димитріевича (Федоръ Туриковъ), и многіе воеводы погибли въ бѣгствѣ (320).

Василій не испугался удачи Хана, зная его

(320) Карамзинъ приписываетъ безпорядки и разбѣи Рускихъ Шемякъ и Красному, называя сихъ Князей: «вожди, споль недоспойные, что они *казались народу* ашаманами разбойниковъ, опъ Москвы до Бѣлева не оставивъ ни одного селенія (?) въ цѣлости, вездѣ грабили, опнимали скопъ, имѣніе, и нагружали возы добычею» (т. V, стр. 272). Если и положишь, что Шемяка и Красный начальствовали войскомъ, то имѣли-ль они власть оспановить безпорядки, будучи окружены врагами, сильными Московскими воеводами? Замѣтьте, что не *Шемяка*, а *Голтеевъ*, родня и одинъ изъ главныхъ воеводъ и любимцевъ Василія, велъ переговоры съ Ханомъ. Впрочемъ, въ *Стр.* и *Арх. Лѣт.* вовсе не говорится о грабежѣ селеній; это извѣстіе взято изъ *Ник.* и *Костромской Лѣт.*, которыя многое рассказываютъ не такъ, ничего не говорятъ объ измѣнѣ Прохасьева, и всю бѣду приписываютъ Шемякъ, а вмѣстѣ съ нимъ умышлятъ челоѣконенавидца дьявола. Карамзинъ беретъ въ основаніе *Ник. Лѣтопись*, и не упоминаетъ о Прохасьевѣ. Сей измѣнникъ былъ храбрый Липовскій воевода, опразившій Татаръ опъ Мценска, въ 1422 г., и пріобрѣтшій послѣ того милость Улу-Махмета, (см. прим. 288). — Замѣтимъ, что Василій не мстилъ Шемякъ за Бѣлевское несчастіе, и нигдѣ не приводилъ его попомъ въ обвиненіе своего врага. Не ясное-ли доказательство невинности Шемяки въ семъ дѣлѣ?

бессиліе. Улу-Махметъ не смѣлъ причиняшь вреда, сидѣлъ въ Бѣлевѣ смирно, но клялся отмстить неблагодарному Московскому Князю, и съ весною ушелъ — не воевать Золопую Орду, но основать орду новую, ближе къ сердцу Руси. Берега Волги, столь часто опустошаемые набѣгами вольницы Новгородской и походами Русскихъ, неподалеку отъ древняго города Булгаровъ были обитаемы многочисленными, безпорядочными ордами. Улу-Махметъ явился среди сихъ ордъ, и возобновилъ тамъ древній юртъ Башыя—*Казань*, оставивъ Сарайскую Орду въ жертву междоусобій и гибели. Вскорѣ, *Казань* сравнялась обширностію съ упадающимъ Сараемъ, и превзошла его. Обитатели ея приняли нравы и обычаи горожанъ Востока; оставивъ кочевую и полу-кочевую жизнь свою, они воздвигли крѣпкія селѣны, великолѣпныя мечети, и слухъ о новомъ *Казанскомъ* царствѣ привлекалъ въ него отовсюду обитателей — изъ Сарая, Азовскихъ, Крымскихъ улусовъ, Сибири и Бухары. На шоржищахъ Казанскихъ явились богатства торговли; сильныя полчища скорѣ начали выходить изъ селѣнъ города Улу-Махметова, и басни прославили въ памяти народной начало Казани — весьма обыкновенное (321).

(321) *Казань*, мѣсто, столь славное въ Исторіи Русской съ сего времени, извѣстно было еще въ на-

Кичи-Махмешъ и Седи-Ахмешъ недолго оставались мирными обладателями Сарая, какъ будто эшо обиталище Батыея было заклано на

чалъ XIII-го вѣка. Оно упоминается въ числѣ Булгарскихъ городовъ, взятыхъ Батыемъ (Оссона, Н. des M., ч. II, стр. 710). Здѣсь былъ попомъ лѣпный юрпъ Батыевъ. Въ Русскихъ Лѣпописяхъ, о Казани нѣсколько разъ упоминается попомъ въ описаніяхъ набѣговъ Рускихъ на берега Волги. Древній знаменитый Булгарскій городъ, или *Булгары*, находился верстахъ въ 90-ти отъ Казани, которая, по возобновленіи ея Махмешомъ, устроилась подъ 55° 47' с. ш. и 66° 47' д. в., разстояніемъ отъ Москвы въ 821 верстахъ, отъ Нижняго въ 345 верстахъ. Мѣстоположеніе Казани было чрезвычайно выгодно: *Волга*, тупъ на югъ и сѣверо-западъ, течетъ въ 4-хъ верстахъ отъ сего города; *Кама*, впадающая въ Волгу, *Вятка*, впадающая въ Каму, открываютъ тупи въ сѣверъ и въ Пермю; по послѣднему пробрались попомъ Рускіе въ Сибирь. — Сказки о началѣ Казани: будто Улу-Махмешъ, бывши въ Бѣлевѣ, молился Богу, и видѣлъ небесное видѣніе, повелѣвшее ему идти на Волгу; что на мѣстѣ Казани жилъ нѣкогда спрашнй драконъ, *Зилантѣ*, и былъ убитъ основателями Казани (*Зилантовѣ монастырь* донынѣ есть въ Казани, по преданію, построенный на помѣ самомъ мѣстѣ, гдѣ была пещера дракона); что имя Казани происходитъ отъ слова: *Казанѣ* (кошелъ), ибо Улу-Махмешъ нашелъ въ землѣ безмѣрный кошелъ съ золотомъ, и проч.

гибель Монголовъ. Кичи-Махметъ умертвилъ одного изъ дѣшей Эдигея (1439 г.), и былъ низвергнутъ симъ преслѣваемымъ Ханомъ. Эдигей вскорѣ окончилъ жизнь долголѣтнюю, болѣе полу-столѣтія бывъ однимъ изъ главнѣйшихъ лицъ въ Исторіи Монгольскихъ ордъ, Литвы и Руси, соучаствовавъ нѣкогда Тимуру, основавъ успѣхи Виповша, и враждою съ Тохтамышемъ сдѣлавшись сполько-же благодѣтелемъ, сколько по собственнымъ дѣламъ былъ онъ врагомъ Русскихъ земель. Седи-Ахметъ воцарился въ Сараѣ. Онъ властвовалъ до 1460 года, и оставлялъ въ покоѣ Русь. Послы его приходили въ Москву (около 1445 г.), требовавъ дани; ихъ угостили и наградили подарками, но не дали имъ ничего. Седи-Ахметъ думалъ послѣ того воевать. Мы упомянемъ впоследствии о набѣгахъ Ордынскихъ Монголовъ. Скажемъ здѣсь, что они были неважны, и Москва мало о нихъ помышляла. Седи-Ахмета также гораздо болѣе Москвы занимало усиленіе Крымскихъ Монголовъ. Тамъ, въ концѣ первой половины XV-го вѣка, всѣ улусы соединились подъ властію одного изъ потомковъ Тохтамышевыхъ, Хаджи-Гирея. Онъ властвовалъ надъ Крымомъ и Придонскими ордами, воевалъ съ Золотою Ордою, и сдѣлался споль славенъ, что забывъ древнее происхожденіе Крымскаго царства, Хаджи-Гирея считали родоначальникомъ Крым-

скихъ Хановъ, и всѣ попомки его принимали имя *Гиреевъ* (322).

Увидимъ сношенія Руси съ симъ новымъ гнѣздилищемъ Батыевыхъ попомковъ; при Василии, не уважая древнимъ Сараемъ, Рускіе *только слышали* о Крымѣ. Но пѣмъ страшнѣе было для нихъ новое Улу-Махмешово царство.

Улу-Махмешъ сдержалъ слово, и черезъ годъ послѣ ухода своего изъ Бѣлева, шакъ быстро набѣжалъ на Русь, что въ Іюлѣ 1439 года явился почти близъ Москвы. Василій не смѣлъ осмѣяться въ Москвѣ и удалился въ сѣверныя области. Но Ханъ не дерзнулъ напасть на Москву, раззорилъ только на пути множество селеній, сжегъ Коломну и спѣшилъ обратно переправиться черезъ Оку. Робость Василя ободрила Хана Казанскаго на дальнѣйшія предпріятія (323).

Василій началъ дѣятельнѣе припѣснять Шемяку въ это время. Кажется, у нихъ доходило

(322) Эдигей умеръ около 1440 года (см. Изслѣдованія Г-на Бупкова). О Крымѣ см. далѣе.

(323) Но въ *Стр. Лѣт.* т. I, стр. 43, и *Арханг. Лѣт.* стр. 126, сказано, что онъ сжегъ даже монастыри подъ Москвою, и запалилъ самый посадъ Московскій. Въ *Костр. Лѣт.* (т. I. стр. 297) говорится подробнѣе, и, кажется, достовернѣе.

до оружія, и что благоразумный Бояринъ Василіа, Ряполовскій, уговорилъ на миръ Шемяку и своего Князя. Они заключили новый, или, лучше сказать, подтвердили старый договоръ (въ Іюнь 1440 г.). Снова Шемяка обязывался держать Великое Княжество честно и грозно, безъ обиды; Василій держать Шемяку и Краснаго въ любви и чести. Взаимно обѣщались отдавать полонъ, добычу, окончить расчеты въ долгахъ (324). Но Шемяка уже понималъ Василія; прежнее доброхотство Шемяки исчезло; вражда неукрошимая кипѣла въ сердцахъ. Неблагодарность за пожертвованіе великодушное, злодѣйство съ брашомъ, вѣроломное започеніе въ Коломнѣ — запали въ сердца Шемяки и возраспили мысль о мщеніи. Василій могъ винить Шемяку за Бѣлевское несчастное дѣло, и при-

(324) Договоръ въ *Собр. Гос. Граматъ*, т. I, № 60. Слова договора: «и нынѣча, что будете взяли на Москвѣ, нынѣшнимъ приходомъ, у меня, и у моей матери, и у бояръ у моихъ, и у дѣтей у боярскихъ, и что будешь у васъ, и то вамъ отдапи.» Но по лѣтописямъ, Шемяка и Красный не воевали съ Василіемъ съ 1434 года? О томъ, что Ряполовскій поручился за Юрьевичей, вмѣстѣ какого-то Князя Засѣки, давъ въ залогъ Василью 50 рублей, явствуетъ изъ сего договора.

писывають его измѣнѣ и ухищренію Шемяки. Злые помыслы были скрываемы, но созрѣвали въ щипинѣ, передъ опустошительною бурей.

Въ Сенсѣбрѣ 1440 г. скончался Димитрій Красный, въ Галичѣ. Кончина его изумляла современниковъ. Они видѣли въ добродѣтельномъ юномъ Князѣ свяшаго, а въ кончинѣ его удивительное чудо. Опмичаясь красопоу, сей Князь опмичался особенно Хрисііанскимъ благочесшіемъ. Онъ сдѣлался боленъ, пошерялъ слухъ, не могъ ничего ѣспъ. Въ Воскресенье, Сенсѣбра 18-го, священникъ пришелъ къ нему съ дарами ошъ лишургіи. У Краснаго сдѣлалось кровопеченіе изъ носу. Священникъ принужденъ былъ дожидаться. Кровь унялась, когда больному зашкнули ноздри хлопчатною бумагоу; Князь всшалъ, встрѣшилъ Св. Дары въ дверяхъ комнашы, приобщился съ благоговѣніемъ; пошомъ поѣлъ немного похлебки, выпилъ вина, сказалъ, что его клонишъ ко сну, и легъ. Бывшіе при немъ люди обрадовались его успокоенію, ушли обѣдашъ къ одному изъ своихъ поварищей, и пировали шамъ, когда внезапно прибѣжали къ нимъ сказашъ, что Князь опходитъ. Въ испугѣ, всѣ сошлись къ нему, заспали его при послѣднемъ издыханіи, прочишали канонъ на исходъ души, и Князь скончался. Начался плачь, вопль, ибо Красный былъ любимъ приближенными. Опрята-

ли шѣло усопшаго, выпили меду, и легли спать — многіе въ той самой комнаѣ, гдѣ лежалъ покойникъ. Діаконъ легъ прошивъ него, на лавкѣ. Въ полночь, мершвецъ скинулъ съ себя покрывало и громко возгласилъ: «Цепръ - же позна его, яко Господь естъ!» Оцѣпенѣвъ отъ ужаса, діаконъ едва могъ разбудить другихъ. Мершвецъ повсорялъ одно и шже, не глядѣлъ глазами, но шѣло его было, «какъ у живаго.» Онъ запѣлъ демеспвеннымъ образомъ: «Господа пойше,» Аллилуія, Богородичныя пѣсни; пѣлъ до самой заупрени. Тогда принесли къ нему запасныя дары. Онъ проглянулъ; изъ глубины сердца произнесъ: «Радуйся, упроба божеспвеннаго воплощенія!» пріобщился, и до самой Среды былъ живъ, пѣлъ священныя пѣсни, читалъ наизуспъ Божеспвенное Писаніе, не понималъ, что ему говорили, но узнавалъ людей, хотя и ошвѣчалъ безъ порядка. Въ Среду онъ умолкъ, но людей еще узнавалъ. Въ Чешвергъ скончался спранный мершвецъ (22 Септ. 1441 г.). Шемяка пріѣхалъ тогда въ Угличъ; шѣло Краснаго положили въ колоду и повезли въ Москву, куда прибыли Окшября 14-го. Здѣсь ошкрыли колоду, для погребенія Князя въ Архангельскомъ соборѣ; увидѣли, что шѣло его нешлѣнно; вспомнили, что Красный скончался во время чпенія Евангелія за лишургіею, и — *возблагодарили Бога, дивнаго во святыхъ.* Красный положенъ.

былъ во гробѣ отца (325). Шемяка наследовалъ удѣлъ его. Вскорѣ Василій объявилъ Шемякѣ явную вражду, безъ всякой видимой вины. Шемяка совсѣмъ не былъ готовъ къ защитѣ. Василій шелъ на него и приближался къ Угличу. Шемяка бѣжалъ, вмѣстѣ съ другомъ своимъ, выходцемъ изъ Липвы, Княземъ Чарторійскимъ (326), и укрылся въ Бѣжецкѣ. Неожиданно ринулся онъ опшуда съ дружинами, прямо на Москву. Василій испуганъ былъ опчаяннымъ набѣгомъ, слыша, что Шемякѣ уже недалеко отъ Москвы. Троицкій Игуменъ Зиновій успѣлъ помирить Князей. Но Шемяка видѣлъ ненависть Василія, не считалъ себя безопаснымъ въ Угличѣ, и послалъ въ Новгородъ: ударишь челомъ Вѣчу, соглашаясь бытъ на всей Новгородской волѣ. «Мы

(325) Карамзинъ, т. V, прим. 291.

(326) Кто былъ въ семъ случаѣ зачинщикъ новой вражды? Карамзинъ говоритъ безъ разбора: «Уже осенью въ 1441 г. открылась новая вражда между В. К. и Шемякою» (т. V, стр. 298). Лѣтописи объясняются безпристрастнѣ; они именуютъ зачинщикомъ Василія: «раскинулъ Князь Великій съ Шемякою (Стр. Лѣт. т. II, стр. 44, Арх. Лѣт. стр. 127)—«Князь Вел. возверже нелюбіе на Князя Дм. Георг. Шемяку (Костр. Лѣт. 1442 г.), и поиде на него ратью къ Угличу.» О Чарторійскомъ, см. далѣе.

тебѣ рады, Князь, и ты можешь пріѣхать, если хочешь» — отвѣчало Вѣче, привыкшее видѣть у себя изгнанныхъ Князей и покровительствовать имъ. Но Шемяка рѣшился ждашь еще, оставляя въ запасъ дружбу Новгородцевъ (327). Два важныя событія заняли въ это время вниманіе всѣхъ.

Одно изъ нихъ не имѣло послѣдствій значительныхъ, но произвело волненіе въ умахъ, можетъ быть, болѣе нашествія Тимурова: мы говоримъ о Флорентійскомъ Соборѣ—послѣднемъ покушеніи Папы овладѣть Воспочною церковью.

По кончинѣ Фопія (1431 г.), въ Москвѣ единодушно хошѣли избрать въ Митрополиши Іону, уроженца Галицкаго, инока благочестиваго, кропкаго, но горячаго поборника правды и православія. Бывъ нѣсколько лѣтъ монахомъ въ Симоновомъ монастырѣ, онъ не попускалъ соблазнамъ и безчинію, даже спорилъ съ самимъ Архимандритомъ, но былъ въ то-же время столь смиренъ, что пекъ хлѣбы для братіи и служилъ всѣмъ до послѣдняго. Говорили, что Митропо-

(327) *Новг. Лѣт.*, въ примѣч. Карамзина, т. V, прим. 312. *Новгородская Лѣтопись*, помѣщенная въ *Прод. Росс. Висловіки*, т. II, къ сожалѣнію, кончится 1441-мъ годомъ.

лишъ Фотій, посѣдивъ однажды Симоново , осматривалъ обитель, вошелъ въ пекарню, увидѣлъ Іону, спящаго опъ ушомленія и сложившаго во снѣ благословляющую десницу: онъ тогда же предрекъ бытъ ему Митрополипомъ. Іона возведенъ былъ потомъ на Епископію Рязанскую (328).

Шестъ лѣтъ послѣ кончины Фотія прошло въ смятеніи ; Церковь сиротѣла безъ верховнаго Священнаго. Наконецъ Іона отправился въ Грецію. Но онъ не успѣлъ доѣхать до Царьграда , когда въ Москвѣ получили уже извѣстіе , что въ Царьградѣ поставленъ въ Митрополисы Русскіе *Исидоръ*, Грекъ , или Далматскій Славянинъ, человекъ искусный въ языкахъ, Богословъ, пламенно привязанный къ бѣдствующей своей отчизнѣ, Греціи, одаренный умомъ обширнымъ и предприимчивымъ (329).

(328) Житія Фотія и Іоны Митрополиповъ помѣщены въ *Степенной Книгѣ*. Духовная грамата Фотія въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. II, № 17. Фотій излагаетъ въ ней жизнь свою, и много замѣчательныхъ подробностей.

(329) Флѣри Hist. Eccles. т. XV, г. 1463. «Исидоръ Митрополитъ, Грецинъ, многими языками сказатель и книжникъ. (Ник Лѣт. V, стр. 123)» *Флорентійскій Соборъ* описанъ подробно, особенною, кажется со-

Вѣроятно, самѣ поставленіе Исидора было слѣдствіемъ политическаго плана, какой занималъ тогда умы Византійскихъ Грековъ. Освободивъ Царьградъ отъ власки Лапиновъ (1261 г.), Греческіе Императоры вѣкорѣ увидѣли бѣдственное состояніе своего упадающаго государства. Все разрушалось внутри, все снѣсняло ихъ извнѣ. Трепеща передъ Азійскими ордами Турковъ и Монголовъ, они покупали политическое существованіе свое только униженіемъ, находили защиту только у Западныхъ народовъ, просили милосердія повсюду, торговали правдою, вѣрою — даже дочерью. Но, однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ, какія употребляли Греки, испрашивая помощь отъ Запада, было — согласіе соединить церковь Греческую съ Латинскою. Дѣло было вовсе невозможное;

временною спашьею въ Русскихъ Лѣтописяхъ, какъ дѣло весьма важное (См. Стр. Лѣт, т. II, стр. 18 — 43, и Никон. Лѣт. т. V, стр. 127 — 191). До насъ дошло еще отдѣльное описаніе путешествія Исидорова въ Испанію; оно находится въ Синод. Библіотекѣ (напечатано въ *Визлѣовикѣ* Новикова, т. VI, стр. 27 — 70, и въ концѣ онаго приложено описаніе событій послѣ возвращенія Исидора въ Москву). Отдѣльная повѣсть соопутника Исидорова Симеона Суздальскаго, находится въ Архивѣ (Карамзинъ упоминаетъ объ ней т. V, прим. 294).

искренно никто объ эшомъ не думалъ; но предложеніе соединиться вѣрою возобновлялось нѣсколько разъ, почти при каждой бѣдѣ, грозившей Царьграду. Еще въ 1339 году, Императоръ Андроникъ посылалъ къ Папѣ съ хипрыми предложеніями, обѣщая покорность Лапинской церкви (330). Императоръ Каншакузинъ возобновилъ тѣ-же предложенія въ сношеніяхъ съ Папою въ 1348 году. Вліяніе Папы было особенно усилено усердіемъ мапери Іоанна Палеолога. Являсь при Дворѣ Римскаго Первосвященника (1369 г.), Іоаннъ смиренно цѣловалъ туфлю Урбана V-го соглашаясь признавъ всѣ Лапинскіе догматы; Императоръ Эммануилъ, путешествуя по Франціи, Англіи, и вездѣ моля о помощи (1400 г.), говорилъ о томъ-же. Умирая, онъ сказалъ сыну: «Одно спасеніе наше Западъ; главное средство для полученія помощи Запада—соединеніе Церкви. Когда утѣснятъ тебя невѣрные, предлагай объ эшомъ, требуй Собора, хипри. Лапинцы горды, Греки упрямы. Достигаютъ соединенія Церквей трудно и бесполезно, но эшо одна помощь, намъ оставшаяся» (331). Каждое изъ покушеній Грековъ на соеди-

(330) Райнальда, *Annal. Eccl.*, и Флѣри, т. XX, стр. 1—8.

(331) Гиббонъ (съ дополненіями Гизо) т. XII, стр. 428.

неніе Церквей показывало насупленіе бѣд-
ствій для Грековъ; когда проходила бѣда, Гре-
ки забывали о Лашинской церкви. Папы поспо-
янно помышляли о покореніи церкви Греческой,
видѣли препятствія, хопѣли чего нибудь проч-
наго. Въ царствованіе Іоанна Палеолога (1425—
1448 г.), съ обѣихъ споронъ настала необходи-
мость сдѣлать все, что можно, хопя-бы по на-
ружности. Уже Греческій Императоръ владѣлъ
однимъ только Царьградомъ. Съ 1341-года, Оп-
томаны были сильными власнителими въ Евро-
пѣ, и дочь Греческаго Императора находилась
въ гаремѣ гордаго Орхана. Амурашъ (1360 —
1389 г.), съ полками Янычаръ своихъ, владѣлъ
землями опъ Гемуса до Геллеспонта и основалъ
сполицу свою въ Адрианоуполь. Гибель совер-
шенная грозила Царьграду при Баязетѣ (1389 —
1403 г.), предъ копорымъ пали соединенные
полки Крестоносцевъ Западныхъ въ 1396 г. (332).
Мечъ Тимура спасъ Грецію на поляхъ Ангор-
скихъ (1402 г.). Но какъ Имперія Тимура быстро
разрушалась, послѣ него, такъ, напрошивъ, бы-
стро усиливалось царство Османовъ. Едва успо-
ялъ Царьградъ, осажденный Амурашомъ (1422 г.).

(332) Въ битвѣ Никопольской. См. превосходное
описаніе сего событія въ *Исторіи Герцоговъ Бургунд-
скихъ*, соч. Баранша.

Возмущеніе въ Азіи, война съ Венецією, мужество Скандербега Албанскаго, Гуніада Семиградскаго и Владислава Польскаго, ошсрочили гибель Греціи еще на тридцать лѣтъ. Въ сіи-шо несчастные годы Императоръ Іоаннъ униженно молилъ всюду о помощи, и — наконецъ рѣшился приступить къ соединенію Церквей: хотѣлъ всѣмъ пожертвовашь, только — бы спасти послѣдніе, бѣдные осшатки Имперіи Констаншина.

Для Папы препяшшвія были уравнены другими обстоятельсшвами. Униженные въ борьбѣ съ Императорами, Папы потеряли въ то время политическую свою неприкосновенность. Громы Вашикана уже не оцѣняли, не убивали умовъ, и церковные раздоры перзали Западную Іерархію. Явились два Папы: одинъ въ Авиньонѣ, другой въ Римѣ; начались Соборы, подчинявшіе верховному суду своему самого Папу; явились ересіархи, и Виклифъ и Гуссъ очищали дорогу Люшеру. Напрасно Римскіе первосвященники писали, увѣщавали, проклинали; напрасно Гуссъ погибъ на кострѣ — власшь Рима была подрыта въ основаніи, и Папа Евгеній IV-й (1431 — 1447 г.), видѣлъ Гуссиповъ, возникшихъ изъ пепла Гуссова, видѣлъ Базельскій Соборъ, разрушающій власшь его. Ему надобно было новое, сильное подкрѣпленіе, блестящее, громкое усиленіе власши: онъ обрашилъ взоры

на Грецію. Преклоняясь предъ Вазельскимъ Соборомъ, обѣщая Греціи всѣ пособія и предлагая самыя легкія условія для покорности, Евгенийъ успѣлъ наконецъ склонить Греческаго Императора на Соборное совѣщаніе. Императоръ старался удержаться за это послѣднее средство спасенія; Папа думалъ, что покореніе Греческой церкви доставитъ ему новыя значительныя силы, придастъ неслыханную дополнѣ важность. Положили: быть Собору въ Италіи. Императоръ отправился изъ Царьграда въ Ноябрь 1437 г., съ Царьградскимъ Патриархомъ, знатнѣйшимъ Греческимъ Духовенствомъ, чиновниками — на Папскихъ галерахъ; всѣхъ Грековъ Папа обязался содержать на свое иждивеніе. Въ Италію поѣхали посланники отъ другихъ Вселенскихъ Патриарховъ, отъ Армянской, Маронитской, Іаковитской и Несторіанской Церквей.

Какъ важно было въ семъ случаѣ присутствіе посла отъ Сѣверныхъ варваровъ, Руссовъ, столь отдаленныхъ и мало знаемыхъ, все еще смѣшиваемыхъ съ древними Скиѣами и Сарматами! Но Исидоръ, льстивый, умный, ученый, могъ явиться на Соборъ, какъ *Первосвятитель* Руси, не только какъ простой посолъ. Отъ его ума Папа могъ надѣяться, что, можешь быть, онъ, скорѣе всякаго другаго, успѣетъ и въ самомъ дѣлѣ склонить Руссовъ подъ власть

Римскую. Избраніе Исидора въ Митрополиі Русскіе удовлетворяло такимъ образомъ надеждамъ Царяграда и Рима. Не смотря на неисполненіе общаго желанія Рускихъ, хотѣвшихъ видѣть благочесливаго Іону Митрополиомъ, Исидора приняли въ Москвѣ почтительно и благоговѣнно. Нѣкоторые сомнѣвались въ его православіи (333), но умъ и ученость Исидора заграждали уста. Вскорѣ по прибытіи въ Москву, Исидоръ началъ говорить о новомъ Вселенскомъ Соборѣ въ Италіи, о желаніи Христіанъ соединить враждующія Церкви. Слова его изумляли. Самъ Великій Князь, не смотря на юность свою, глубоко изучавшій духовныя писанія (334), не соглашался съ Митрополиомъ, утверждалъ, что послѣ *Седьми Соборовъ*, не можешь бытъ новаго Собора. Краснорѣчіе Исидора, примѣръ Царяграда, убѣдили наконецъ согласиться. Исидоръ клялся, что принесетъ свою вѣру чисту, и

(333) Великій Князь говорилъ Исидору, когда онъ изъявилъ желаніе ѣхать на Соборъ: «Дерзновенно дѣвши: въ Латинскую землю идеши; составленіе восьмаго Собора повѣдаеши,» и проч.

(334) Онъ первый возспалъ на Исидора, когда попъ пріѣхалъ изъ Италіи съ новымъ ученіемъ; Василій изумилъ при семъ случаѣ всѣхъ глубокимъ знаніемъ Богословія (*Ник. Лѣт. т. V, стр. 156*).

не поступиша Лашинамъ. Онъ выѣхалъ изъ Москвы съ сановниками духовными и многочисленною свитою (Сентября 1437 г.); былъ встрѣченъ торжественно въ Твери, Новгородѣ, Псковѣ; изъ Риги (въ Маѣ 1438 г.) поплылъ моремъ до Любека, и въ Августѣ прибылъ въ Феррару, гдѣ назначили мѣсто Собора (335).

(335) *Визл.* т. VI, стр. 27 и слѣд. Много подробностей любопытныхъ. *Любекъ* описывается такъ: «градъ вельми чуденъ, и поля бяху, и горы невелики, и садове красны, и палаты вельми чудны позлащенные верхи, и монастыри въ немъ вельми чудны и сильны, и шовара въ немъ много всякаго, и воды приведены въ него, и пекутъ по всѣмъ улицамъ, а иныя изъ сполбовъ, спудены и сладки.» О *Ниренбергѣ*: «вельми великъ и крѣпокъ, и людей въ немъ много и шовара, и палаты въ немъ дѣланы бѣлымъ камнемъ велики, чудны и хипры; такъ-же и рѣки проведены по граду тому великими силами хипро; а иныя воды въ сполпы проведены, хипрѣ всѣхъ предъписанныхъ городовъ, и сказаши убо о семъ не можно и недомысленно.» — О *Тироляскихъ Альпахъ*: Горы отъ Чермнаго моря пошли даже до Бѣлаго моря, яко поясъ зовещя земной каменный; полико-же высоци суть, облацы вполъ ихъ ходятъ, и облацы отъ нихъ ся взимають; снѣзи-же лежатъ на нихъ отъ сотворенія горъ шѣхъ; въ лѣтѣ же жаръ и зной великъ въ нихъ, но снѣгъ-же не таяше.» О *Венециі*: «градъ сполитъ на морѣ, и суха пуши къ нему нѣтъ, отъ берега .

Не исполнились замыслы Папы, не оправдались и надежды Греческаго Императора. Базельскій Соборъ спорилъ съ Евгеніемъ, объявилъ его лишеннымъ власти, поставилъ Папою Феликса, и не признавалъ новаго Феррарскаго Собора. Западные Власти не ѣхали въ Италію; ни одинъ изъ нихъ, кромѣ Герцога Бургундскаго, не явился въ Феррару. Однакожь, засѣданія Собора были открыты въ присутствіи пяти Латинскихъ Архіепископовъ, восемнадцати Епископовъ и десяти Аббатовъ. Долго спорили объ обрядахъ, о мѣсахъ, и рѣшились оплошиться дѣло, ибо въ Феррарѣ оказалась язва. Флорентійцы приглашали Соборъ въ свой городъ. Хищность, полишка, усупчивость сдѣлали многое въ полгода. Въ Іюль 1439 г. во Флоренціи открыли засѣданія вновь. Базельскій Соборъ призналъ Евгенія; собраніе во Флоренціи было многочисленное и блестящее. Исидоръ составлялъ душу всѣхъ совѣщаній; Императоръ Греческій, или ѣздилъ на охоту, или умолялъ только сжа-

13 миль стоить въ морѣ; среди его проходятъ корабли и капорги; и по всѣмъ улицамъ воды, и ѣздятъ въ баркахъ; но вельми той градъ великъ, и палаты въ немъ чудныя, а иныя позлащены, и шовара въ немъ всякаго много, занеже корабли приходятъ изъ иныхъ земель,» и проч. и проч.

лишья надъ Греціею ; другіе горячо спорили о догматахъ вѣры, и особенно опличался ревностію Марко, Епископъ Ефесскій. Двадцать пять засѣданій, и девять мѣсяцевъ непрерывнаго спора, заключились наконецъ *соединеніемъ Церквей*, которое льстило самолюбію Папы, надеждами на будущее манило Императора, оскорбляло поборниковъ православія, заставляло другихъ смѣяться, и было куплено посулами и подарками у большей части присуществовавшихъ на Соборѣ. Объявили *соединеніе*, когда обѣ спороны насмѣхались даже надъ языкомъ и одѣяніемъ другъ друга. «Мы видѣли,» говорили Рускіе, «какъ Папа служилъ послѣ того *мшу* въ красной аксаминои ризѣ, въ рукавицахъ, съ перстнями на пальцахъ, въ высокой шапкѣ на головѣ; передъ нимъ несли испукановъ серебряныхъ; онъ вступилъ въ церковь, прокликнулъ что-то съ Епископами своими, сѣлъ, и зашрубили въ шрубы, заиграли на органахъ, на сопѣляхъ, на гусяхъ. Исидоръ, мнясь мудрѣе мудрѣйшихъ бытъ, учинился въ согласіи съ безумными, соединилъ мерзость съ православіемъ и мракомъ замѣнилъ свѣтъ! Царь Греческій уловился злагою сѣтію, а что хорошаго увидѣлъ онъ въ безбожіи Лашинскомъ? Не по-ли почестъ Божіей церкви, что Лашины какъ безумные ревущъ и вопящъ? Не та-ли красота церковная, что они ударяютъ въ бубны, шру-

бы, пляшущъ руками по органамъ, попочущъ ногами, игрою службу Божію дѣлающъ, и бѣсовъ радующъ богомерзкимъ своимъ служеніемъ (336).»

Впрочемъ, Папа не думалъ много спорить о служеніи и обрядахъ. Главное, чего требовалъ онъ, было *первенство* его въ Церкви. На это согласились Греки и признали власть его. Далѣе согласились, что каждый можетъ причащаться по волѣ, подъ обоими видами, что Духъ Свяшій происходитъ отъ Отца и Сына, и что Чистилище сущесвуесть. Симъ заключился Соборъ. Папа писалъ граматы, жаловалъ духовными чинами, щедро одарилъ всѣхъ, пѣлъ торжественныя обѣдни и возвѣщалъ всему міру, что великое дѣло соединенія церкви Греческой и Лашинской, при помощи Господа, совершено (337).

(336) *Никон. Лѣт. т. V, стр. 146.*

(337) Актъ Собора, извѣстный намъ въ Русскомъ переводѣ, исполненъ громкими словами: «Веселитесь небеса, радуйся земля: возсіалъ тихій лучъ любезнаго соединенія; кто не изумится богатству щедротъ Божіихъ! Чьи желѣзныя перси не умягчили божественное милосердіе,» и проч. (См. *Ник. Лѣт. т. V, стр. 142 и слѣд.*). Исидоръ получилъ отъ Папы званіе Кардинала и Легата Папскаго. Онъ говорилъ Папѣ о Русской землѣ: «все Князи и люди въ моей рукѣ суть, и Епископы; а Князь Великій младъ есть, и шой въ моей волѣ, и все Князи боятся мене» (Карамз. т. V, прим. 302).

крыто; но самый актъ Собора не подписали Марко Эфесскій и нѣсколько другихъ духовныхъ сановниковъ Греціи. Флорентійскій Соборъ только усилилъ ненависть православныхъ къ Папѣ, показавъ при томъ и безсиліе его въ политическихъ отношеніяхъ, ибо Папа ничего не могъ сдѣлать въ пользу Греческаго Императора; никто не слушалъ его просьбъ и увѣщаній: время Крестовыхъ походовъ прошло уже невозвратно. Но Греческій Императоръ все еще надѣялся пособія отъ Папы, а пошому и по возвращеніи въ Грецію не оспрекался отъ согласія, даннаго во Флоренціи. За то другіе не думали скрываться, нагло укоряли Императора въ ереси, не хотѣли слышать о Флорентійскомъ Соборѣ. Марка Эфесскаго, и другихъ, не покорившихся Папѣ, называли спасителями православія. Сдѣлался спрашный расколъ. Немногіе повиновались Императору; другіе поносили и проклинали его и Папу. Народъ Греческій вообще приспалъ къ сей послѣдней партіи, и не хотѣлъ идти въ церкви, гдѣ служили Священники, признавшіе Флорентійское соединеніе.

Еще хуже приняты были постановленія Флорентійскаго Собора въ Москвѣ. Исидоръ выѣхалъ изъ Флоренціи въ Сентябрѣ 1440 года; черезъ Венецію, Далмацію, Венгрію и Личву, онъ прибылъ въ Москву зимою. Слыша обо всемъ, что происходило на Соборѣ, Рускіе пре-

пешали отъ стыда, негодованія, униженія, претерпѣннаго Православною Церковью, въ лицѣ главныхъ представителей. Но когда увидѣли, что Исидоръ равно держишь въ рукахъ крестъ живошворящій и крестъ *Латинскій*; когда онъ, при служеніи обѣдни въ Успенскомъ соборѣ, провозгласилъ: *Въ первыхъ помни Господи, святѣйшаго Намѣстника Христова, Папу Римскаго*; когда онъ началъ говоришь, что по соглашенію на Соборѣ все равно: служишь на квасныхъ просфорахъ и на опрѣснокахъ; что каждый можешь по волѣ полагать происхожденіе Святаго Духа отъ Отца и Сына и отъ одного Отца; что Чиспилище существуешь — негодованіе перешло всѣ предѣлы! Никто не хотѣлъ ни чинишь граматы Папскихъ, ни идти подъ благословеніе ерешика Мишрополиша. Василій прямо назвалъ Исидора Латинскимъ воромъ, волкомъ, напишавшимся злаго яду, змѣемъ прельщителемъ православныхъ. Немедленно сняли съ Исидора всѣ знаки власпи, заключили его въ Чудовомъ монастырѣ, велѣли собратъ Духовенству. Всѣ единодушно согласились, что постановленія Флорентійскаго Собора суть богомерзскія, ерешическія дѣянія, а Исидоръ ерешикъ, доспойный бышь сожженнымъ, или за-живо закопаннымъ въ землю. Слупники Исидора каялись въ грѣхѣ, отрекались отъ него (338). Спращасъ гибели,

(338) О Грекахъ, см. далѣе. «Исидоръ обѣдню слу-

Исидоръ тайно бѣжалъ изъ Москвы. Въ Твери его задержали ; но , вѣроятно, несчастнаго Митрополиша нарочно не хотѣли преслѣдовать, и отпустили , довольные тѣмъ только , что Православіе останется непосрамленно и число. Иона былъ немедленно опять назначенъ въ Митрополишу. Не знали только : должно-ли ему ѣхать въ Царьградъ для пославленія, или надобно почестъ Грековъ ерешиками, отвергшимися Православія , и не признавать власни Греческихъ Папріарховъ? Хотѣли удостовѣриться въ этомъ предварительно; но между тѣмъ произошли въ Руси дѣла столь важныя , что пославленіе Митрополиша осталось на нѣсколько лѣтъ нерѣшеннымъ, и Церковь Русская по прежнему сиротѣла безъ первосвященнаго.

Осенью 1444 года , внезапно явилась толпа Монголовъ изъ Золотой Орды — вѣроятно, самовольные удалцы. Небольшою дружиною ихъ предводилъ Царевичъ Мустафа. Они грабили и раззоряли Рязанскую обласъ , обогатились добычею, пошли во свояси, и воротились обратно, предлагая выкупить у нихъ плѣнниковъ. Причиною возвращенія Мустафы была рано наступившая зима, жестокая, съ вихрями и мятелями. Кони

жилъ и рече : *Въ первыхъ поляхъ Господи Папу Римскаго , и всѣмъ сіе богомерзко вмѣнися, и не пріять благословенія отъ руки его,*» и проч.

Монгольскіе передохли, и Монголы рѣшились зимовашъ въ Переяславѣ Рязанскомъ. Василій не хошѣлъ слышатъ о новомъ обычаѣ Ташаръ. Онъ немедленно отрядилъ Голтыева и Оболенскаго; къ нимъ приспали Рязанскіе удалцы или казаки, пришла Мордва, на лыжахъ, съ рогашинами. Монголы выступили на берега Лиспани; едва не замерзали отъ холода, но дрались долго и упорно. Муспафа палъ въ битвѣ (339). Рускіе порадовались побѣдѣ, но спѣшили опразитъ другой набѣгъ Монголовъ, болѣе значительный. Улу-Махмешъ собралъ сильное ополченіе; отряды его шли въ одно время на сѣверъ и къ Мурому. Василій самъ выступилъ съ войскомъ, не смошря на жестокіе холода; звалъ Князей. Шемяка, Князя Можайскій, Верейскій, Боровскій соединились съ нимъ. Не дожидаясь Рускихъ, Улу-Махмешъ отступилъ, пошелъ обратно, и Князья ворошились (340). Василій пріѣхалъ въ Мо-

(339) *Костр. Лѣт. ш. II, стр. 3.* Рускими предводили Андрей Голтыевъ и Князь Оболенскій. «Поле все въ осень пожаромъ погорѣло, а зима вельми люта, спудена и снѣжна, снѣги велицы и вихри сильны; а Ташарове коньми обмерли, охудѣша и померзоша, и безконны быша; и отъ великаго мраза, и спудени, и вѣтра, луки ихъ и стрѣлы ни во что-же быша.»...

(340) «Ташаръ много побили» (*Арх. Лѣт. стр. 127*)—«Побѣгоша Ташарове отъ Муромы, и угониша

скву Великимъ постомъ, посѣпивъ на пути Владимірь и Суздаль. Съ весною услышали, что Монголы явились снова, и осаждаютъ Нижній Новгородъ. Воеводы Василія принуждены были сдаться имъ. Немедленно послалъ Василій ко всѣмъ Князьямъ, снова призывая ихъ въ походъ. Въ Іюнь (1445 г.) онъ выступилъ изъ Москвы. Спрашная буря, отъ которой упалъ крестъ съ Рождественской обители, казалась Москвичамъ зловѣщимъ знаменіемъ (341). Василій подошелъ къ Суздалью; сюда пришли къ нему Князья Верейскій, Можайскій, Боровскій. Войско Русское было немногочисленно, но не робѣло, и стало шаборомъ на рѣчкѣ Каменкѣ (342). Іюля 6-го, Князья были встревожены слухомъ о приближеніи Улу-Махмеша. Извѣстіе оказалось ложнымъ. Пропировавъ всю ночь, Василій вспалъ рано утромъ Іюля 7-го, слушалъ заупре-ню, хопѣлъ лечь опять, и внезапно услышалъ, что Монголы уже подошли близко. Спѣшили вооружаться, и вскорѣ сразились съ небольшимъ опрядомъ Монголовъ. Оставшись самъ въ 'Ниж-

ихъ, и побилъа подъ Муромомъ, и подъ Гороховцемъ, и били по селамъ.... Тогда на бояхъ руки знобили (Стр. Лѣт. т. II, стр. 45).

(341) Стр. Лѣт. т. II, стр. 45.

(342) На рѣчкѣ Каменкѣ находится Суздаль. Она впадаетъ въ рѣку Нерль, неподалеку отсюда.

немъ Новгородъ , Улу-Махмешъ отправилъ на поиски сыновей , Мамушека и Ягуна. Видя небольшое число Рускихъ , Монголы ударили спремешельно. Кто могъ предвидѣть важныя слѣдствія сей небольшой сшибки! Князья , и самъ Василій , сражались мужественно. Монголы обрашились въ бѣгство; Рускіе , одни гнали за ними , другіе грабили убитыхъ непріятелей. Вдругъ Монголы повернули обратно , ударили , сломили и разсѣяли дружины Русскія. Василій и Князь Верейскій были захвачены въ плѣнъ , израненные , избитые. Князь Можайскій успѣлъ сѣсть на свѣжаго коня и спастся бѣгствомъ , хотя и тяжело раненый ; бѣжалъ еще Князь Боровскій , и спаслись немногіе изъ Бояръ и воиновъ. Монголы заняли Суздаль , сняли съ Василія *тѣльный* крестъ , и послали его въ Москву , какъ доказательство своей побѣды. Не смѣя однакожь осмѣиваться въ Суздаль , они спѣшили къ Улу-Махмешу , нигдѣ не грабили , не осмѣивались , и ошступили къ Курмышу (343).

(343) «Князь Великій ужиналъ у себе , со всею братіею , и съ бояры , и пиша долго ноци.... Ташары побѣгоша; наши-же, овѣи погнаша по нихъ, а инѣи сами побѣгоша; друзіи-же начаша избитыхъ Ташаръ грабити.... Князя Ивана Андреевича ранивши , и съ коня сбиша, и подданъ бысть ему другой конь ; онъ-

Ужасъ объялъ обитателей Владиміра и Москвы. Великій Князь, власпитель Руси, былъ въ пѣну, и Улу-Махметъ казался страшнѣе Тимура и Тохтамыша! Говорили, что Ташары идущъ прямо на Москву, въ силахъ безчисленныхъ. Спрахъ Москвитянъ еще болѣе умножился, когда 14-го Іюля загорѣлась Москва, выгорѣло множество домовъ, и опѣ жару распрескались даже стѣны многихъ церквей каменныхъ. Боясь внезапнаго набѣга Монголовъ, многіе не смѣли бѣжать съ Московскаго пожара и погибали въ пламени, думая, что за Москвою всюду ждущъ бѣгущихъ Ташары. Мать и супруга Василія, съ дѣтьми его (у него былъ уже два сына — Іоаннъ, великій наслѣдникъ отца, и Юрій), удалились въ Ростовъ. Чернь буйствовала въ Москвѣ; не выпускала людей богатыхъ и знатныхъ, пребуя, чтобы они раздѣляли общее несчастье (344).

же упече, а на Великому Князи многи раны быша на главѣ и по рукамъ, а шѣло все бито вельми, понеже бо самъ добръ мужественно бился» (*Стр. Лѣт. п. II, стр. 46*). *Степенн. Книга* увѣряетъ, что Василій убилъ сто Ташаръ! — Битва была подъ самымъ Евфимьевымъ монастыремъ, куда послѣ того увезли Василія. — Тѣльный крестъ, т. е. носимый подъ рубашкою на шѣлѣ — непремѣнная обязанность каждаго Рускаго.

(344) «Загорѣся градъ Москва, въ ноци, и выгорѣ весь, яко ни единому деревеси оставися; и церкви ка-

Улу-Махметъ хотѣлъ извлечь изъ нечаянной удачи своей всю возможную пользу. Онъ требовалъ только золота и серебра. Предлагали Василию окупи, и въ то же время послали къ врагу его, Шемякѣ. Мурза Улу-Махмета, Бигичъ, пріѣхавъ въ Угличъ, и извѣстивъ Шемяку, что Ханъ гошовъ оставитъ Василия въ вѣчной неволѣ, и отдаетъ Шемякѣ Великое Княжество. Шемяка долго думалъ, колебался. Прошли *Іюль* и *Августъ* мѣсяцы 1445 года. Іоаннъ Можайскій былъ рѣшительнѣе, смѣлѣе Шемяки въ дѣлахъ совѣщи. Онъ уговаривалъ его согласишься, не смотря на то, что передъ походомъ на Улу-Махмета заключилъ новый договоръ съ Василемъ, и онъ и братъ его получили подарки и уступки отъ Москвы (345). Привыкнувъ мѣ-

менные распадашася, и спѣны градныя во многихъ мѣстахъ, а людей многое множество истребѣ (по *Арх. Лѣт.* 1500 головъ), понеже-бо отселѣ изъ града огонь, а изъ за града Татаръ бояхуся ».... Далѣе: « Граждане въ велицей пугѣ и волненіи быша; могущій-бо бѣжати, оставивши градъ, бѣжати хотяху; чернь-же, худые люди, совокупишася, начаша прежде врага градская дѣлати, а хотящихъ изъ града бѣжати, начаша имати, и биати, и ковати.... » (*Стр. Лѣт. т. II, стр. 47*). — Іоаннъ родился въ 1440 г. Января 22-го: ему былъ тогда 6-й годъ

(345) Договоръ въ *С. Г. Гр. т. I, N 61*. Вѣроятно ошибкою, поставлено на немъ 17-го Іюля, вмѣсто

няшъ клятвы, Іоаннъ клялся теперъ въ неизмѣнной вѣрности Шемякѣ. По сношеніямъ съ Москвою, шамъ оказалось также множество недовольныхъ Васи́лемъ: Бояринъ Старковъ, Бояре Константина Димитріевича, даже многіе изъ Духовенства (346). Но только въ концѣ Сентября, Шемяка рѣшился отправи́ть къ Хану посла своего, и то съ отвѣтомъ нерѣшительнымъ. Важный шагъ былъ однакожь сдѣланъ—

17-го Іюня. Суздальская битва была 6 Іюля. Іоаннъ получилъ по договору Козельскъ, Серенскъ, Алексинъ, и проч.; Михаилу подарили годовой выходъ въ Орду: «И того у меня не взяли отъ *Петрова дни до Петрова дни*.» Доказательство, что *Іюль* выставленъ на договорѣ ошибочно.

(346) «По дьяволу наугенію, обылающися и сдумавши своими злыми совѣтниками, иже быша тогда Константиновичи, и прочіи бояре, не хотяще добра своимъ Государямъ.... мнози-же съ ними отъ Москвичъ въ думѣ, Иванъ Старковъ, и бояре, и госпи; бѣша-же и отъ чернцовъ въ той думѣ» (Стр. *Лѣт.* т. II, стр. 49, *Костр. Лѣт.* т. II, стр. 9). Гдѣ-же общая любовь народная къ Васи́лю, о которой говоритъ Карамзинъ, прибавляя (т. V, стр. 310 и 312): «Дворъ и народъ вопили.... Россіяне видѣли въ немъ (Василии) единственнаго законнаго власпи́теля, и хотѣли бытъ ему вѣрными?» Замѣтимъ, что Бояринъ Старковъ былъ приспавникомъ у Шемяки, во время заключенія сего Князя въ Коломнѣ, въ 1434 году.

ворошиться было невозможно (347). . . . Еще посланный Шемяки находился въ пущи, когда узнали объ освобожденіи Василія! Улу-Махмешъ наскучилъ медленностью Шемяки. Узнавъ, что Казанью завладѣлъ какой-то бунтовщикъ Али-бей, пользуясь его опсущствіемъ, Улу-Махмешъ согласился на договоръ съ Васиіемъ, коішорый обѣщаль ему все, что только можно было обѣщать. Октября 1-го Василій выѣхаль изъ Курмыша, съ Княземъ Верейскимъ, Боярами, Послами Ханскими и дружиною. Въ сей самый день

(347) Карамзинъ говоритъ о томъ, что Шемяка не пришелъ къ Суздалю на помощь Василію:—«Шемяка обманулъ Василія: самъ не поѣхаль, и не далъ ему ни одного воина» (т. V, стр. 308). Но когда-же было? Шемяка усердно ходилъ на помощь пропивъ Ташаръ зимою того года. Далѣе, Карамзинъ: «Шемяка радовался бѣдствію Василія, которое *удовлетворяло его властолюбію и ненависти къ сему злосчастному плѣннику.*» Не вѣримъ! Злой честілюбецъ не спалъ-бы медлишь съ начала Іюля до Октября, имѣя всѣ средства немедленно захватить Москву и сослаться съ Казанскимъ Ханомъ. Осмѣливаемся думать напропивъ, что Шемяка, прежде и попомъ великодушный, не рѣшился-ли единственно попому только, что видѣлъ ужасное бѣдствіе опчизны въ выкупѣ, какимъ обременило Русь корыстолюбіе Монголовъ. См. прим. слѣд. ^

въ Москвѣ было землетрясеніе: его почли знаменіемъ новыхъ бѣдшвій, и—не ошиблись (348).

(348) Г-нъ Бупковъ почитаетъ Али-бея Алшунъ-бегомъ, или Алшунай Султаномъ, бывшимъ владѣтелемъ Казани, изгнаннымъ опъ Улу-Махмеша. Карамзинъ говоритъ, что Улу-Махмешъ отпустилъ Васи-лія, «пребуя опъ него единственна *цмбрннаго окуп*а и благодарности» (т. V, стр. 313). Вотъ слова Лѣтописей: «Царь Махмешъ взя окупъ 200 т. рублевъ, а иное *Боеѣ вѣстѣ*, и они въ себѣ» (*Новгородская*). «Князь Вел. окупъ посулилъ на собе опъ золота и серебра, и опъ поршща всякаго, и опъ коней, и опъ доспѣховъ, 29,500» (*Псковская Лѣт.*, Исп. Г. Р. т. V, прим. 329). Въ *Стр. Лѣт.* (т. II, стр. 48). *Костр. Лѣт.* (II, 6), *Туп. Лѣт.* (стр. 255): «даши окупъ съ себя *сколько можетѣ*.» Все это не значить *легкаго окупа* и благодарности въ прибавокъ. О землетрясеніи: «Тоя-же осени, Октябрю въ первый день, въ кой день опущенъ К. В. съ Курмыша, въ 1-й часъ ноци, попрысеса градъ Москва, Кремль и посадъ весь, и храмы поколебашася; людемъ-же въ то время спящимъ, мнозіе-же неспящіи слышавше; и тѣ во мнозѣ спрасѣ быша, и живоша опчаяшася; на упріе же повѣдаху сія со многими слезами.» Выписываемъ вымышленныя прибавки Карамзина о возвращеніи Василія; эпихъ прибавокъ нѣтъ въ *лѣтописяхъ*: «Не только въ Столицѣ, но и во всѣхъ городахъ, въ самыхъ хижинахъ сельскихъ, добрые подданные веселились, какъ въ день свѣтлаго праздника, и спѣшили издалека видѣть Государя. Въ Переяславлѣ нашелъ

Ноября 17-го Василій въѣхалъ въ Москву, еще не возникшую изъ пепла. Онъ казался милоспивымъ, кропкимъ. Зима проходила тихо и спокойно. Но — посолъ Шемяки былъ въ рукахъ Василя! Шемяка и Можайскій знали, чего должно было ожидать имъ отъ непримиримаго непріателя, и хотѣли предупредить свою гибель. За неоспорочное покушеніе на зло, *единственное* пятно, омрачившее память Шемяки, за верѣшительность послѣ сего покушенія, Шемяка принужденъ былъ заплашиться *согласіемъ на злодѣйство*, какое предложилъ ему, принявъ исполненіе на себя, Князь Можайскій (349)....

Василій столько рапныхъ людей, что могъ-бы смѣло идти съ ними на сильнѣйшаго изъ враговъ Россіи. Сія цсердная, великолѣпная встрѣча напомнила величіе героя Димитрія, привѣтствуемаго народомъ послѣ Донской битвы, » и проч.—Все это вымыслы, безъ всякаго основанія, подобные замѣченнымъ нами въ прим. 301-мъ.

(349) Посланнаго Шемякою Дьяка Дубенскаго встрѣпилъ, между Муромомъ и Нижнимъ, на Окѣ, ѣхавшій отъ Василя въ Москву Плещеевъ. Услышавъ неожиданную вѣсть, Дубенскій вернулся отъ Пудина монастыря къ Мурому. Тутъ схватилъ его и Бигича Князь Оболенскій (Стр. Лѣт. п. II, стр. 48). Узнавъ о томъ, Шемяка укрылся въ Угличъ. Лѣтописцы жестоко браняшъ здѣсь Шемяку: «Вложилъ ему дьяволъ

Условились съ заговорщиками Московскими, и узнавъ, что Февраля 12-го Василій ѣдетъ молиться въ Троицкую обитель, положили захватить шамъ Василя и овладѣть Москвою. Ночью дружины Шемяки и Можайскаго вспутили въ Москву; имъ тайно отворили Кремль, и завладѣніе Москвою было споль неожиданно, что мать и супруга Василя, со многими его Боярами, попались въ руки посланныхъ, и взяты были безпечно спящія. Шемяка пріѣхалъ въ Москву. Можайскій приготовилъ между тѣмъ дружины около Троицкаго монастыря. Василій прибылъ туда съ немногими воинами, взявъ съ собою обоихъ сыновей. Къ нему прискакалъ нѣкто Бунко, недавно перешедшій къ Шемякѣ, и извѣщалъ о заговорѣ; Василій не вѣрилъ, но ве-

въ мысль хотѣши Великаго Княженія, » и говорятъ, что будто Шемяка склонилъ къ единомыслію Можайскаго и Князя Бориса Тверскаго, говоря имъ о безмѣрномъ выкупѣ, обѣщанномъ отъ Василя Тапарамъ. Карамзинъ еще болѣе увеличиваетъ вину Шемяки; увѣряетъ даже, что Василій, зная сношенія Шемяки съ *Улу-Махметомъ*, простилъ однакожь Шемяку и Можайскаго, и заключилъ съ ними договоры. Гдѣ же эти договоры? Карамзинъ указываетъ на находящіяся въ С. Г. Гр. т. I, № 52 и 61, и относящіяся совсѣмъ къ другому времени (см. выше прим. 317 и 345)!

лѣлъ. Однакожъ спашь на спражѣ опряду воиновъ. Посланные Можайскаго обманули спражу, легли въ сани, закрылись рогожами и проѣхали мимо. Думая, что ѣдетъ какой нибудь обозъ, спража Московская не остановила воевъ. Тогда воины выскочили внезапно изъ саней, опрѣзали спражу ошъ монастыря, схватили, перевязали ее и поскакали къ обители. Завидя ихъ издали, Василій не сомнѣвался болѣе въ доносѣ Бунка, побѣжалъ въ конюшню, не нашелъ тамъ ни одной лошади, и бросился въ монастырь; инокъ опперъ ему Троицкій соборъ и заперъ за нимъ двери. Явился свирѣпый Можайскій; воины его наполнили ограду монастыря, искали Василя, велѣли оппереть церковь. «Брашъ! пощади!» возопилъ Василій. «Не погуби меня! Поспригусь здѣсь, если вы захошите!» Взявъ икону съ гробницы Св. Сергія, Василій опперъ двери и продолжалъ: «Брашъ Иванъ! сію самую икону, у сего Свяшаго гроба цѣловали мы, чпюбъ намъ не мыслишь и не хошѣшь другъ другу лиха. Чпо-же вы дѣлаешь теперь?» — Мы и не хопимъ тебѣ лиха, Государь—опвѣчалъ Можайскій—но беремъ тебѣ для облегченія Христіанства. Ты обременилъ всѣхъ шяжкимъ швоимъ выкупомъ. Видя тебѣ лишеннаго свободы, Ташары, по неволѣ, должны будутъ облегчить Христіанъ.» Съ жалкимъ малодушіемъ, Василій упалъ передъ гроб-

ницею Св. Сергія, плакалъ, рыдалъ въ опчаяніи. Можайскій вышелъ. «Гдѣ-же, братель Иванъ?» воскликнулъ Василій. «Пойманъ ты Богомъ и Великимъ Княземъ Дмитріемъ Юрьевичемъ!» сказалъ одинъ изъ Бояръ, схвативъ Василія за плечо. Его вывели изъ церкви, и въ проспыхъ саняхъ повезли въ Москву. Въ смяшеніи и безпорядкѣ, Бояръ Василія только ограбили, но не взяли; не спрашивали о дѣтихъ, съ нимъ бывшихъ. Вѣрный Василію, Бояринъ Иванъ Раполовскій укрылъ младенцевъ, увезъ ихъ въ Юрьевское село свое, Боярково, и, соединясь съ братьями Семеномъ и Димитріемъ, поспѣшно укрылся въ Муромъ, гдѣ сбѣжалось къ нему много единомышленниковъ Василія (350).

Беликаго Князя привлекли въ Москву. Два дня участь его была неизвѣстна. Ночью на прешій день, къ нему явились Бояре, и высказывали ему вины его—какъ будио злодѣйство оправдывается причиною! «Ты привелъ на Русскую землю Ташаръ и отдаешь имъ города въ кормленіе; любишь Ташаръ и языкъ ихъ паче мѣры; Христіанъ безъ милости помишь, и золото и серебро ихъ отдаешь Ташарамъ; ты

(350) Стр. лѣт. II, 49, Костр. лѣт. III, II, стр. 9.

ослѣпилъ Князя Васи́лія Юрьевича. » — Васи́лію вырѣзали глаза. Несчастливаго слѣпца, и супругу его, отвезли потомъ въ Угличъ; мать его увезли въ Чухлому, и оставили ихъ подъ стражею въ сихъ мѣстахъ (351).

Поступокъ Шемяки (если онъ участвовалъ въ злодѣйствѣ Можайскаго) не ужаснулъ ни Кня-

(351) Шемяка совершилъ преступленіе, мстя Васи́лію тѣмъ-же злодѣйствомъ, какое совершилъ надъ несчастнымъ братомъ его Васи́лій (Косой былъ еще тогда живъ). Не оправдываемъ сего отвратительнаго преступленія, но будемъ-ли слѣдовать примѣру лѣтописцевъ, или Карамзина, которые ни сколько не ужасались при ослѣпленіи Косаго, и осыпаютъ Шемяку страшными укоризнами? Надобно знать, что лѣтописцы были приверженцы Васи́лія. — Мы думаемъ положиительно, соображая всѣ обстоятельство, что Шемяка *только согласился* на злодѣйство; но начинщикомъ и исполнителемъ его былъ Іоаннъ Можайскій — Князь жестокой и низкой душою. Вспомнимъ только отвѣтъ его Васи́лію въ 1434-мъ году; онъ предалъ потомъ Шемяку, какъ Васи́лія предалъ Шемяка. Почему также Князь Тверской не несетъ того позора, какимъ обременяютъ память одного *Шемяки*? Въ подтвержденіе мнѣнія нашего о Князѣ Можайскомъ, въ Лѣтописяхъ находимъ еще ужасный примѣръ свирѣпости Можайскаго: « Тоя-же весны (1444 г.) Иванъ Андреевичъ поймалъ Андрея Дми́тріевича, и жену его Марью, и на Мироносицы сжегъ ихъ въ Можайскѣ (Костр. Лѣт. т. II, стр. 4)! »

зей, ни Москвы. Все покорились ему; народъ присягнулъ; войско повиновалось. Только двое не хотѣли слышать о Шемякѣ и Можайскомъ: одинъ былъ шуринъ Василія, добродѣтельный Князь *Василій Ярославичъ Боровскій*, свидѣтель плѣна Великаго Князя. Онъ возсхалъ прошивъ Шемяки, бѣжалъ въ Липову, былъ тамъ принятъ ласково, и открылъ у себя убѣжище всѣмъ друзьямъ Василія. Но все еще Князь Боровскій могъ опасаться мщенія, преслѣдованій Шемяки, и дѣйствовать корыстно, по крайней мѣрѣ, для собственннхъ выгодъ и безопасности. Другой вѣрный Василію человекъ дѣйствовалъ по чистому, благородному усердію: это былъ воевода *Теодоръ Басенокъ*. Ему предлагали почести—онъ отказался; посадили его въ тюрьму—онъ ушелъ, скрылся въ Коломнѣ, и искалъ только случая мстить за своего Князя. Рязанскіе не отдавали дѣтей Василія, и крѣпко блюли ихъ. Бывъ виновникомъ, или участникомъ злодѣйства опротивительнаго, Шемяка не былъ ни злодѣемъ, ни жестокимъ человекомъ. Онъ могъ послать на Муромъ войско, но послалъ только Свяшителя Іону, взявъ тамъ дѣтей на его Митрополичье слово, обѣщая выпустить отца ихъ и дать ему съ дѣтьми удѣлъ. Рязанскіе долго колебались; наконецъ позвали Іону въ соборную Муромскую церковь, и заставили его принять дѣтей на свою *эпитра-*

Филь. Свяпишель исполнилъ желаемое, и съ дѣшми Василя и Ряполовскими прѣхалъ въ Переяславль, гдѣ былъ тогда Шемяка. Онъ принялъ Ряполовскихъ въ милость, угосилъ всѣхъ великолѣпнымъ обѣдомъ (Мая 6 д.), и отослалъ дѣшей къ Василю, повелѣвъ Іонѣ, для безопасности, проводишь ихъ и опдашь съ рукъ на руки (352).

Нерѣшительность и безпечность Шемяки оказались послѣ того во всѣхъ его дѣйствіяхъ. Онъ подтвердилъ Новгородцамъ старыя права ихъ, не думая извлекать пользы изъ припѣсненій; опдалъ Князю Можайскому Суздаль и Нижній Новгородъ, но вскорѣ взялъ отъ него обратно подарокъ—и кому-же передалъ его? Къ изумленію всѣхъ, Шемяка призвалъ изъ Новгорода *внуковъ Кирдялы*, Василя и Θεодора Юрьевичей, и торжественно вручилъ симъ забытымъ

(352) «Дворяне и дѣши Боярскіе, и прочіе люди были челомъ служипи Князю Димитрію; онъ-же приведе ихъ ко крестному цѣлованію; *единъ-же* Θεодоръ Басенокъ не восхопѣ ему служипи; Князь Димитрій повелѣ его оковаши, и за спорожи держаши; онъ-же подговоривъ спорожа, бѣжаша на Коломну» (Коспр. Лѣт. п. II, стр. 12). Князю Боровскому дали въ липавъ обширный удѣлъ: Брянскъ, Гомель, Стародубъ и Мспиславль. Но ничто не утѣшало скорби добродѣтельнаго Князя.

изгнанникамъ все, чѣмъ владѣлъ нѣкогда пра-
дѣдъ ихъ Димитрій Коншаншиновичъ. Уже про-
шло около 60-ти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ
Василій Димитріевичъ присоединилъ Суздаль
къ Москвѣ. Шемяка, конечно, могъ надѣяться,
что храбрые Кирдяпичи, облагодѣшельствован-
ные имъ, будутъ вѣрными его союзниками,
тѣмъ болѣе, что Шемяка сдѣлалъ ихъ само-
власными Князьями; но онъ оскорблялъ всѣхъ,
пользовавшихся въ теченіе полувѣка новымъ
порядкомъ дѣлъ въ Суздальской области.
«Кто въ безвременье наше, Князья и Боя-
ре, купили въ Суздаль, Нижнемъ Новгоро-
дѣ и Городцѣ, у насъ, у нашей бранны, у
Бояръ нашихъ, и у монастырей волости и се-
ла, или Князь Великій продалъ — всѣ тѣ купли
не въ куплю, и всѣ волости и села намъ и Боя-
рамъ нашимъ по старинѣ.» Таково было одно
изъ условій договора съ Кирдяпичами, и одно
это условіе вело за собою нескончаемые споры
и вражду. Шемяка обязывался оборонять Кир-
дяпичей, если Можайскій спанешъ спорить и
не соглашашся на отдачу имъ опчины. Слѣ-
довательно: Можайскій уже оскорблялся пере-
мѣнчивостью Шемяки? Можетъ быть, и Шемя-
ка не охотно былъ въ дружбѣ съ измѣнникомъ
и злодѣемъ. Но крошечное добродушіе не должно
быть главнымъ основаніемъ политики. Какъ
государственный человѣкъ, Шемяка поступалъ

неблагоразумно, неосторожно (353), и еще неосторожнѣе поступилъ онъ съ Василиемъ: довѣрился на его слово, и далъ ему свободу.

Шемяка видѣлъ, что еще оспавались многіе доброхошы Василія. Ряполовскіе не скрывали своего негодованія. Иона непрерывно упрекалъ его, говоря: «Ты ввелъ меня въ грѣхъ — обѣщаль свободу и удѣлъ Василю и дѣшамъ его; съ тѣмъ взялъ я ихъ, и связалъ свою душу; чего боишься слѣпца и дѣшей? Можешь укрѣпить его клятвами, и нашею братьею, Епископами.» Вскорѣ открыли важный заговоръ.

(353) Договоръ Шемяки съ Кирдяпичами, въ Собр. Гос. грамотъ, т. I, № 62. — Соглашаемся, что Шемяка не обладалъ достоинствами государственнаго человека; но на чемъ основано утверждаемое Карамзинымъ, что при немъ «ужасъ господствовалъ въ Великомъ Княженіи — оплакивали судьбу Василія, енушались Шемякою—Дворяне Московскіе» присягнули съ пегальнымъ сердцемъ; что Шемяка «не имѣлъ ни совѣсти, ни правилъ тести — въ гражданскихъ дѣлахъ попиралъ ногами справедливость, древніе уставы, здравый смыслъ, оставилъ на вѣки память своихъ беззаконій въ народной пословицѣ о Судѣ Шемякинѣ, донынѣ употребительной, » и пр. (см. Исп. Г. Р. т. V, стр. 319—322). Лѣтописцы, враги Шемякины, нитого этого не говорятъ, хотя и жестоко бранятъ Шемяку за ослѣпле-

Ряполовскіе подговориди многихъ , условились тайно съѣхаться къ Угличу и вывести Васи-лія. Узнавъ о побѣгѣ Ряполовскихъ изъ Москвы, послѣ открытія заговора , Шемяка послалъ за ними погоню ; но Ряполовскіе ошиблись опъ по-сланныхъ, и успѣли убѣжать въ Лишву, къ Кня-зю Боровскому ; другіе заговорщики остались ненаказанными. Шемяка долго думалъ и хотѣлъ

ніе Василія. Князя охотно шли въ союзъ съ Шемя-кою ; Духовенство и самый *Святитель Іона* при-знали его ; народъ ему повиновался. Но *Судѣ Шемякинѣ* ? Вотъ страшное обвиненіе , если согласимся, что эта остроумная сатира была сочинена точно на Князя Димитрія Юрьевича ! Но развѣ сатира доказа-тельство ? Впрочемъ извѣстно , что сказка о *Судѣ Шемякинѣ* переведена съ Польскаго (см. *Описаніе би-бліотеки Графа Ѳ. А. Толстова* , стр. 383 , гдѣ говорится о рукописи : « *Судѣ Шемяки Судьи* , выпи-санѣ изъ Польскихъ книгъ »). Имя *Шемяки* означало не одного Димитрія Юрьевича. Такъ прозывались , напримѣръ , Князь Пронскій , праправнукъ Іоанна Владиміровича , и Князь Димитрій Голибѣсовскій , одинъ изъ потомковъ Іоанна Стародубскаго (см. *Родослов-ныя*) ; такъ еще именовался какой-то Князь *Рыльскій* (по рукописному сказанію о Знаменской Курской Ико-нѣ , см. *Исп. Р. Н. т. IV* , стр. 80). Любопытно-бы узнать , что такое значить названіе : *Шемяка* , и от-куда оно взято ? Кажется , это Татарское. Въ числѣ Ногайскихъ Хановъ находимъ одного , именовавшагося Шемякою.

удививъ великодушіемъ. Съ Духовенствомъ, Князьями, Боярами, онъ поѣхалъ въ Угличъ, далъ свободу Василю, просилъ у него прощенія и подарилъ ему въ удѣлъ Вологду. Василій казался смиреннымъ, раскаявающимся грѣшникомъ, плакалъ, говоря: «Я во всемъ виноватъ; пострадалъ за грѣхи и беззаконія мои, за преступленія крестной клятвы передъ вами, старшими моими братьями, и передъ всѣмъ Христіанствомъ; кошорое изгубилъ, и хотѣлъ изгубить до конца. Доспоишь былъ я *главной* казни; но, ты, Государь Димитрій Юрьевичъ, показалъ надо мною милосердіе, и не погубилъ меня съ беззаконіями моими, но далъ мнѣ время покаяться.» Князья казались Исавомъ и Іаковомъ. Шемяка угощалъ Василя (15 Сенсября, 1446 г.), одарилъ его, Княгиню, дѣшей, и поступалъ отъ чистаго сердца. Василій коварствовалъ, пилъ чашу дружескую, но готовилъ страшную месть безпечному врагу (354)....

(354) Слова Іоны: «Неправду еси учинилъ, а меня еси ввелъ въ грѣхъ и въ срамъ: Князя тѣ было Великаго выпустишь, а ты и дѣшей его съ нимъ посадилъ; а мнѣ еси далъ свое правое слово, и они меня послушали; а нынѣ азъ во всей лжи; и что онъ можетъ учинити безъ вѣка (т. е. безъ вѣкъ), а дѣши его малы; а еще его *укрѣпи крестомъ тестнымъ*, да нашею братією *владыками*.» Выписываемъ при-

Едва получилъ онъ свободу , какъ привелъ въ дѣйствіе все , чѣмъ могъ погубить Шемяку. Сношенія съ Тверью , съ Липвою , съ Монголами были произведены скрытно , но дѣятельно. Князь Боровскій готовъ былъ выступить по условію. Дѣти Улу-Махмеша , Касимъ и Ягупъ , готовы были помогать Василю. Имъ нѣкуда было приклонить свою голову : старшій братъ ихъ , Мамушекъ , убилъ въ это время отца , спараго Хана Улу-Махмеша , и одного изъ братьевъ своихъ ; другіе братья бѣжали и скитались по южнымъ степямъ , набравъ себѣ толпу удалцовъ. Князь Тверской соглашался помогать Василю , если онъ ушвердитъ ему самобытное владѣніе Тверью , и женишь старшаго

бавку Карамзина : « Изъ столицы и другихъ городовъ люди бѣжали въ Малороссію (т. е. въ Липву) , проклиная Шемяку , который трепеталъ въ Московскомъ дворцѣ , ежедневно получая вѣсти о всеобщемъ негодованіи народа. » Но доказательства противъ всего этого находимъ въ безпечности , съ какою поступалъ Шемяка , замѣпившій опасность тогда только , когда не было уже средствъ къ защитѣ. И тутъ не народъ дѣйствовалъ , а сообщники Василя , немногіе. Слова Василя : « И не сіе мнѣ было поспрадаши , грѣхъ моихъ ради и беззаконій многихъ , и пресупленій моихъ въ крестномъ цѣлованіи предъ вами , и предъ своею братіею старѣйшею , и предъ

сына на его дочери. Василій ни о чемъ не спорилъ. Шемяка такъ довѣрился ему, что оставилъ его безъ всякаго надзора. Моженъ бытъ, онъ повтораля слова Іоны: «Чего ты боишься слѣпца и слабыхъ дѣшей его?» Оставалось только освободить совѣсть отъ страшныхъ кляпвъ, какими связалъ душу свою Василій. Дѣло оказалось непруднымъ. Онъ прожилъ въ Вологдѣ нѣсколько дней, и поѣхалъ на богомолье въ Кирилловъ Бѣлозерскій монашыръ. Тамъ, Игумену Трифону предложилъ онъ на разсмотрѣніе: можно-ли ему нарушить кляпву, неволею данную? — «*Должно,*» отвѣчалъ Трифонъ. «Ты не проспой чловѣкъ, но Государь: иди съ Богомъ и съ своею правдою на Великое Московское княжесшво, свою опчину. Мы, я и брація, беремъ швой грѣхъ на наши головы, разрѣшаемъ тебя отъ кляп-

всѣмъ Христіанствомъ, его-же изгубихъ, и еще изгубиши есми хотѣлъ до конца. Достоинъ есмь *главныя казни*, но ты, Государь мой! показалъ еси на мнѣ милосердіе, не погубилъ еси мене съ беззаконіи моими, но да покаюся золь моихъ.»... «По семъ Князь Димитрій пиръ великъ сотвори—бяху-же шу *вси Епископи земли Русскія, и Бояре мнози, и дѣти Боярскіе*, и *тестъ велику* воздалъ В. К., и дары многи подавалъ В. К. и Вел. Княгинѣ, и дѣшемъ ихъ, и вошчину далъ» (Стр. *Лѣт.* т. II, стр. 56). Такъ-ли поступаютъ злодѣи?

вы , благословляемъ , и будемъ за тебя молитъ Бога ! » — Тогда , совершенно успокоенный , Василій поспѣшно пріѣхалъ въ Тверь. Князь Тверской принялъ его почтительно; Іоаннъ , старшій сынъ Василія , былъ обрученъ съ дочерью Тверскаго Князя. Бракъ опложили до совершеннолѣтія обрученныхъ , ибо жениху не было и семи лѣтъ отъ рожденія , а невѣста была еще моложе его (355).

Немедленно дали знать Ряполовскимъ и Князю Боровскому , въ Брянскъ и Мсшиславль , что Василій уже свободенъ и находится въ Твери. Они , Князь Сприга-Оболенскій , Θεодоръ Басенокъ , спѣшили соединиться съ Васи́ліемъ. На пути присовокупились къ нимъ Касимъ и Ягупъ съ своими ордами. Но дѣло было конечно гораздо ранѣе , безъ всякой ихъ помощи.

Шемяка увидѣлъ , узналъ всѣ свои ошибки. — поправлять ихъ было поздно ! Онъ вышелъ од-

(355) Оправданіе Василія , выдуманное Карамзинымъ : « Должны-ли вѣроломные надѣяться на вѣрность обманутыхъ ими ? Злодѣи , освобождая себя отъ узъ нравственности , мыслятъ , что не всѣмъ дана сила попирасть ногами святыню , и сами бывають жертвою легковѣрія » (Исп. Гос. Рос. т. V , стр. 325). Онъ называетъ Игумена Трифона , разрѣшившаго Василія отъ клятвы , *умныиѣ*.

накожь изъ Москвы, спалъ близъ Волоколамска, сжидалъ болѣе войска, медлилъ; съ нимъ былъ только одинъ союзникъ — ненависпный Князь Можайскій! Слышали, что Василій идешъ ошъ Твери, Боровскій спѣшишъ изъ Липвы, дѣши Улу-Махмеша сшремапся съ юга. Воины Шемяки бѣжали ошъ него, передавались непріашелю. Наконецъ, получена была неожиданная вѣспъ: Москву нечаянно захвапиль воевода Василя, Плещеевъ. На самое Рождеспво, онъ подкрался къ Москвѣ съ небольшимъ опрядомъ, ввелъ его въ Москву, и когда Кремлевскія воропа ошворили для одной изъ Княгинь, ѣхавшихъ въ Соборъ къ заупрени, дружина Плещеева ворвалась въ Кремль. Сдѣлалось смяшеніе; началась драка; намѣспникъ Шемяки бѣжалъ прямо ошъ заупрени; намѣспника Можайскаго поймалъ испопникъ Княгини Софіи, Распопча; Бояръ, воиновъ ихъ били, грабили, заковали въ кандалы. На другой день вооружили Московскій народъ, запворились въ Кремль и готовы были на зашпшу. Но Шемяка и Можайскій не пошли въ Москву; болѣе надѣясь на вѣрносшь сѣверныхъ обласпей, они поспѣшили въ Галичъ. Василій умѣлъ дѣйсшвовашъ рѣшишелнѣе и лучше: онъ преслѣдовалъ бѣглецовъ съ Тверскими дружинами, взялъ Угличъ, храбро защищавшійся, и безосшановочно шелъ далѣе. Шемяка и Можайскій бѣжали въ опдаленный Каргополь;

тудѣ перевезли и мать Васи́лія. Близъ Углича пришелъ къ Васи́лію Князь Боровскій; Васи́лій поворошилъ въ Москву, довольный тѣмъ, что могъ отбить у враговъ своихъ Угличъ и Коспрому; вездѣ оставлены были имъ для защиты сильныя опряды воиновъ. Кончили съ Шемякою предоставили будущему. Васи́лій удовольствовался отправленіемъ къ Шемякѣ Боярина Кушужева, приказавъ сказать ему: «Князь! что за честь и за хвала тебѣ держать въ полону мать мою, а свою жену? Неужели этимъ думаешь ты отмстить мнѣ, когда я обладаю уже Великимъ княжествомъ?» — Въ самомъ дѣлѣ — сказалъ Шемяка, совѣщаясь съ своими Боярами — приобрѣтили честь и хвалу плѣномъ жены? Бѣгая изъ мѣста въ мѣсто, нуждаюсь въ людяхъ, истомилъ ихъ, а плѣнницу нашу надобно еще спорить? — Онъ отпустилъ Софію Вишовцовну съ честью, послалъ съ нею Боярина своего Сабурова, и занялъ Галичъ. Васи́лій встрѣтилъ мать свою въ Троицкой обители. Сабуровъ ударилъ ему челомъ, и вступилъ въ его службу (356).

Пропившись Васи́лію не было возможности. Онъ дѣйствовалъ при томъ неусыпно, и буду-

(356) Стр. Лѣт. п. II, стр. 58; Костр. Лѣт. II, 15; Арханг. Лѣт. стр. 130.

чи слѣпцомъ видѣлъ далѣ всякаго зрящаго. Ушрашивъ силу, Шемяка и Можайскій думали жупить миръ покорностію. Василій былъ неумолимъ. Онъ занялъ владѣнія пестя Шемякина, Князя Заозерскаго. Видя возможность не ошваживаться на бишву, Василій позволилъ Князю Боровскому и Князю Верейскому переговаривать съ Шемякою и Можайскимъ, копорые, съ своей стороны, просили сихъ Князей быть посредниками между ними и мспительнымъ Васи-ліемъ. Въ записи, соснавленной въ сіе время, сказано было, что Шемяка удовольствуется *Гализемъ*, а Іоаннъ *Можайскомъ*, что они опдадутъ все пріобрѣтенное ими къ симъ *на-слѣдственнымъ* удѣламъ—Шемяка *Углизъ*, *Ржевъ* и *Бѣжецкъ*; Іоаннъ *Козельскъ* и *Алексинъ*; что они обязываются возвращить все захва-ченное ими имѣніе, образа, казну, граматы, дефтери, ярлыки Ханскіе. За все это Князя Верейскій и Боровскій обѣщали *передать ихъ челобитье Великому Князю*, и *молить его*, что-бы онъ принялъ ихъ въ любовь и въ докончаніе. Всего болѣе хотѣлось Василю разрушить со-юзъ Шемяки и Можайскаго: онъ готовъ былъ на время простить и обласкать виновнѣйшаго, ибо онъ боялся—*только Шемяки!* Положено бы-ло, что Князя заключать договоры *разные*. Условились, что Василій не будетъ звать къ себѣ ни Шемяки, ни Можайскаго, пока не из-

беруть Митрополита, общаго всѣмъ опца, который поручился-бы за ихъ безопасность. Черпа времени любопытная: Епископскому ручательству не смѣли довѣриться, а на Митрополитское соглашались, уважая высокій санъ сей. Въ осторожность прошивъ нечаяннаго нападенія, Князья клялись взаимно, что Василій не будешь нападать до рѣшительнаго dokonчания; поже обѣщали Шемяка и Можайскій (357). — Хищность Василя удалась превосходно: послѣдній союзникъ Шемяки — Князь Можайскій оп-

(357) Карамзинъ говоритъ, что Василій тогда-же простилъ Шемяку, и помирился съ Шемякою, «который обязался страшными клятвами быть ему искреннимъ другомъ, славить милости его до послѣдняго издыханія,» и проч. (т. V, стр. 330). Нѣтъ! это несправедливо. Съ Шемякою мира не было до самой его смерти. Мирный договоръ заключили только съ Княземъ Можайскимъ (см. прим. слѣд.). Стр. Лѣт. (т. II, стр. 60) говоритъ о грамотахъ Шемяки, и вслѣдствіе того о нарушеніи потомъ сихъ грамотъ Шемякою; но онъ явно ошибается, ибо до насъ дошелъ только проектъ мира съ Шемякою, или договоръ его и Князя Можайскаго, предварительно заключенный ими съ Княземъ Боровскимъ (С. Г. Гр. т. I, № 67). Тутъ сказано, что сей договоръ заключенъ «уговѣвъ Пепрова говѣнья въ недѣлю.» Съ Княземъ Можайскимъ помирились по особому договору, написанному, вѣроятно, Іюня 19-го

спалъ ошъ него. При посредничествѣ Князей Тверскаго, Верейскаго, Боровскаго, онъ заключилъ съ Василиемъ договоръ, въ кошоромъ сказано было : « все , чпо по грѣхамъ нашимъ спалось ошъ насъ надъ побою , господиномъ Княземъ Великимъ—шы меня жалуешь—все эшо шы забываешь , не будешь помнишь , не будешь испишь , ни на сердцѣ держашъ , ни машь пивоя , ни супруга , ни дѣши. » Спрашныя кляшвы были

1447 г. (см. сей договоръ въ *Собр. Гос. грамотъ* т. I, № 63), ибо въ сей день заключенъ былъ договоръ съ братомъ его, Княземъ Верейскимъ, по кошорому Верейскій получилъ половину Заозерья (С. Г. Гр. т. I, № 64); а 20-го Юля Князь Можайскій введенъ уже былъ въ договоръ съ Рязанскимъ Княземъ, какъ старшій изъ Князей послѣ Василія и добрый его союзникъ. Сентября 20-го ему опдали другую половину Заозерья и Бѣжецкій Верхъ. Весною-же 1448 года, Василій пошелъ на Шемяку къ Коспромъ (см. далѣ), и въ договоръ съ Княземъ Боровскимъ писалъ : « *Добѣтъ теломъ* мнѣ Князь Димитрій Юрьевичъ, *пожалую* его его опчиною (С. Г. Гр. т. I, стр. 157). «Повѣрка Лѣтописей заключаеися въ граматахъ ; вопъ примѣръ: въ *Арх. Лѣт.* , стр. 131, сказано, что Василій въ 1449 г. спалъ въ Ярославлѣ , и Князь Можайскій умолилъ его о мирѣ , опказавшись ошъ Шемяки. Но еще въ 1447 г. Князь Можайскій помирился съ Василиемъ, и опспупися ошъ Шемяки. Лѣтописецъ смѣшиваетъ здѣсь походъ Василія изъ Твери въ 1447 г.

произнесены съ обѣихъ сторонъ : « Призываемъ во свидѣтели Вседержителя Господа Бога, Пречистую Его Матерь, Свяшаго Чудотворца Николая, Петра Митрополиша, Леонтія Епископа Росповскаго, свяшихъ спарцевъ, преподобныхъ Сергія и Кирилла; молитвы родителей дѣдовъ и прадѣдовъ нашихъ Великихъ Князей— да не будетъ на клятвопреступникъ сего договора ни милосши Бога и Богоматери, ни молитвъ Свяшителей, спарцевъ и родителей нашихъ, въ сей вѣкъ и въ будущій, и посредники, наши да будутъ съ правымъ на виновашаго » (358). Казалось, что Василій въ самомъ дѣлѣ совершенно забылъ вину Можайскаго. Онъ призывалъ его и принялъ въ великую дружбу. Заключая договоръ съ Рязанью (въ Іюль 1447 г.), писали сей договоръ ошъ имени Василія, Князей *Можайскаго* (упоминая имя его выше всѣхъ другихъ), *Верейскаго* и *Боровскаго* (359). Еще до примиренія съ Можайскимъ Княземъ (въ Іюнь 1447 г.), Василій, взявъ себѣ половину областей тешя *Шемякина*, Князя *Заозерскаго*, ошдалъ *Верейскому* другую половину (уступивъ ему при томъ за два года Ордынскій вы-

(358) Собр. Г. грам. т. I, № 63, стр. 139.

(359) Тамъ-же, № 65.

ходъ съ его области). Въ Септябрѣ другую половину Заозерья Василій отдалъ Можайскому, а въ замѣну Козельска и Алексина передалъ ему Бѣжецкѣ. Двумя новыми примирительными грамотами подтвердили забвеніе всего прошедшаго: одна изъ нихъ писана въ 1448 году; въ другой замѣчательны слова Василя: «Все, что было еще у меня на сердцѣ, на тебя, моего младшаго брата, оставляемъ при семъ нашемъ докончаніи, и клянемся задняго не поминашь» (360). Только Шемякѣ не давали ни мира, ни прощенія. Шемяка оставался при одной записи, составленной отъ имени его и Можайскаго, съ Князьями Верейскимъ и Боровскимъ (о чемъ мы упоминали выше). Его окружили лазутчиками, знали всѣ его сношенія, и во всемъ находили новыя причины къ обвиненію. Можетъ быть, стараясь себя обезопасить, Шемяка отправлялъ посла къ Хану Мамушеку, и принималъ посла его у себя — попребовали выдачи Ханскаго

(360) Тамъ-же № 64, 66, 68, 69. См. другія грамоты: № 70, подтвержденіе договора съ Княземъ Верейскимъ; № 71, 72, договоръ объ отдачѣ Князю Боровскому Дмитрова, и подтвержденіе сего № 73, 74; подтвержденіе договоровъ съ Княземъ Верейскимъ благословеніемъ Митрополиша Іоны, 1450 г. Іюля 1 д., № 75.

посла Великому Князю ; и упрекали Шемяку за невыдачу , когда онъ ошказалъ ; Мамушекъ задержалъ Московскаго Посла — причли это къ проискамъ Шемяки (361). Онъ просилъ помощи у Новгородцевъ ; въ грамапахъ къ нимъ называлъ себя *Великимъ Княземъ* ; говорилъ , что Татары опягошили Русь — все это почли клеветою на Великаго Князя и крамолою (362). Седи-Ахмешъ вздумалъ прислать къ Василю Пословъ , и пребовапъ дани. Послу Ханскому ничего не дали ; но опъ Шемяки пребовали учаспка въ Ордынкій выходъ. Шемяка не далъ , опвѣчая , что Седи-Ахмешъ не Царь , но самозванецъ безсильный. « Какъ не Царь ? » возопили въ Москвѣ . « Но не опъ-ли владѣетъ пѣмъ самымъ юрпомъ , гдѣ судился опецъ Ше-

(361) Слова , находящіяся въ *Послании Русскихъ Святителей* къ Шемякѣ (см. далѣе, прим. 365): «Посылалъ еси въ Казань ко Царевичу Мамопюку на Вел. Князя лихо—и Посолъ его къ тебѣ пришелъ , у себя его и нынѣ держишь ; а за твоею посылкою къ Мамопюку Великаго Князя килечея Мамопюкъ поималъ , да сковалъ , » и проч.

(362) Тамъ-же : « Ты въ цѣлованьи съ Новымъ Городомъ , да еще посылалъ еси и Посла , а зовучи себя Великимъ Княземъ ; да просилъ еси у нихъ себѣ помочи ; а вводя то слово , что *Татарове изневолили нашу отчину Москву....* »

мяки съ Великимъ Княземъ?» (363) — Шемяка прибѣгнуль къ Князю Можайскому, напомнилъ ему прежнюю дружбу, просилъ ходатайствовать у Великаго Князя, и сказасть: «Если ты пожалуешь чѣмъ нибудь Димитрія Юрьевича, то меня, бѣднаго, пожалуешь.» Сіи слова изъяснили такъ, что Шемяка переманиваетъ Можайскаго на свою сторону. Наконецъ, поймали на дорогѣ посланнаго опъ Шемяки къ его Московскому Тіуну, насильно опняли у него граматы, и вышлковали изъ нихъ, что Шемяка опзываетъ къ себѣ Московскихъ людей опъ Василія. Обвиняли Шемяку и за то, что онъ опнялъ нѣкоторыя помѣстья у измѣнниковъ, перешедшихъ къ Василию; что онъ посылалъ за помощью въ Вязьму; что онъ не опдавалъ вполне взяшаго имъ въ Москвѣ (364)....

(363) Тамъ-же. «Опъ Царя Седи-Ахмета пришли къ Вел. Князю Послы, и онъ къ тебѣ посылалъ просити, что ся тебѣ имать дати съ твоей опчины въ тѣ Татарскіе пропору; и ты не далъ ничего, а не зовучи Седи-Ахмета Царемъ; а того не какъ позабылъ еси: не на помъ-ли юрпу отецъ твой былъ у Царя съ Вел. Княземъ вмѣстѣ, и на пошлинѣ стояли?»

(364) Тамъ-же: «Таже еси посылалъ ко Князю И. А. Михаила Сапина, а все одиначася съ нимъ на Вел. Князя, чшобы Князь Иванъ къ Вел. Князю шо слово

Сбираясь кончишь дѣло съ Шемякою оружіемъ, Василій хошѣлъ оправдашъ себя громкимъ изложеніемъ всего, въ чемъ виновенъ былъ передъ нимъ Шемяка. По его повелѣнію, въ концѣ 1447 года, пашь Владыкъ, нѣсколько Архимандришовъ и Игуменовъ составили огромное Посланіе къ Шемякѣ, испощили въ немъ все возможное краснорѣчіе, всѣ свои знанія Богословскія и Историческія, и на 28-ми лиспахъ доказывали Шемякѣ, что онъ злодѣй, преступникъ—даже корили его памятью опца; начали благословеніемъ — кончили проклятіемъ (365).

съ своимъ Посломъ приказалъ: только пожалуешь Кн. Дим. Юрьевича, ино то еси меня пожаловалъ.... Къ Вяпчаномъ посылаешь, а въ Вяшку ти ся по докончанью не вступаша... Которые Бояре и дѣти Боярскіе опъ тебѣ били челомъ Вел. Князю служиши, и ты еси чрезъ крестное цѣлованье пѣхъ пограбилъ, села ихъ и дома у нихъ поопымалъ, и живошы всѣ, и живопину.... Шлешь къ своему Тіуну, къ Вапазину, свои граматы, а велишь ему опзывать опъ Вел. Князя людей къ себѣ, а все подъ Вел. Княземъ доставая Вел. Княженя; и пѣ твои граматы выиманы у Вапазина на пущи, » и проч.

(365) Это любопытное Посланіе находится въ книгѣ: *Посланія Русскихъ Митрополитовъ*, находящейся въ Синод. Библіотекѣ. Къ сожалѣнію, сей драгоценный актъ донынѣ неизвѣстенъ вполнѣ. Выписки изъ него, чрезвычайно короткія, см. въ *Ист. Г. Р.*

«Знаешь» — писали къ Шемякѣ — «знаешь ты самъ, сколько тщился опецъ твой овладѣшь Великимъ Княжествомъ, подобно тому, какъ древній праопецъ нашъ Адамъ желалъ быть богомъ: въ Орду ходилъ онъ, труды подымалъ, но Княженія Великаго не досягъ, не дарованнаго ему ни Богомъ, ни Царскою пошлюю. Но онъ еще не унылся: собралъ злыхъ людей, согналъ Великаго Князя съ опеческаго престола, и долго-ли поржесествовалъ? Не самъ-ли потчасъ, съ великимъ челобишьемъ, Государя своего призывалъ, и только въ пачи челоуѣкахъ изъ Москвы уѣхалъ? Еще разъ пришелъ онъ; сѣлъ на престолъ, безъ Царской пошлины — лучше сказать, разбойнически, и долго-ли пожилъ? Дабы успѣлъ онъ подумашъ о душѣ своей передъ близкою кончиною, Богъ попустилъ его хошѣнію исполниться, челоуѣкамъ на видѣніе, а ему ошъ всѣхъ на осужденіе. . . . А самъ ты? Дьяволъ вооружилъ тебя на Великаго Князя желаніемъ самоначальства. Разбойнически, какъ ночной воръ, напалъ ты на него, противъ крестнаго цѣлованія, и соотво-

п. V, прим. 350. Карамзинъ приводитъ ихъ, какъ обвиненіе Шемяки; мы видимъ лучшее оправданіе его въ сихъ выпискахъ, и для примѣра, привели нѣкоторыя изъ нихъ, въ прим. 361, 362, 363 и 364-мъ.

рилъ надъ нимъ зло не меньше Каина и окаяннаго Свяшополка. Чѣмъ-же пользовался? Долго-ли государствовалъ, и спокойно-ли пожилъ? Не все-ли въ суешѣ и прескаканиіи опъ мѣста до мѣста, днемъ помимъ помышленіями, ночью мечтаніями сна? Ища и желая большаго, и свое меньшее ты изгубилъ. А Великій Князь снова на своемъ престолѣ, ибо кому что опъ Бога дано, того никшо не опнимешъ. Впалъ-бы ты и самъ въ руки Великаго Князя, какъ древле гордый Фараонъ во глубину моря, и, если-бы милосердія своего не полагалъ на тебѣ Князь Великій, давно погибъ-бы ты, и со всѣми своими, и душа твоя въ адъ вселилась-бы.... И опколъ швое заблужденіе? Напала-ли на тебѣ душевная слѣпотѣ, опъ возлюбленія временныя и преходящія чести Княжескія и начальства, и желаешь ты бытъ называемъ Великимъ Княземъ, когда шо не опъ Бога даровано? Или злаполюбіемъ обьяшъ, или женовнимателенъ и женопокоренъ, уподобляясь Ироду, ни во что вмѣняешь крестное цѣлованіе? Святыя эпиптрахили сквернишь ты неподобными, богомерзкими рѣчами; но, надѣмся, самъ ты знаешь, что онѣ суть воображеніе муки Господа нашего І. Х., и ты рѣчами своими шолько душу свою губишь (366).» .. Изложивъ

(366) Здѣсь, вѣроятно, говорится о томъ, что Іона бралъ на эпиптрахиль дѣтей Василія опъ Ряполовскихъ.

вины Шемяки, и примѣры високоумія и гордости изъ Св. Писанія, упомянувъ о Царѣ Армянскомъ Тиридатѣ, въ кабана превращенномъ, за то, что онъ гналъ Св. Григорія Великаго, Владыки прибавляють: « Могли-бы мы еще многое сказать тебѣ оу Божественнаго Писанія; но самъ ты оу Бога одаренъ разумомъ, и тонко Божественное Писаніе разумѣешь.... Если не обратишься къ Богу и къ Великому Князю съ чистымъ покаяніемъ, то будь ты чуждъ оу Бога, оу Церкви Божіей, и оу православныхъ вѣры; не имѣй части съ вѣрными; не будь на тебѣ милости Божіей и силы живошворящаго Креста, который ты къ брату своему старѣйшему, Великому Князю, цѣловалъ; будь ты проклятъ оу Св. Апостоловъ и Св. Отецъ, и гряди въ конечную гибель. » . .

Посланіе отправлено было 29-го Декабря 1447 года. Шемякѣ назначили срокъ на покаяніе: двѣ недѣли по Крещеніи. Шемяка не каляся, и, весною 1448 года, Василій пошелъ на него съ сильнымъ войскомъ. Но еще остановился онъ, можешь бышь опасаясь опчаянія Шемяки, который видѣлъ злодѣя Можайскаго въ милости, сообщника своего Князя Тверскаго роднею Василя, добраго тещя своего въ раззореніи и гибели, имя свое въ позорѣ и поношеніи. Впереди ожидала его гибель, и опчаяніе могло доставить побѣду. Василій ворошил-

ся отъ Коспромы, укрѣпилъ еще болѣе союзы, какъ мы это видѣли, и собралъ сильнѣйшія дружины. Безнадежный, отчаянный Шемяка самъ началъ военныя дѣйствія (весною, 1449 года) нападеніемъ на Коспрому, гдѣ находились лучшіе воеводы Василія, Князь Сприга-Оболенскій и Ѳедоръ Басенокъ. Василій выступилъ съ большою силою, Князьями и Монгольскими Царевичами. Съ нимъ былъ Святишель Іона (уже возведенный тогда въ санъ Митрополита), были и Епископы. Шествіе Василія казалось величественнымъ: Государь и Церковь шли на проклятаго клятвопреступника. Но Шемяка уклонился отъ битвы. Его оставили въ покоѣ до зимы. Тогда удобнѣе можно дѣйствовать въ болонисшихъ сѣверныхъ мѣстахъ. На святкахъ 1450 года, Василій выступилъ—рѣшивъ дѣло послѣднее. Пришли къ Галичу; Шемяка ушелъ въ Вологду; его преслѣдовали—онъ опять повернулъ къ Галичу, и спалъ твердою ногою, укрѣпивъ Галичъ, устроивъ пушки, собравъ всѣ дружины свои. Многочисленная рать Великаго Князя отовсюду окружила Галичъ, подъ предводительствомъ Князя Оболенскаго. Шемяка не нападалъ; стоялъ подъ городомъ на горѣ, крушой, окруженной оврагами. Москвичи зашли съ озера, перешли овраги. Изъ города загремѣлъ огонь пушекъ, шюфяковъ, пищалей. Презирая его, воины Московскіе взошли на гору и начали бой рукопашный, продол-

жишельный, гибельный. Шемяка рѣзаясь, какъ человекъ, обреченный на смерть, былъ совершенно уничтоженъ, и едва успѣлъ убѣжать. Изъ воиновъ его всего болѣе было убитыхъ, много убѣжавшихъ и взятыхъ въ плѣнъ; нѣкоторые немногіе зашворились въ городѣ. Василій дожидаясь извѣстія о бѣшѣ въ Желѣзномъ городкѣ, получилъ его, велѣлъ служить молебень въ тамошней обители Св. Іоанна Предсечи, и отправился въ Галичъ. Жищели опѣдались ему; Василій объявилъ, что Галичъ навсегда присоединяется къ Великому Княжеству, и возвратился въ Москву праздновать масляницу (367).

(367) Спроев. Лѣт. ш. II, стр. 61; Костр. Лѣт. ш. II, стр. 19, 20; Арханг. Лѣт. стр. 132; Тип. Лѣт. стр. 256. Въ Костр. Лѣт. говорится, что послѣ неудачи подъ Коспромою, Шемяка хотѣлъ идти на Владиміръ и Муромъ.—Желѣзный городокъ, или Желѣзный борокъ, находится въ 40 верстахъ отъ Галича, на рѣкѣ Тебзѣ, въ горахъ, изобильныхъ желѣзною рудою. По преданіямъ, здѣсь жилъ нѣкогда пустынникъ, свяшой мужъ, Іаковъ. Онъ былъ въ Москвѣ, когда Софія Витовновна, передъ рожденіемъ Темнаго, сдѣлалась опчаянно больна. Просили Св. Іакова помолиться о ней, и когда Темный родился благополучно, Василій Димитріевичъ выстроилъ монастырь на мѣстѣ пустыни благочестиваго старца; въ этой обители донынѣ почиваютъ его неплѣнныя мощи. Василій молился при

Галицкая битва происходила 27 Января 1450 года, и была послѣднимъ, значительнымъ усиленіемъ борьбы *Единовластія съ Удѣлами*.... Послѣ нея, Удѣлы начали умирать сами собою, отъ одного слова Великокняжескаго. Нѣсколько времени участь Шемяки была неизвѣстна. Наконецъ узнали, что онъ еще живъ, спасся, достигъ Новгорода, гдѣ находились жена его и сынъ. Шемяка не былъ уже опасенъ; бо онъ не хотѣлъ ни мириться, ни бѣжать въ Липіву. Новгородцы помогали ему, и Шемяка снова собралъ дружину, выступилъ къ Устюгу, занялъ сей городъ, привелъ жищелей къ присягѣ, и казнилъ непокорныхъ ему, преданныхъ Василю (368). Въ Галичъ ему невозможно было показаться: тамъ стояли сильныя дружины Василя. Оставивъ на время оружіе, изъ Москвы писали къ Новгородцамъ, что они не должны

гробъ его, пока воины Московскіе бились съ Шемякою, (см. *Ист. Росс. Іерархіи*, т. IV, стр. 116).

(368) *Архангельск. Лѣт.* стр. 132. Одинъ изъ брошенныхъ въ рѣку Сухону приверженцевъ Василя, Ефимъ Ежевина, успѣлъ отвязавъ отъ шеи тяжелый камень, сидя на днѣ рѣки, выплылъ и ушелъ въ Вятку. Не повторяемъ здѣсь упрековъ Карамзина, и названій, какія придаетъ онъ Шемякѣ отъ самаго бѣгства сего Князя изъ Москвы въ 1447 г. — Карамзинъ называетъ его *ненавистнымъ, гнуснымъ* и

принимашъ Шемяки. Особенно Митрополишъ изъ-
 являлъ сильное негодование Новгородской своей
 пасхвѣ. Владыка Евфимій ошвѣшсшвовалъ ему,
 что Новгородъ не можешъ отказать въ убѣ-
 жищѣ несчастному Князю, ибо домъ Св. Софїи
 всегда принималъ къ себѣ Русскихъ Князей и
 воздавалъ имъ честь по силѣ; что Священель
 напрасно пишешъ споль *тягостныя* граматы
 прошивъ Димитрія Юрьевича, Князя природна-
 го, внука Димитрія Донскаго и духовнаго
 сына своего; что такихъ грамотъ не писы-
 валъ ни одинъ прежній Митрополишъ. «Ты на-
 зываешъ Димитрія Юрьевича сыномъ моимъ?»
 возразилъ Митрополишъ — «Нѣтъ! онъ злодѣй,
 котораго не должно именовать сыномъ ни Церк-
 ви Божіей, ни нашего смиренія. Запрещаю те-
 бѣ, и дѣтямъ твоимъ Новгородцамъ, пишъ и
 ѣшъ съ нимъ. Онъ проклятъ, неблагосло-
 венъ, ошлученъ ошъ Церкви. Сколько причи-
 нилъ онъ лиха, и сколько пролилъ Христїан-
 ской крови? Кшо прежде его съ такою зло-
 бою восспавалъ прошивъ Великаго Князя? Выго-
 нише его немедленно, пришлише съ челобить-

*злодѣянїямъ и вѣроломству, коварнымъ, безтело-
 вѣтнымъ; удивляется, напрошивъ, кротости Васи-
 лїя, духу смиренія и благодѣстїю, съ какимъ пи-
 сано было Посланїе къ Шемякѣ, и проч.*

емъ къ сыну моему Великому Князю, и я буду о васъ печаловаться» (369).

Кажется, Кирдяпичи не оказали никакой помощи Шемякѣ. Можемъ полагать, что они едва успѣли пріѣхать въ Нижній Новгородъ, какъ и были выгнаны переменною обстановкаю. По крайней мѣрѣ, Василій распоряжался самовластно Суздальскими областями, и имени внуковъ Кирдяпы тамъ не было слышно. Напрошивъ, онъ обласкалъ одного Князя изъ поколѣнія брата Кирдяпина, Симеона. Сей Князь, внукъ Симеона, Іоаннъ Васильевичъ Горбашый, получилъ отъ него въ удѣлъ Городецъ Волжскій, клялся бытъ подвластнымъ Василю и недругомъ Шемяки, выдалъ всѣ старыя Суздальскія грамоты и ярлыки Ханскіе, и просилъ милости для другихъ братьевъ своихъ. Ихъ было у него пятеро: Андрей служилъ Можайскому Князю, и былъ убитъ сражаясь съ Липовцами; другой, *Василій Гребенка*, жилъ въ Новгородѣ; трое — Александръ Глазатый, Романъ и Борисъ были

(369) Посланіе Іоны (Исп. Г. Р. ш. V, прим. 353). «Имѣемъ его (Шемяку) неблагословенна и оплутченна Церкви — азъ тебѣ и твоимъ дѣтямъ, Великому Новгороду, не велю съ нимъ ни пиши, ни ѣспи — и какъ того Кн. Димитрія мощно именоваши Церкви Божіей, да нашего смиренія сыномъ?...

челомъ Василю (370). — Василій оказалъ также новую милость Князю Верейскому: придалъ къ удѣлу его Вышгородъ и нѣсколько селъ. Вѣрные слуги Василя, дѣти Улу-Махмета, Касимъ и Ягупъ, ходившіе съ нимъ во всѣхъ послѣднихъ походахъ на Шемяку, получили въ удѣлъ городокъ Мещерскій, названный по имени старшаго брата: *Касимовъ*. Построенный на высокомъ берегу Оки, Касимовъ служилъ подзорнымъ, вѣсповымъ мѣстомъ опъ набѣга Ордынцевъ съ Рязанской спороны, и въ то-же время пристанищемъ всѣхъ недовольныхъ изъ Орды, Казани, Крыма. Скоро наполнили его Монголы. Ханы Касимовскіе составили важный предметъ опасенія для Казанцевъ, имѣя своихъ приверженцевъ, свои паршіи въ Казани, производя шамъ заговоры и буншы, угрожая сверженіемъ съ прона при первомъ случаѣ (371).

(370) Договоръ въ С. Г. Гр. т. I, № 80 и 81. Съ чего взялъ Карамзинъ, будто Василій оставилъ *потомковъ Кирдяпы* владѣть Суздалемъ и Нижнимъ Новгородомъ (Ист. Г. Р. т. V, 333)? Бѣдный Князь, которому Василій отдалъ только одинъ *Городецъ Волжскій*, былъ совсѣмъ другаго рода (см. выше, стр. 188).

(371). *Касимовъ* находится на Окѣ, въ 260-ти верстахъ опъ Москвы. Тамъ донынѣ цѣлая слобода

За все эшо, Мамушекъ не могъ бытъ другомъ Москвы, но онъ не помогаль и Шемякъ, не двигался на Русь съ силь ными ополченіями. Въ 1446 г., семь сотъ Монголовъ напали на Устюгъ и зажгли его; жители потушили пожаръ и условились на окупъ, *копейщину*, которую Устюжане выплапили имъ мѣхами. Монголы договорились, чтобы Устюжане ихъ не преслѣдовали; они плыли по Югу и Веплугѣ, на площадяхъ, и почти всѣ перешонули.—Въ 1448 г. Орда Мамушекова ходила на Муромъ и Владиміръ, но поворопила во-свояси, услышавъ, что ее гошovy встрѣпишь. — Касимъ разбилъ и разогналъ по Бичюгскимъ степямъ, въ 1449 и 1450 гг., отряды, посланные изъ Золотой Орды, такъ называемыхъ *Скорыхъ Татаръ*, по еспѣ набѣгавшихъ на-легкѣ, изгономъ (372). Много тревоги и зла причинилъ набѣгъ Царевича Мазовши, въ 1451 году. Причиною эшого была трусость воеводы Московскаго, Князя

населена Татарами, сохраняются оспашки Ташарскихъ дворцовъ и великолѣпнаго кладбища Хановъ, владѣвшихъ Касимовымъ съ половины XV-го вѣка.

(372) О нападеніи на Устюгъ, *Арх. Лѣт.* стр. 129; о походѣ на Муромъ, *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 354. Юный Іоаннъ былъ при войскѣ, противъ Ташаръ посланномъ. Тупѣ-же см. о приходѣ *Скорыхъ Татаръ*, и разбитіи ихъ на Бичюгѣ.

Звенигородскаго. Его послали стояшь на Окѣ, пока соберется болѣе войска. Воевода далъ свободный пушь, боясь Монголовъ. Не видя сопротивленія, Монголы шли однакожь оспорожно, но дошли до самой Москвы, откуда Василий поспѣшно уѣхалъ собирать дружины на берегахъ Волги, взявъ съ собою жену и дѣшей, оставивъ въ Москвѣ сильную зациту, мать свою, сына Юрія и Мишрополиша. Монголы зажгли посадъ Московскій; деревянные дома вспыхнули; пожаръ шелъ прямо на Кремль; жители тушили огонь и защищались отъ Монголовъ; Мишрополишъ молился въ это время въ Успенскомъ соборѣ, со всѣмъ Духовенствомъ, о избавленіи отъ нашествія иноплеменныхъ варваровъ. Къ вечеру Монголы отступили, и ночью бѣжали отъ Москвы, боясь погони, оставивъ свой обозъ, и спѣша переправившись за Оку. Василий возвратился благодарить Бога за побѣду, а не сражаясь. Набѣгъ Мазовши доставилъ большую славу Мишрополишу Іонѣ. Говорили, что когда онъ началъ молиться, вѣтеръ поворотилъ отъ Кремля и пожаръ спалъ потухаешь, а Монголы ушли, испуганные какимъ-то ужаснымъ шумомъ. Золотая Орда и послѣ того еще тревожила Москву. Въ 1455 г. толпу Ордынцевъ разбили близъ Коломны. Они опяшь появились черезъ чепыре года (въ 1459 г.) и были прогнаны. Василий устроилъ тогда въ

Успенскомъ соборѣ придѣлъ *Похвалы Богоматери*, за избавленіе отъ гибели. Сынъ Сид-Ахмеша пышалъ счастья на другой годъ (1460 г.), осаждая Рязанскій Переяславль, и ушелъ боясь пораженія (373).

Избавясь отъ Монголовъ въ 1451 г., Василій вспомнилъ о ненавистномъ врагѣ своемъ, которому около двухъ лѣтъ позволялъ жить спокойно въ Устюгѣ. Какъ будто на сильнаго непріателя, собралось многочисленное войско, зимою 1452 года, и 1-го Января выступило въ походъ. Князь Боровскій и воевода Оболенскій шли впереди, жгли и опустошали селенія по Сухонѣ; за ними шелъ старшій сынъ Василя, юный Іоаннъ; наконецъ Царевичъ Касимъ съ Монголами. Шемяка хотѣлъ еще защищаться, но видѣлъ неизбежность пораженія, бѣжалъ внизъ по Двинѣ, повернулъ на Вагу, и укрыл-

(373) О Мазовшѣ, *Арх. Лѣт.* стр. 133, *Костр. Лѣт.* т. II, стр. 23. «Лѣто бѣше тогда горяче» (*Тип. Лѣт.* стр. 257). Спрахъ наводило на Рускихъ извѣстіе, что Царьградъ былъ осажденъ въ этотъ годъ Турками. О набѣгѣ 1459 года: «Татарове похвалився на Русь пошли — и тоя ради похвалы Іона Митрополиѣ поставилъ церковь каменну *Похвалы Богородицы*, придѣлалъ къ алтарю Соборныя Пречистыя, возлѣ южныхъ дверей» (*Костр. Лѣт.* т. II, стр. 32).

ся въ Новгородъ , гдѣ снова приняли его , не спрашаеъ угрозъ Москвы и прокляпій Мишрополиша. Слѣды Московскихъ дружинъ означились раззореніемъ въ самыхъ отдаленныхъ сѣверныхъ обласпяхъ , которыя обвиняли за пособіе Шемякѣ (374). Василій не хошѣлъ щадить Шемяку: онъ былъ уже безпомощенъ, но—еще живъ ! Войско Московское воропилось во свояси , а за Шемякою осправили въ Новгородъ не воинскія дружины , но — *убійцу*. . . . Василя опечалилъ въ это время сильный пожаръ,

(374) Стр. Лѣт. т. II , стр. 62 ; Арх. Лѣт. стр. 134 ; Костр. Лѣт, т. II. стр. 25. « Слышавъ, что Князь Дмитрій побѣгъ, посла за нимъ воеводъ Югомъ , мимо Устюга — а Князь Великій Иванъ , съ Андреевыхъ селищъ и съ Галицины, пошелъ на Городищную , да на Сухону рѣку , да въ Саленгу , на Кокшенгу воюючи , а городъ Кокшенгскій взялъ , а Кокшаровъ сѣклъ множество , и съ Кокшенги на Вологду. А Князь Дмитрій побѣже къ Новгороду Великому — а воеводы то слышавъ на усть рѣки Ваги , и воропилися по Вагѣ вверхъ на Кокшенгу-же. » — « А Князь Великій Иванъ, да Царевичъ, шедъ на Кокшенгу , градки поимаша , землю ту всю пуспу поплѣниша , и въ полонъ поведоша. » — Вага впадаетъ въ Двину сѣверяѣ Шенкурска , отстоящаго отъ Москвы въ 836 верстахъ , отъ Архангельска въ 400-хъ верстахъ. Такъ далеко въ сѣверъ преслѣдовали Шемяку.

опустошившій посады и Кремль Апрѣля 9-го, ночью; можетъ бышь, опечалила и кончина матери, Софіи Витовповны, умершей въ долготѣшней старости, послѣ 34-хъ-лѣшняго супружества и 28-ми-лѣшняго вдовства. Свидѣтельница столькихъ событій, испытавшая столько переменъ въ жизни, она скончалась монахиней, подъ именемъ старицы Сигклипикіи, Іюня 18-го дня, оставивъ сыну и внукамъ святыя образа, мощи и оставшееся у нея имѣніе (375). Но Василій все забылъ, когда, слушая вечерню на праздникъ Бориса и Глѣба, 23 Іюля, въ церкви во имя сихъ святыхъ мучениковъ, онъ получилъ радостную вѣсть: *Подъягій Василій Бѣда* — вѣроятно, самый убійца — опрощенъ и прискакалъ изъ Новгорода въ Москву, и извѣ-

(375) Духовная Софіи, въ С. Г. Гр. ш. I, № 83. «И что си оставиши копорыя свящости, описного, кого есмь чимъ благословила, честныя кресты и святыя иконы, или мощи святыхъ, въ большемъ дубовомъ и въ меньшемъ ларчику, и въ ящику большемъ, и въ коробѣи, и азъ, всѣмъ [тѣмъ] благословила внука своего,» и проч. У Софіи было много серебра, розданнаго изъ проценшова (издѣльнаго). Она велѣла взыскавъ съ должниковъ недостающихъ только половину, а раззорившимся простить вовсе (спрадниковъ пущити на слободу). Гробница Софіи находится въ Вознесенскомъ Кремлевскомъ монастырѣ.

спилъ; что *Шемляка* умеръ въ *Новгородъ* *Юли* 18-го... Несчастному Князю дали лютаго зелья, и послѣдній сынъ *Юрія* погибъ бѣдною и нужною смертію.... *Василій* наградиъ *Бѣду* чиномъ *Дьяка*, и принялъ въ милость и довѣріе: *Бѣда* писалъ даже его *Духовную*, черезъ девашь лѣшъ послѣ отправленія *Шемяки*.

Новгородцы, послѣдніе друзья несчастнаго *Димитрія Юрьевича*, похоронили его въ *Юрьевскомъ монастырѣ*, обогащенномъ вкладами *Шемяки* во времена его благоденствія (376).

(376) *Строевск. Лѣт. т. II*, стр. 63. « Мѣсяца *Юля* въ 23-й день, приде вѣсть къ *Вел. Князю* изъ *Новгорода*, на вечерни у великомучениковъ *Бориса* и *Глѣба* на *Москвѣ*, на ровѣ, что *Князь Димитрій Шемяка* умре напрасно въ *Новгородѣ*, и положенъ въ *Юрьевъ монастырѣ*, а пригонилъ съ собою вѣстью подъятій, и бысть опшолъ *Дьякъ*, *Василій Бѣда*. » Въ *Архан. Лѣт.* стр. 135, « даша ему (*Шемякѣ*) лютаго зелья, и испусти нужно душу. » — Церковь *Св. Бориса* и *Глѣба* на *рвѣ*, называется нынѣ: у *Арбатскихъ воротъ*. Тогда былъ тупой ровъ, начинавшійся отъ *Срѣтенскаго монастыря* и доходившій до *Москвы рѣки*, выкопанный при *Василіи Димитріевичѣ*, въ 1394 г. (« Замыслиша на *Москвѣ* ровъ копати, починокъ его съ *Кучкова поля*, а конецъ устья его въ *Москву рѣку*; широка его сажень человека, а глубина въ человека стояща; и много убышка истинилось въ томъ людямъ, понеже сквозь дворы копа-

ша, и многи хоромы размешаша, » Исп. Г. Р. т. V, прим. 254). По просяженію сего рва спроили попомъ спѣну Бѣлаго города. — Гробница Шемяки находится въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ (Ист. Росс. Іерархіи, т. VI, стр. 753). Изъ вещей, приложенныхъ Шемякою въ сей монастырь, донинѣ цѣла еще плащаница, богато вышитая золотомъ, серебромъ и шелками; по краямъ оной вышита надпись: « Лѣта 6957, Индикта 7, какъ былъ Князь Великій Димитрій Юрьевичъ въ Великомъ Новѣгородѣ, и повелѣніемъ его Великаго Князя наряженъ бысть сей воздухъ въ храмъ Св. Великомуч. Христова Георгія, тогоже мѣсяца Августа въ 23-й день (слѣдовательно, за *четыре мѣсяца* до Галицкой битвы, когда Шемяка шелъ на опчаянную, послѣднюю борьбу съ Василиемъ), благовѣрною его Княгинею Софьею, и при сынѣ его, благовѣрномъ Князѣ Иванѣ; и положенъ бысть въ церкви Св. Великомученика Христова Георгія, въ Великомъ Новѣгородѣ, въ Юрьевѣ монастырѣ, при Архiep. вел. Новгорода Владыкѣ Евфиміи, при Архим. Мисаилѣ, за *оставленіе грѣховъ и спасенія ради душъ нашихъ и дѣтей нашихъ, и всѣмъ внучатамъ, и правнучатамъ въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ*. Аминь. » — Заключимъ исторію сего несчастнаго Князя словами Карамзина, что пока былъ Шемяка еще живъ, то « въ непримиримой злобѣ своей искалъ новыхъ способовъ мести: *смерть его казалась нужною для государственной безопасности* » (Исп. Г. Р. т. V, стр. 344). Не менѣе любопытно философическо-Историческое размышленіе Щербатова, по случаю смерти Шемяки: « Еще пребывалъ въ слезахъ Вел. Князь, оплакивая кончину любезныхъ себѣ мащери, когда пріѣхавшійкъ нему гонецъ изъ Новгорода возвѣспилъ о кончинѣ Князя Д. Г. Шемяки. Хопя Вели-

кій Князь, яко чоловікъ весьма добродѣтельный, по
 чоловічєспву и не могъ радоваться смерши своего
 врага, но какъ сія кончина свобождала его опъ всѣхъ
 безпокойствъ, каковыя ему приключилъ сей чєсно-
 любивый Князь, шо яко о пріобрѣшеніи спокойствія
 своему народу, не могъ не возчувствовать удоволь-
 ствія (*Ист. Росс. ш. IV, I, стр. 581*).



ся отъ Коспромы, укрѣпилъ еще болѣе союзы, какъ мы это видѣли, и собралъ сильнѣйшія дружины. Безнадежный, опчаянный Шемяка самъ началъ военныя дѣйствія (весною, 1449 года) нападеніемъ на Коспрому, гдѣ находились лучшіе воеводы Василія, Князь Сприга-Оболенскій и Ѳедоръ Басенокъ. Василій выступилъ съ большою силою, Князьями и Монгольскими Царевичами. Съ нимъ былъ Свяшитель Іона (уже возведенный тогда въ санъ Митрополита), были и Епископы. Шествіе Василія казалось величественнымъ: Государь и Церковь шли на проклятаго клятвопреступника. Но Шемяка уклонился отъ битвы. Его оставили въ покоѣ до зимы. Тогда удобнѣе можно дѣйствовать въ болонисшихъ сѣверныхъ мѣстахъ. На святкахъ 1450 года, Василій выступилъ—рѣшивъ дѣло послѣднее. Пришли къ Галичу; Шемяка ушелъ въ Вологду; его преслѣдовали—онъ опяшь повернулъ къ Галичу, и спалъ твердою ногою, укрѣпивъ Галичъ, устроивъ пушки, собравъ всѣ дружины свои. Многочисленная рать Великаго Князя отовсюду окружила Галичъ, подъ предводительствомъ Князя Оболенскаго. Шемяка не нападалъ; стоялъ подъ городомъ на горѣ, крушой, окруженной оврагами. Москвичи зашли съ озера, перешли овраги. Изъ города загремѣлъ огонь пушекъ, шюфяковъ, пищалей. Презирая его, воины Московскіе взошли на гору и начали бой рукопашный, продол-

скажемъ здѣсь разныя подробносши, въ дополненіе событій до 1453 года.

Мы видѣли отношенія Руси къ Монголамъ. Представъ предъ Улѹ-Махмета, въ началѣ княженія своего, покорнымъ рабомъ, Василій видѣлъ его попомъ изгнанникомъ, и основашелемъ новаго Монгольскаго царства, грознаго, но уже не непобѣдимаго, подобно прежней Золотой Ордѣ. Родные дѣти Улѹ-Махмета составили одну изъ опоръ власши Великаго Князя Русскаго. Сыну Василя назначено было смиришь Казань; правнуку испребити эго недолговѣчное гнѣздо Азійскихъ варваровъ. *Золотая Орда*, послѣ сего послѣдняго разъединенія сдѣлалась не важною. Седи-Ахмешъ вредилъ еще набѣгами, но ихъ уже не боялись, и успѣхъ Мазовши былъ только мгновенною удачею. Еще безопаснѣе сдѣлалась Русь опѣ Монголовъ враждою *Золотой Орды* съ *Крымскою Ордою*. Полагаемъ, что Василій уже не плашилъ постоянной подаши Монголамъ. Время униженія миновалось. Оспражали набѣги, иногда удѣривали хищниковъ, но уже не рабствовали передъ ними, не несли ихъ дани; посылали къ нимъ Пословъ — не ходили сами бишь Княжескимъ челомъ. Въ договорахъ Князей постоянно упоминается о *выходахъ* и *дани* въ Орду; но, вѣроятно, сіи сборы составляли только запасъ, и всего чаще были политическою

мѣрою, умножавшею собственную казну Великаго Князя взносами опѣ другихъ Князей, будто-бы для Монголовъ (377).

Съ кончиною Вишовша, также перешла быть гибельною для Руси, союдною съ западной стороны, земля Липовская. Основанная Миндовгомъ и Тройденомъ, укрѣпленная Гедиминомъ, возведенная Олгердомъ, рукою Вишовша поставленная въ кругъ сильныхъ политическихъ

(377) Замѣчательное явленіе, эта непримиримая ненависть, раздиравшая Золотую Орду (какъ мы это видѣли), и потомъ перешедшая къ ея опротивѣ, Ордѣ Крымской, Ногайской, Казанской, Касимовской. Она главнѣйше послужила къ взаимному ихъ уничтоженію, какъ мы увидимъ впоследствии. Въ договорахъ Темнаго постоянно упоминается о дани и выходахъ Монголамъ. Въ договорѣ 1456 г. съ Княземъ Боровскимъ, сказано: «А давши ти, брате, мнѣ В. К. съ своея волости попому разводу, какъ напередъ сего давали въ выходѣ, и въ ямѣ; а цѣ переимѣнитъ Богъ Орду, а не имѣ давати къ Ордѣ, и мнѣ, брате, имати съ своея волости дань собѣ, а побѣ съ своего удѣла дань имати собѣ.» — Въ Духовной Темнаго: «Пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои писцы ихъ опишутъ по крестному цѣлованію; да по тому писму и обложатъ по сохамъ и по людемъ; да попому окладу моя Княгиня и мои дѣти и въ выходѣ учнутъ давати сыну моему Ивану, съ своихъ удѣловъ; а переимѣнитъ Богъ Орду, » и проч.

обществъ Европы, съ Вишовтомъ Литва утратила самобытное существованіе. Судьба ея соединена была съ судьбою Польши. Ягелло пережилъ своего опаснаго друга и врага. Вишовтъ не оставилъ дѣшей (378), и Ягелло, распоряжая Литвою, какъ власпишель ея, отдалъ государство Вишовтово въ управленіе брату своему Свидригеллу — нѣкогда сопернику Вишовта и бѣглецу въ Русь, оставившему ее шоль поспыдно при нашествіи Тохшамыша. Свидригелло вскорѣ показалъ Польскому Королю свою неблагодарность и малодушіе: онъ захватилъ спараго Короля въ Литвѣ, объявилъ своимъ плѣнникомъ, и оппустилъ, когда Польша стала грозить ему войною (379). Волинъ и Подолію Ягелло объявилъ своею собственностію. Свидригелло союзился съ Монголами, съ Нѣмецкими Крестоносцами, и воевалъ противъ Польши, тѣмъ удачнѣе, что Ягелла не терпѣли на Волинѣ за ревность къ Каполицизму, а Свидригелло покровительствовалъ Греческому исповѣданію. Ягелло объявилъ наконецъ Свидригелла низверженнымъ, и отдалъ Литву брату Вишовтову Сигизмунду (1433 г.). Свидригелло не

(378) Двое сыновей Вишовта, Іоаннъ и Юрій, погибли въ Кенигсбергѣ въ 1384 г.

(379) Бѣльскій, стр. 335.

успупалъ, защищался упорно, наконецъ былъ побѣжденъ, и кончилъ жизнь въ Валахїи — просшымъ пасхухомъ, если вѣришь стариннымъ сказанїямъ, довольно сомнительнымъ (380). Сигизмундъ опшврашилъ опъ себя сердца Липовцевъ своимъ свирѣпымъ нравомъ. Уподобляясь Гедимину и Вишовшу жестокоспью, онъ ни сколько не обладалъ умомъ дѣда и брата. Ягелло умеръ въ 1434 году. Преемникомъ его въ Польшѣ былъ юный сынъ его Владиславъ. Кончина Венгерскаго Короля доспавила Владиславу послѣ того пропъ Венгріи. Тиранъ Сигизмундъ погибъ опъ руки Князей Іоанна и Александра Чарпорійскихъ (1440 г.). Въ избранїи ему преемника начались споры и несогласїя (181): хопѣли

(380) Въ *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 264, любопытная грамата Свидригелла къ Прусскому Гермейсперу, находящаяся въ Кенигсбергскомъ Архивѣ. Бипвы кровопролитныя происходили между Свидригелломъ и Сигизмундомъ въ 1433 и 1435 годахъ.

(381) Современники пишутъ, что не довѣряя людямъ, Сигизмундъ держалъ, вмѣсто спражи, ручныхъ медвѣдей. *Новгор. Лѣт.* годъ 1440-й: «Бѣ люпъ и немилоспивъ, и сребролюбивъ, паче челоувкъ, и много Князей Липовскихъ погуби, иные испопи, иные погуби мечемъ, а Пановъ и земскихъ людей не мало безъ милосердія изгуби.» Александръ Чарпорійскій укрылся послѣ того въ Русь, и былъ спутникомъ Шемяки

соединить Польшу съ Литвою, избравъ Владислава; другіе стояли за Михаила, сына Сигизмундова; нѣкошорые расположены были даже призвать изгнанника Свидригелла. Наконецъ всѣ мнѣнія согласились въ пользу Казимира, вшорого сына Ягеллова, особенно любившаго Литву. Владиславъ, увлеченный честолюбивыми замыслами, погибъ въ войнѣ съ Турками, подъ стѣнами Варны (1444 г.). Венгрія отдѣлилась отъ Польши, и Казиміръ, бывъ избранъ Королемъ Польскимъ въ 1447 году, соединилъ на время Литву съ Польшею.

Свидригелло и Сигизмундъ жили мирно съ Новгородомъ и Псковомъ. Москвѣ не было досуга подумать о Литвѣ, такъ-же какъ и Литовцамъ о Москвѣ. Литовскіе Князья переѣзжали по прежнему въ Русь. Мы видѣли, что Ярославъ и сообщники Василія укрывались въ Литвѣ. Сынъ Лугвенія, Юрій вздумалъ спорить съ Казиміромъ (въ 1440 г.), но принужденъ былъ

въ 1441 г. Въ 1443 г. Василій послалъ его во Псковъ; но въ 1448 г. Псковичи взяли вмѣсто его Суздальскаго Князя, Василія Гребенку. Чарторійскій снова соуправлявалъ Шемякѣ, и послѣ смерти его оставался въ Новгородѣ. Въ 1456 году онъ уѣхалъ во Псковъ, и снова управлялъ Псковичянами (*Пск. Лѣт.*, *Исп. Гос. Росс.* т. V, прим. 369).

бѣжашъ, и спасашся въ Москвѣ. Михайлъ, сынъ Сигизмунда, также ушелъ въ Русь, и умеръ или былъ отправленъ въ 1452 г. Въ 1444 г. Василій ссорился о чемъ-то съ Казиміромъ; доходило до оружія, но кончилось сшибками и миромъ (382).

Русское Духовенство щещно спаралось подчинить себя по прежнему Липовскихъ Христіанъ Греческаго исповѣданія. Раздѣленіе Митрополій учинено было невозвратно. Церковь Липовская, послѣ Цамблака, оставалась безъ Митрополиша до 1433 года. Тогда избранъ былъ преемникъ Цамблаку, Герасимъ, Епископъ Смоленскій; Гре-

(382) Договоръ Свидригелла съ Новгородцами, въ С. Г. Гр. т. I. № 19; о договорѣ съ Сигизмундомъ, *Новг. Лѣт.* 1436 годъ. О побѣгѣ Юрія, *Новг. Лѣт.* 1440 годъ. Говорили, что Михайлъ, сынъ Сигизмунда, умеръ съѣвши просфору, напиканную ядомъ (Исп. Г. Р. т. V, прим. 264). Въ 1444 г., когда у Казиміра дошло съ Васиціемъ до битвы, Новгородцы выслали отъ себя Іоанна Владиміровича, внука Олгердова, котораго приняли отъ Казиміра прежде. Казиміръ досадовалъ на нихъ, и предлагалъ имъ свое покровительство. Новгородцы не уважили словъ его, и вызвали къ себѣ изъ Москвы врага его Юрія, сына Лугвеніева, который прежде того жилъ у нихъ съ 1438-го до 1441 года. О войнѣ 1444 года см. Исп. Г. Р. т. V, прим. 320, и *Стр. Лѣт. т. II, стр. 44.*

спилъ, что *Шемка умеръ въ Новгородъ Юля 18-го...* Несчастному Князю дали *лютаго зелья*, и *последній сынъ Юрія* погибъ *бѣдною и нужною смертію...* *Василій* наградила *Бѣду* чиномъ *Дьяка*, и принялъ въ милость и довѣріе: *Бѣда* писалъ даже его *Духовную*, черезъ девашь лѣшъ послѣ оправленія *Шемаки*.

Новгородцы, послѣдніе друзья несчастнаго *Димитрія Юрьевича*, похоронили его въ *Юрьевскомъ монастырѣ*, обогащенномъ *вкладами Шемаки* во времена его *благоденствія* (376).

(376) *Стровск. Лѣт. ш. II, стр. 63.* «*Мѣсяца Юля въ 23-й день, приде вѣспъ къ Вел. Князю изъ Новгорода, на вечерни у великомучениковъ Бориса и Глѣба на Москвѣ, на рѣѣ, что Князь Димитрій Шемака умре напрасно въ Новгородѣ, и положенъ въ Юрьевѣ монастырѣ, а пригонилъ съ тою вѣспью подъячій, и бысть опшолъ Дьякъ, Василій Бѣда.*» Въ *Архан. Лѣт. стр. 135*, «*даша ему (Шемакѣ) лютаго зелья, и испусти нужно душу.*» — Церковь *Св. Бориса и Глѣба на рѣѣ*, называется нынѣ: *у Арбатскихъ воротъ*. Тогда былъ тупъ ровъ, начинавшійся отъ *Сръшенскаго монастыря* и доходившій до *Москвы рѣки*, выкопанный при *Василіи Димитріевичѣ*, въ 1394 г. («*Замыслиша на Москвѣ ровъ копати, починокъ его съ Кучкова поля, а конецъ устья его въ Москву рѣку; широша его сажень челоука, а глубина въ челоука спояща; и много убыпка иччялося въ помъ людемъ, понеже сквозъ дворы копа-*

ша, и многи хоромы размешаша, » Исп. Г. Р. т. V, прим. 254). По пропязанію сего рва спрошили попомъ спѣну Бѣлаго города. — Гробница Шемяки находится въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ (Исп. Росс. Іерархіи, т. VI, стр. 753). Изъ вещей, приложенныхъ Шемякою въ сей монастырь, донынѣ цѣла еще плащаница, богато вышитая золотомъ, серебромъ и шелками; по краямъ оной вышита надпись: « Лѣта 6957, Индикта 7, какъ былъ Князь Великій Димитрій Юрьевичъ въ Великомъ Новѣгородѣ, и повелѣніемъ его Великаго Князя наряженъ бысть сей воздухъ въ храмъ Св. Великомуч. Христова Георгія, тогоже мѣсяца Августа въ 23-й день (слѣдовательно, за *четыре мѣсяца* до Галицкой битвы, когда Шемяка шелъ на опчаянную, послѣднюю борьбу съ Василиемъ), благовѣрною его Княгинею Софьею, и при сынѣ его, благовѣрномъ Князѣ Иванѣ; и положенъ бысть въ церкви Св. Великомученика Христова Георгія, въ Великомъ Новѣгородѣ, въ Юрьевѣ монастырѣ, при Архіеп. Вел. Новгорода Владыкѣ Евфиміи, при Архим. Мисаилѣ, за *оставленіе грѣховъ и спасенія ради душъ нашихъ и дѣтей нашихъ, и всѣмъ вѣнцатѣмъ, и правнцатѣмъ въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ. Аминь.* » — Заключимъ исторію сего несчастнаго Князя словами Карамзина, что пока былъ Шемяка еще живъ, то « въ непримиримой злобѣ своей искалъ новыхъ способовъ мести: *смерть его казалась нужною для государственной безопасности* » (Исп. Г. Р. т. V, стр. 344). Не менѣе любопытно философическо-Историческое размышленіе Щербатова, по случаю смерти Шемяки: « Еще пребывалъ въ слезахъ Вел. Князь, оплакивая кончину любезныя себѣ матери, когда прѣхавшійкъ нему гонецъ изъ Новгорода возвѣстилъ о кончинѣ Князя Д. Г. Шемяки. Хотя Вели-

кій Князь , яко челоуѣкъ весьма добродѣтельный , по челоуѣчеству и не могъ радоваться смерти своего врага , но какъ сія кончина свобождала его опъ всѣхъ безнокойствъ , каковыя ему приключилъ сей честполюбивый Князь , шо яко о пріобрѣщеніи спокойствія своему народу , не могъ не возчувствовать удовольствія (*Ист. Росс. ш. IV , I , стр. 581*).





Г Л А В А VI.

Мы старались изобразить въ полномъ объемѣ важнѣйшія событія Исторіи Русской съ 1425-го до 1453 года: главныя дѣйствія Василія, отъ самой кончины его родителя до того времени, когда онъ, лишенный очей, но зрящій умомъ, сдѣлался безспорнымъ власнителемъ Великаго Княжества, послѣ *двадцатипятилѣтняго*, тяжкаго опыта. Не будемъ судить совѣщи его. Предположимъ лучше, что Василій Темный не былъ рожденъ свирѣлымъ: несчастныя обстоятельство, оспервенѣніе вражды, необходимость политическая довели его до жестокости. Но — здѣсь новый урокъ для изученія тайныхъ судебъ Провидѣнія. Дѣйствуя своекорыстно и безчеловѣчно, Василій былъ орудіемъ для будущаго блага Русскихъ земель: онъ *кончилъ* Исторію Удѣловъ. Сія политическая система исчезла съ его временъ, какъ страшное привидѣніе, тяготивъ Русь болѣе чешырехъ столѣтій. Жизнь Василія послѣ погубленія Шемяки представляеиъ намъ совсѣмъ другой порядокъ дѣлъ. Не приступая еще къ описанію послѣднихъ событій Василіева княженія, раз-

скажемъ здѣсь разныя подробности, въ дополненіе событій до 1453 года.

Мы видѣли отношенія Руси къ Монголамъ. Представъ предъ Улу-Махмета, въ началѣ княженія своего, покорнымъ рабомъ, Василій видѣлъ его попомъ изгнанникомъ, и основателемъ новаго Монгольскаго царства, грознаго, но уже не непобѣдимаго, подобно прежней Золотой Ордѣ. Родные дѣти Улу-Махмета составили одну изъ опоръ власи Великаго Князя Русскаго. Сыну Василя назначено было смирить Казань; правнуку истребить это недолговѣчное гнѣздо Азійскихъ варваровъ. *Золотая Орда*, послѣ сего послѣдняго разъединенія сдѣлалась не важною. Седи-Ахмешъ вредилъ еще набѣгами, но ихъ уже не боялись, и успѣхъ Мазовши былъ только мгновенною удачею. Еще безопаснѣе сдѣлалась Русь опъ Монголовъ враждою *Золотой Орды* съ *Крымскою Ордою*. Полагаемъ, что Василій уже не платилъ поспоянной подаши Монголамъ. Время униженія миновалось. Оспражали набѣги, иногда удѣривали хищниковъ, но уже не рабствовали передъ ними, не несли ихъ дани; посылали къ нимъ Пословъ — не ходили сами бишь Княжескимъ челомъ. Въ договорахъ Князей поспоянно упоминается о *выходахъ* и *дани* въ Орду; но, вѣроятно, сіи сборы составляли только запасъ, и всего чаще были политическою

мѣрою, умножавшею собственную казну Великаго Князя взносами опѣ другихъ Князей, будто-бы для Монголовъ (377).

Съ кончиною Вишовша, также переспала быть гибельною для Руси, сосѣдняя съ западной стороны, земля Липовская. Основанная Миндовгомъ и Тройденомъ, укрѣпленная Гедиминомъ, возведенная Олгердомъ, рукою Вишовша поставленная въ кругъ сильныхъ политическихъ

(377) Замѣчательное явленіе, эта непримиримая ненависть, раздиравшая *Золотую Орду* (какъ мы это видѣли), и потомъ перешедшая къ ея опротивѣ, *Ордѣ Крымской, Ногайской, Казанской, Касимовской*. Она главнѣйше послужила къ взаимному ихъ уничтоженію, какъ мы увидимъ впоследствии. Въ договорахъ Темнаго постоянно упоминается о *дани и выходахъ* Монголамъ. Въ договорѣ 1456 г. съ Княземъ Боровскимъ, сказано: «А давати ти, брате, мнѣ В. К. съ своея волости попому разводу, какъ напередъ сего давали въ *выходѣ*, и въ *ямѣ*; а *ци перемиритѣ Богъ Орду*, а не *имѣ давати къ Ордѣ*, и мнѣ, брате, имати съ своея волости дань собѣ, а *шобѣ* съ своего удѣла дань имати собѣ.» — Въ Духовной Темнаго: «Пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои писцы ихъ опишутъ по крестному цѣлованію; да по тому письму и обложатъ по сохамъ и по людемъ; да попому окладу моя Княгиня и мои дѣти и въ *выходѣ* учнутъ давати сыну моему Ивану, съ своихъ удѣловъ; а *перемиритѣ Богъ Орду*, » и проч.

обществъ Европы, съ Вишовтомъ Липва утратила самобытное существованіе. Судьба ея соединена была съ судьбою Польши. Ягелло пережилъ своего опаснаго друга и врага. Вишовтъ не оставилъ дѣшей (378), и Ягелло, распоряжая Липвою, какъ власпишель ея, отдалъ государство Вишовтово въ управленіе брату своему Свидригеллу — нѣкогда сопернику Вишовта и бѣглецу въ Русь, оставившему ее споль поспыдно при нашествіи Тохшамыша. Свидригелло вскорѣ показалъ Польскому Королю свою неблагодарность и малодушіе: онъ захвашилъ стараго Короля въ Липвѣ, объявилъ своимъ плѣнникомъ, и оппустилъ, когда Польша спала грозилъ ему войною (379). Волинь и Подолію Ягелло объявилъ своею собственностію. Свидригелло союзился съ Монголами, съ Нѣмецкими Крестоносцами, и воевалъ противъ Польши, шѣмъ удачнѣе, чѣмъ Ягелла не шепѣли на Волини за ревность къ Каполицизму, а Свидригелло покровишельствовалъ Греческому исповѣданію. Ягелло объявилъ наконецъ Свидригелла низверженнымъ, и отдалъ Липву брату Вишовтову Сигизмунду (1433 г.). Свидригелло не

(378) Двое сыновей Вишовта, Іоаниъ и Юрій, погибли въ Кенигсбергѣ въ 1384 г.

(379) Бѣльскій, стр. 335.

успупалъ, защищался упорно, наконецъ былъ побѣжденъ, и кончилъ жизнь въ Валахїи — проспымъ паспухомъ, если вѣришь спариннымъ сказанїямъ, довольно сомнительнымъ (380). Сигизмундъ ошврашилъ опъ себя сердца Лишовцевъ своимъ свирѣпымъ нравомъ. Уподобляясь Гедимину и Вишовшу жеспокосью, онъ ни сколько не обладалъ умомъ дѣда и брата. Ягелло умеръ въ 1434 году. Преемникомъ его въ Польшѣ былъ юный сынъ его Владиславъ. Кончина Венгерскаго Короля доспавила Владиславу послѣ того пронъ Венгріи. Тиранъ Сигизмундъ погибъ опъ руки Князей Іоанна и Александра Чарпорійскихъ (1440 г.). Въ избранїи ему преемника начались споры и несогласїя (181): хошѣли

(380) Въ *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 264, любопытная грамата Свидригелла къ Прусскому Гермейсперу, находящаяся въ Кенигсбергскомъ Архивѣ. Битвы кровопролитныя происходили между Свидригелломъ и Сигизмундомъ въ 1433 и 1435 годахъ.

(381) Современники пишутъ, что не довѣряя людямъ, Сигизмундъ держалъ, вмѣсто спражи, ручныхъ медвѣдей. *Новгор. Лѣт.* годъ 1440-й: «Бѣ люпъ и немилоспивъ, и сребролюбивъ, паче челоуѣкъ, и много Князей Лишовскихъ погуби, иные испопи, иные погуби мечемъ, а Пановъ и земскихъ людей не мало безъ милосердія изгуби.» Александръ Чарпорійскій укрылся послѣ того въ Русь, и былъ спутникомъ Шемяки

соединить Польшу съ Литвою, избравъ Владислава; другіе стояли за Михаила, сына Сигизмундова; нѣкошорые расположены были даже призвать изгнанника Свидригелла. Наконецъ всѣ мнѣнія согласились въ пользу Казимира, вшораго сына Ягеллова, особенно любившаго Литву. Владиславъ, увлеченный честолюбивыми замыслами, погибъ въ войнѣ съ Турками, подъ стѣнами Варны (1444 г.). Венгрія отдѣлилась отъ Польши, и Казиміръ, бывъ избранъ Королемъ Польскимъ въ 1447 году, соединилъ на время Литву съ Польшею.

Свидригелло и Сигизмундъ жили мирно съ Новгородомъ и Псковомъ. Москвѣ не было досуга подумать о Литвѣ, такъ-же какъ и Литовцамъ о Москвѣ. Литовскіе Князья переѣзжали по прежнему въ Русь. Мы видѣли, что Ярославъ и сообщники Василія укрывались въ Литвѣ. Сынъ Лугвенія, Юрій вздумалъ спорить съ Казиміромъ (въ 1440 г.), но принужденъ былъ

въ 1441 г. Въ 1443 г. Василій послалъ его во Псковъ; но въ 1448 г. Псковичи взяли вмѣсто его Суздальскаго Князя, Василія Гребенку. Чарторійскій снова соуправлявалъ Шемякѣ, и послѣ смерти его оспаривался въ Новгородѣ. Въ 1456 году онъ уѣхалъ во Псковъ, и снова управлялъ Псковичянами (Пск. Лѣт., Исп. Гос. Росс. т. V, прим. 369).

бѣжашъ, и спасахся въ Москвѣ. Михайлъ, сынъ Сигизмунда, также ушелъ въ Русь, и умеръ или былъ оправленъ въ 1452 г. Въ 1444 г. Василій ссорился о чемъ-то съ Казиміромъ; доходило до оружія, но кончилось сшибками и миромъ (382).

Русское Духовенство щепно спаралось подчинить себѣ по прежнему Липовскихъ Христіанъ Греческаго исповѣданія. Раздѣленіе Митрополій учинено было невозвратно. Церковь Липовская, послѣ Цамблака, оставалась безъ Митрополиша до 1433 года. Тогда избранъ былъ преемникъ Цамблаку, Герасимъ, Епископъ Смоленскій; Гре-

(382) Договоръ Свидригелла съ Новгородцами, въ С. Г. Гр. т. I. № 19; о договорѣ съ Сигизмундомъ, *Новг. Лѣт.* 1436 годъ. О побѣгѣ Юрія, *Новг. Лѣт.* 1440 годъ. Говорили, что Михайлъ, сынъ Сигизмунда, умеръ съѣвши просфору, напишанную ядомъ (Исп. Г. Р. т. V, прим. 264). Въ 1444 г., когда у Казимира дошло съ Васи́ліемъ до бивъ, Новгородцы выслали отъ себя Іоанна Владиміровича, внука Олгердова, котораго приняли отъ Казимира прежде. Казиміръ досадовалъ на нихъ, и предлагалъ имъ свое покровительство. Новгородцы не уважили словъ его, и вызвали къ себѣ изъ Москвы врага его Юрія, сына Лугвеніева, который прежде того жилъ у нихъ съ 1438-го до 1441 года. О войнѣ 1444 года см. Исп. Г. Р. т. V, прим. 320, и *Стр. Лѣт. т. II, стр. 44.*

ческий Папріархъ не спорилъ , и благословилъ его охотно. Въ Москвѣ не было тогда Мишрополиша , и Герасимъ вмѣшивался даже въ дѣла Русскаго Духовенства; онъ пославилъ въ санъ Епископскій Евфимія , избраннаго Новгородцами (1434 г.). Свидригелло сжегъ сего Архипасхыря въ 1435 г., уличивъ его въ сношеніяхъ съ Сигизмундомъ (383). Мишрополишъ Исидоръ былъ признанъ равно въ Кіевѣ и Москвѣ , но послѣ бѣгства его изъ Москвы, по возвращеніи изъ Флоренціи, единство Церквей опять уничтожилось.

Мы видѣли Іону, вновь назначеннаго въ Мишрополишъ послѣ Исидора. Узнавъ, что Папріархъ Царяградскій причисленъ ереси Палестинской , Василій рѣшительно отвергъ власть Царяградской Церкви. Созванные въ Москвѣ Епископы Русскіе посвящали Іону въ Мишрополишъ (1448 года). Въ Царяградѣ , гдѣ при Вселенскіе Папріарха проклинали тогда сообщника Папы , Папріарха Мишрофана , и откуда преемникъ Мишрофана , Григорій, принужденъ былъ бѣжать въ Римъ , почли сей поступокъ своевольствомъ. Василій

(383) Новг. Лѣт. г. 1434-й. О Герасимѣ: « Поима въ городъ Смоленскъ , и окова твердо желѣзы , и спровади въ Вишербскъ , и державъ на крѣпости чепыре мѣсяца, и сожже огнемъ Іюля 26-го » (Пск. Лѣт.).

писалъ , оправдывался , но не уважалъ мнѣнія Грековъ (384).

(384) О посылкѣ изъ Москвы въ Царьградъ , послѣ вторичнаго выбора Іоны, см. *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 308. На поставленіе Папріарха Митрофана не явился ни одинъ духовный человѣкъ ; Владыка Виссаріонъ , бывшій одною изъ главныхъ причинъ Флорентійскаго соединенія, бѣжалъ въ Римъ, спасая жизнь свою. Марко Ефесскій, умирая въ сіе время , заклиналъ , чтобы на его похороны не допускали ерепиковъ *опрѣсночниковъ* (azumites) — какъ называли въ Греціи признавшихъ Флорентійскій Соборъ. Митрофанъ клялъ непослушныхъ; но Папріархи Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій собрали Соборъ, и объявили его самого лишеннымъ престола Папріаршаго. Императоръ ужаснулся , ибо и ему угрожали оплученіемъ отъ Церкви и сверженіемъ съ престола. Братъ его , Дмитрій, хотѣлъ уже воспользоваться симъ расположеніемъ умовъ, и искалъ короны Императорской. Между тѣмъ Турки совсѣмъ спѣснили Царьградъ; юный Владиславъ , Король Польскій, погибъ подъ Варною , вмѣстѣ съ ревностнымъ поборникомъ Кресновыхъ походовъ Кардиналомъ Юліаномъ. Въ такихъ обстоятельствахъ , Москва могла-ли уважить Царьградъ? Не смотря на все это , Духовенство Греческое упрекало Рускихъ своеволіемъ. Василій принялъ всѣ возможные предосторожности при избраніи Іоны: собрались, долго молились, прося благословенія Божія, утвердились на согласіи , которое получилъ Іона въ Царьградъ въ 1437 году , и на правилахъ Св. Апостоловъ , торжественно провозглашали и съшovali о

Флореншійскій Соборъ произвелъ въ Липвѣ большія смяшенія. Православіе и безъ того было шамъ угнешаемо Ягеллою и Каполиками. Въ Кіевѣ возвышался Каполическій костелъ и была учреждена Каполическая епархія. Православныя церкви обращали въ костелы повсюду, гдѣ только могли (385). Но признавъ Флореншійскій Соборъ, православныя могли получишь одинакіе права съ Каполиками. Папа подтвердилъ сіе распоряженіе буллою, Король Владиславъ гра-

расколѣ Царяградскомъ, и клялись, что Церковь Русская никогда не опсступила-бы безъ того опѣ Церкви Греческой. Обо всемъ эпомъ писалъ Василій и къ Греческому Императору (Исп. Г. Р. т. V, прим. 346): «Поспавили есмы Іону Мишпрополипомъ, но за великую нужду сіе сотворихомъ, а не киченіемъ, ни дерзостію... Церковь наша Св. Софіи Цареградскія благословенія пребуешъ и ищешъ во всемъ по древнему благочестію, развѣ нынѣшнихъ, новоявльшихся разгласій; и молимъ святое ти царство, да будешъ къ тому нашѣму Мишпрополипу добрыя воли... Хотѣхомъ-же убо писати и къ Святѣйшему Пашріарху, пребующе о всѣмъ благословенія, но не вѣмы: аще уже есть въ царспвующемъ градѣ Святѣйшій Пашріархъ по древнему благочестію,» и проч.

(385) *Описаніе Кіево-Соф. собора*, стр. 106, 109, и въ *Прибавленіяхъ* къ оному, стр. 34. Польскіе писатели возводили учрежденіе Кіевской Каполической Епископіи къ 1234 году: нелѣпость явная!

машою (1443 г.). Выгоды мірскія обольстили многихъ, и заспавили признавашь Исидора Митрополишомъ, ибо, живя въ Римѣ, онъ продолжалъ называшь себя первосвященникомъ Руси и Лишвы. Но ревностные поборники православія не обольщались ничѣмъ, признавали Митрополиша Іону, не смотря на то, что въ 1458 году прибылъ изъ Рима, посвященный тамъ Греческимъ Патріархомъ, Митрополитъ Григорій, Булгаръ родомъ. Папа гремѣлъ проклятіями на Іону; Казиміръ призналъ Григорія, и даже писалъ къ Василю, что Іона уже старъ, и Григорій долженъ заспуитъ его мѣсто. Василій не слушалъ словъ Казиміра, а Іона, съ своей стороны, духовными граматами заклиналъ Духовенство Лишовское бытъ вѣрнымъ православію, и предавалъ анаѣмѣ самозванца Григорія (386). Впрочемъ

(386) Булла Папы, въ Райнал. Annal. Eccles. 1443-й годъ. Несчастный Исидоръ имѣлъ несчастіе бытъ самовидцемъ паденія Царяграда: его послалъ туда Папа въ 1452 году, уговаривашь Грековъ къ соединенію. Едва могъ онъ попомъ спастись среди общей гибели, и умеръ въ Римѣ въ 1463 г., съ титуломъ *Царяградскаго Патріарха*, который далъ ему Папа послѣ смерти Патріарха Григорія, преемника Митрофанова, убѣжавшаго въ Римъ, ибо въ Царяградѣ народъ хотѣлъ растерзать его. Сей Григорій, бывши въ Римѣ, посвятилъ своего соименника въ Митрополиты Кіеву. Грамата Папы къ Казиміру, см.

Іона не думалъ уже спорить о Кіевской Митрополіи, и подкрѣпляя православіе, въ тоже время писалъ къ Казиміру дружелюбно, съ архипасхырскимъ благословеніемъ (387). Онъ скончался, со славою свяшаго человѣка, въ 1461 году. Преемникъ его, Θεодосій, именовалъ себя *Митрополитомъ Московскимъ и всея Руси*. Православное Духовенство въ Литвѣ, по смерти Григорія, избрало изъ среды своей *Мисаила* (въ 1474 г.), который назывался *Кіевскимъ и всея Руси*. Опселѣ началось совершенное раздѣленіе духовной власпи въ Москвѣ и Кіевѣ (388).

Ист. Гос. Росс. ш. V, прим. 311. Папа называлъ Іону опщепенцемъ, врагомъ, злочеспивымъ, позволяя его связать и заключить, если онъ попадется въ руки. Опвѣты Іоны см. въ *Ист. Г. Р. ш. V, прим. 347*, гдѣ онъ называется Митрополипа Григорія проклятымъ волкомъ, посланнымъ опъ такихъ-же опспупниковъ, какъ онъ самъ. О посылкѣ Казиміра къ Василю, *Ист. Г. Р. ш. V, прим. 311.*

(387) Посланіе Іоны къ Казиміру, *Ист. Г. Р. ш. V, прим. 349.* — Митрополипъ Іона причтенъ къ лику свяпыхъ, по обрѣщеніи мощей его, вмѣстѣ съ Кипріановыми и Фопіевыми. Любопытныя подробности объ этомъ см. далѣе, или въ *Стр. Лѣт. ш. II, стр. 136.*

(388) Митрополипа Григорія, о коемъ говорено выше сего, совсѣмъ не пуспили въ Кіевъ. Вмѣсто его явился туда нѣкто Спиридонъ, посвященный въ Кіев-

Избраніе Іоны Русскими Епископами произвело: особенно пошъ важный переворошъ въ церковныхъ дѣлахъ, что оно опдѣлило наконецъ Русскую Церковь ошъ власти Царяградскаго Патріаршесшва. Съ горесшію слышали Рускіе о соблазнишельномъ раздорѣ и нечесшіи, какіе произвелъ Флореншійскій Соборъ въ Царяградѣ, и не могли уже почишъ современную имъ Греческую Церковь своею машерію. Пожертвовавъ совѣсшью, несчастный Имперапоръ Іоаннъ Палеологъ видѣлъ шолько пагубу и позоръ ошъ своего безразсуднаго дѣла. Оно не принесло ему никакой государштвенной пользы, разъединивъ еще болѣе жалкіе ошпатки Восшочной Имперіи. Умирая въ 1450 году, Іоаннъ предвидѣлъ конечную гибель Царяграда. Сынъ его, *Константинъ Палеологъ*, восшелъ послѣ него на шронъ шолько для шого, чшобы погибнушъ черезъ шри года на бѣдныхъ развалинахъ своего царштва и знаменишаго Царяграда. Въ 1453 году совершилось дѣло, издавна предвидѣнное всѣми и ничѣмъ неопшврашмое: Царьградомъ овладѣли невѣрные; сынъ Амураша, Мугаммедъ IV-й, въ 1453 году, взялъ по-

скіе Митрополишы въ Царяградѣ, съ позволенія Султана. Но его назвали *Сатаною* и прогнали со спыдомъ. Явясъ въ Москву, онъ былъ схваченъ, и умеръ въ започеніи, въ Бѣлозерскомъ Оерапоншовѣ монастырѣ (*Опис. Кіево-Соф. собора*, стр. 111).

остатнее, чю. оставяюць еще у Грековъ въ Европѣ — столицу. Западъ не подвигся на спасеніе Греціи; многочисленное народонаселеніе Царяграда плакало, молилось въ церквахъ и — крामольствовало, когда спирашныя пушки Мугаммеда разбивали уже стѣны и башни Греческой столицы. Императоръ искалъ смерти и нашелъ ее подъ саблями Янычаровъ. Извѣстіе о паденіи Царяграда, внесенное въ Русскія современныя лѣтописи, весьма кратко: « Царь Турскій, » говорили наши предки, взялъ Царьградъ прелесшю. Онъ снесся съ Намѣспникомъ, и велѣлъ сказать ему: « Если pomoжешъ мнѣ взять Царьградъ, то я возьму дочь швою за себя; будешъ мнѣ ошцомъ, и вшорымъ по мнѣ! » Измѣнникъ указалъ ему на слабую часшъ городской стѣны. Царь Турскій подспупилъ, началъ бишъ стѣну пушками, взялъ Царьградъ, раззорилъ свяшныя церкви, превратилъ Св. Софію въ великій мизгитъ, посѣкъ множество людей, пошопилъ множество ихъ въ морѣ, и самъ сѣлъ на царство. Измѣнника, Греческаго Намѣспника, онъ велѣлъ сварить въ котлѣ, и предалъ его злой смерти, говоря ему: « Могу-ли надѣяшся на швою вѣрность, послѣ того, что сдѣлалъ ты съ прежнимъ своимъ Государемъ (389)? » — Уже

(389) « Како ты мнѣ вѣренъ хочешъ быти, а тако сошвори надъ преднимъ швоимъ Государемъ? » Крат-

впослѣдствіи предки наши узнали и записали всѣ подробности Царяградскаго плѣненія, со множествомъ сказочныхъ вымысловъ. Повѣсть о семъ событіи была однимъ изъ любимыхъ чтеній на Руси, украшенная множествомъ нравоученій на память родамъ грядущимъ. Въ ней съ радостью видѣли Рускіе, что послѣ паденія Греціи осталась одна земля православная — Русь, и слышали пророчество, что Руси предославлено нѣкогда взять Седмихолмный градъ, воцариться въ немъ, и возстановить православіе въ землѣ Конспаншина Равноапостольнаго (390).

кое извѣстіе, вѣроятно современное, о взятіи Царяграда, внесено во многія наши лѣтописи (см. *Стр. Лѣт. т. II, стр. 63*).

(390) Подробная повѣсть о взятіи Царяграда находится во многихъ сборникахъ, хронографахъ и лѣтописяхъ (см. *Никон. Лѣт. т. V. стр. 222 — 277*). Она, вѣроятно, передѣлана съ Греческаго, любопытна, исполнена оригинальнаго остроумія, философствованія и подробностей. Предвѣщаніе о рожденіи на Сѣверѣ Царя, который опниметъ Царьградъ у Турковъ, это предвѣщаніе, будто-бы найденное на гробѣ Царя Конспаншина, можно видѣть въ *Исторіи о раззореніи Іерусалима и взятіи Царяграда*, напеч. въ 1723 г. въ Спб., и множество разъ перепечатанной послѣ того. Замѣчательно, что и у Турковъ есть тоже повѣрье: въ Царьградѣ показываютъ даже мѣсто, гдѣ

Новгородъ ошдохнулъ отъ страха, какой наносили ему смѣлосць и власполюбіе Вишовша, и пользовался раздорами въ Великомъ Княжесствѣ. Юрій, попомъ Шемяка и Василій, равно льстили гордосши и уважали пользы Новгородцевъ, по необходимости прощая имъ, что они передавались то одному, то другому. Василій не забывалъ однакожь напоминать Новгороду о себѣ, каждый разъ, когда дѣла его шли удачнѣе. Условясь съ ними оканчиваешь споры о границахъ въ Заволочѣ общимъ судомъ, ежегодно (1435 г.), Василій не исполнилъ своего слова, и въ 1437 г. требовалъ *тернаго бора*, а передъ самымъ плѣномъ и несчастіемъ своимъ объявилъ Новгороду нелюбіе, раззорилъ Новгородскія волости, и взялъ за миръ 8,000 рублей (391). Такъ Москва становилась страшнѣе, а Новгородъ уступалъ непрерывно болѣе и болѣе. Знаменія то и дѣло

были нѣкогда воропа, черезъ которыя, по предвѣщанію какихъ-то мудрецовъ Турецкихъ, Рускіе войдутъ въ Царьградъ.

(391) *Новг. Лѣт.* — Приговоръ Новгородцевъ о *терномъ борѣ*, въ Исп. Г. Р. т. V, прим. 283. Положено было: плапиль съ сохи по гривнѣ новой, считая въ еоу двухъ коней и трепьяго въ припряжь; кожевенный чанъ, неводъ, лавка, кузница и чепыре пѣшихъ работника считались равными сохѣ, а плугъ, ладья и цыренъ соловаренный двумъ сохамъ. Писецъ чернаго бора получалъ съ сохи по мордкѣ; сверхъ по-

возвѣщали, что Москва скоро возобладаетъ вольнымъ городомъ совершенно. Въ 1435 г. въ Новгородѣ упала, едва только отспроенная, церковь Іоанна Златоустаго. Со страхомъ говорили Новгородцы, что она предвѣщаетъ паденіе Новгорода отъ Іоанна: первенецъ Василя былъ Великій Іоаннъ. Когда родился онъ (Янв. 22, 1440 г.), то юродивый спарецъ Михайлъ (замѣшимъ: родсвѣнникъ Великаго Князя) началъ звонить въ колокола, въ Клопскомъ монастырѣ, и кричалъ сбѣжавшемуся народу, что «въ Москвѣ родился Іоаннъ, побѣдишель Новгорода; что онъ упразднишь гордыню Новгорода, разрушитъ самовластіе, измѣнитъ самовольные обычаи, и за непокорство многую бѣду, посѣченіе, плѣнъ сотворитъ, и богатства и села Новгородскія приметъ!» Все это привлекало Новгородцевъ къ бѣдствующему Шемякѣ, который, напрошивъ, обѣщалъ миръ, и старину, столь драгоценную для вольнаго города (392).

го, раскладчикамъ давали запасы: съ 10-ти сохъ 30-ть хлѣбцовъ, барана, или полоть мяса, 3 курицы, сипо засны, 2 сыра, 1 бекаръ соли; для коней ихъ: 5 коробовъ овса, въ спарую коробью, 3 воза сѣна, и подводы отъ спана до спана.

(392) Карамзинъ, т. V, прим. 284, 286. О родствѣ Михаила Клопскаго съ Вел. Княземъ, см. *Ист. Росс. Иерархіи*, т. IV, стр. 534.

Тверь ссорилась съ Новгородомъ въ 1445 г., и Князь Борисъ грабилъ Новгородскихъ купцовъ въ Торжкѣ; но войны не было. Большая опасность угрожала Новгороду послѣ сего. Въ 1438 году, Герцогъ Клевскій вздумалъ ѣхать черезъ Новгородъ и Русь на поклоненіе Гробу Господню, вдругъ ворошился и жаловался на обиды Новгородцевъ. Рыцари Ливонскіе вздумали заступиться за Герцога, напали на Яму, и говорили, что ихъ рукою воюешь Новгородъ оскорбленный Григорій, Князь Клевскій, изъ своего заморья. Новгородцы задержали у себя купцовъ Нѣмецкихъ (1442 г.). Магистръ Ливонскій пришелъ съ войскомъ, опять осадилъ Яму въ 1444 году, но отступилъ. Конскій падежъ помѣшалъ Новгородцамъ отпустить Ливоніи походомъ, и въ 1445 г. они послали отъ себя пословъ на съѣздъ. Требования Рыцарей оказались такъ велики, что Новгородцы уѣхали безъ мира. Ссора продолжалась. Вѣроятно, Новгородцы знали, что Рыцари замышляютъ предпріятіе обширное: Ливонія вздумала совершенно завоевать Псковъ и Новгородъ, зная, что Великое Княжество не въ силахъ помогать имъ, занятое внутреннимъ раздоромъ. Напередъ условились Рыцари о дѣлѣ земель съ Королемъ Шведскимъ Христофоромъ, сносились съ Королемъ Казиміромъ, писали къ Папѣ, звали къ себѣ отовсюду воиновъ и Рыцарей, говоря, что идутъ въ Крестовый по-

ходъ прошивъ невѣрныхъ язычниковъ (хотя объяснили тайно Казиміру совсѣмъ другія причины войны). Папа благословлялъ, велѣлъ моли́ться въ церквахъ объ успѣхѣ оружія Христіанъ. Казиміръ хитрилъ, опговаривался; говорилъ Новгородцамъ, что онъ защититъ ихъ, если они согласятся на подданство Польшѣ; говорилъ Рыцарямъ, что онъ не вмѣшивае́тся въ дѣла ихъ съ Новгородомъ. Въ этихъ опговоркахъ со всѣхъ сторонъ, за несогласіемъ въ дѣлежъ и выгодахъ, пролетѣла грозная пуча; Крестовый походъ опложили; обширное предпріятіе Рыцарей кончилось нѣсколькими мѣлкими драками, и 25-пи-лѣшнимъ миромъ, заключеннымъ въ 1448-мъ году (393). Тогда имѣли время Новгородцы усмирить возмущеніе жишелей Югорской земли. Бѣдные дикари сіи были грабими и припѣсняемы, и Правительствомъ Новгородскимъ, и удалою вольницею Новгородскою, и Москвою. Ихъ безжалостно обирали, и били, когда они не слушались. Въ 1455, г. Вогуличи наконецъ

(393) О войнѣ Бориса, *Новг. Лѣт.* (Исп. Г. Р. т. V, прим. 319). Въ сей-же лѣтописи другія подробности (Исп. Г. Р. т. V, прим. 316). Карамзинъ имѣлъ изъ Кенигсбергскаго Архива болѣе 20-пи актовъ, касательно предпріятія Рыцарей прошивъ Новгорода. Онъ излагаетъ содержаніе ихъ въ прим. 316-мъ V-го тома Исп. Г. Р.

взбуншовались, напали на новокрещеныхъ Пермиковъ, и на Вычегдѣ убили Епископа Пермскаго (394).

Новгородъ, какъ прежде, не былъ друженъ со Псковомъ. Соперничая въ торговлѣ, боясь силы Новгородской, принужденные покоряться волѣ Москвы, и Липвы, Псковичи выдавали Новгородцевъ въ бѣдѣ, и просили извиненія и мира, когда бѣдсшвіе Новгорода проходило. Псковъ находился въ союзѣ съ Нѣмцами, когда они воевали Новгородъ въ 1442 году. Такъ Псковичи подтвердили миръ съ Нѣмцами въ 1428 г. *безъ Новгорода*; въ 1430 г. между Новгородомъ и Псковомъ *не было ни мира, ни рати*, и когда потомъ (въ 1431, 1432, 1434 г. г.) Псковичи посылали пословъ, Новгородцы *мира не дали, рати не утинили*, и какъ ни много били теломъ Псковичи, но *мира не взяли*. Впрочемъ, въ 1447 г. Псковъ и Новгородъ вмѣстѣ заключили миръ по старинѣ, и при договорѣ съ Нѣмцами 1448 г. Псковичи также утвердили его *возлѣ Новгородцевъ* (395).

(394) *Новг. Лѣт.* (Карамз. т. V, прим. 319). О Вогуличахъ, *Арх. Лѣт.* стр. 136. Ими предводительствовали Князьки Асыка и Юмшанъ.

(395) *Псковск. и Новгородск. Лѣт.*

Едва погибъ Шемяка, все измѣнилось въ поступкахъ Василя. Казалось, что въ послѣднее время, пораженный своимъ несчастіемъ, онъ сдѣлался тихъ, крошокъ, прощалъ врагамъ, хотѣлъ только мира. Въ 1450 году, посламъ Новгородскимъ, присланнымъ въ Москву, подтвердили миръ по всей старинѣ, и не мстили Новгороду за призрѣніе Шемяки, довольствуясь увѣщаніями Митрополиша. Любопытно, что договоръ съ Новгородцами былъ писанъ отъ имени Василя, и сына его, десятилѣшняго Іоанна, наименованнаго, на ряду съ ошцомъ, *Великимъ Княземъ*. Іоаннъ былъ уже тогда объявленъ соправителемъ ошца, и двѣнадцати лѣтъ, едва наступило его совершеннолѣтіе, праздновали его свадьбу. Еще не совершилось Іоанну 18-ти лѣтъ, когда у него родился первый сынъ его Іоаннъ, въ Февралѣ, 1458 г. (396).

(396) Договоръ Новгородскій, *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 348: « Се пріѣхали послове къ Великому Князю Вас. Васил. всея Руси, и къ Вел. Князю Ивану Васильевичу всея Руси, » и проч. — Такъ и въ другихъ договорахъ называется Іоаннъ *Великимъ Княземъ*. Бракъ Іоанна совершился въ 1452 г. Іюня 4-го, послѣ похода на Вагу, прошивъ Шемяки, гдѣ Іоаннъ былъ въ числѣ главныхъ вождей. Первенецъ Іоанна родился 8-го Февраля 1458 года (*Костр. Лѣт. спр.* 25 и 31).

Шемяки уже не было на свѣстѣ. И на другой-же годъ гнѣвъ Василія палъ на главу самаго коварнаго изъ злодѣевъ его: *Князя Іоанна Можайскаго*. Злоба, семь лѣтъ таимая, прикрытая дружбою и спрашными клятвами, обнаружилась мгновенно. На Можайскаго Князя взвели множество обвиненій. Главное было: *Угаль Великому Князю непослушенъ быти*. Винили еще его, что онъ не помогаетъ Москвѣ пропивъ Монголовъ, и предспавляли въ доказательство того набѣгъ Седи-Ахмашовыхъ удалцовъ. «Не лзя-же мнѣ дашь ему себя въ обиду», говорилъ Василій. Дружины Московскія выступили. Князь Можайскій не смѣлъ прошивоспашъ, бѣжалъ, и скрылся въ Липовѣ. Удѣлъ его былъ объявленъ присоединеннымъ къ Москвѣ; жишели Можайска приведены къ присягѣ. Преслѣдуя ненависпнаго врага и за предѣлами Руси, Василій велѣлъ Мипрополишу писать къ Казиміру и предоспешегашъ его ошъ коварнаго злодѣя.

Поспупокъ съ Княземъ Можайскимъ казался наказаніемъ праведнымъ. Василій спѣшилъ увѣришь другихъ Князей въ дружбѣ, и подшвердилъ договоры съ шуриномъ своимъ Княземъ Боровскимъ, и съ Княземъ Тверскимъ. Послѣдній, ошъ имени своего сына Михаила и племянниковъ, клялся бышь за-одинъ съ Москвою на Ташаръ, Ляховъ, Липву, Нѣмцевъ и всякаго недруга; обязывался не принимашь Можайскаго, ни

сына Шемяки, ни кого, кто сгубитъ Василію. Москва обязывалась хранишь предѣлы и волость Тверскую; дозволяла Твери непосредственное сношеніе съ Ордою. Князь Боровскій обязался не вступаться ни во что, чѣмъ прежде владѣли Юрій и Князь Можайскій, также въ части Москвы, принадлежавшія нѣкогда Юрію и Можайскому; онъ опдалъ обратно Дмитровъ, и за Угличъ, Козельскъ, Городецъ, Алексинъ, вымѣнялъ Бѣжецкъ, опняшой у Можайскаго. Василій подтвердилъ ему владѣніе прешью Москвы, Серпуховомъ, Боровскомъ, Радонежемъ. «Все, что Богъ дастъ тебѣ достать вошчинъ недруговъ твоихъ, мнѣ не вступаться» — говорилъ Боровскій. Онъ не предвидѣлъ, что пишеть бѣдственный приговоръ на самого себя! Въ 1452 г. скончалась долголѣшная дочь Олгердова, супруга Владиміра Храбраго, бабка Василія Ярославича и Великой Княгини, Елена. Она издавна уже приняла иноческій санъ, и умирая заказывала Василію, какъ доброму родному, печаловаться о снохахъ, внучатахъ и правнучатахъ ея, опдать на поминъ души нѣкошорыя села въ монастыри, и заплашишь за нее долги — «свеспи ихъ съ души ея, и не засшавишь займодавцевъ плакаться (397).»

(397) Овладѣніе Можайскомъ означено въ лѣтописяхъ двумя строками: «Послалъ рать и взяли Мо-

ложилъ такимъ образомъ дорогу сыну своему къ совершенному порабощенію вольнаго города. Заключивъ тяжкій для Новгородцевъ договоръ, Василій поворошилъ опѣ Яжелбицъ во свояси (399).

Какъ будто спѣшилъ онъ въ это время дѣйствовать. Въ Іюлѣ того-же года, Василій неожиданно обвинилъ въ измѣнѣ добраго, вѣрнаго союзника, который никогда не оставлялъ его въ несчастіи, и лучше желалъ умереть на чужбинѣ, нежели дружить съ Шемякою. Въ награду 25-и лѣтней дружбы и близкаго родства, Князь Василій Ярославичъ Боровскій былъ взятъ подъ спражу, съ прѣмѣ дѣшми, и заключенъ въ Угличъ. Старшій сынъ его, Іоаннъ, съ мачихою своею, успѣлъ бѣжать и укрыться въ Липовѣ. Весь обширный удѣлъ Василя Яро-

(399) Спр. Лѣт. п. II, стр. 64; Арх. Лѣт. стр. 136; Костр. Лѣт. п. II, стр. 29; Псковская Лѣт. г. 1456-й. — При договорѣ Новгородцевъ (Исп. Г. Р. п. V, стр. 361): на городищѣ дали судъ намѣстникамъ Вел. Князя; отступились опѣ земель, купленныхъ Новгородцами въ Ростовѣ и на Бѣлѣозерѣ; условились о произвольномъ сборѣ чернаго бора; уничтожили вѣчные граматы (слѣдовательно, лишили вѣче всей его важности), и проч.

славича присоединили къ Великому Княжеству (400). Въ томъ-же году скончался Рязанскій Князь Іоаннъ Θεодоровичъ, поспригшись передъ кончиною, и объявивъ Василю *отцомъ* и *опекуномъ* дѣшей своихъ, сына Василя и дочери Θεодосіи. Опекунъ думалъ, по видимому, что всего лучше можешь наблюдать за воспитаніемъ сиротъ въ Москвѣ, и дѣшей Рязанскаго Князя перевезли къ нему. Рязанью спали управляшь наместники Московскіе (401).

Василій не забылъ, что послѣднихъ защитниковъ Шемяка находилъ въ Вяткѣ. Сіи отдаленныя области сѣверныя повиновались опчасши Москвѣ и Новгороду; но опличаясь духомъ свободы и особеннаго удалства, Вятчане безпрерывно ходили по Волгѣ, нападали на полу-

(400)} «Того-жь лѣта (6965) Іюня въ 10 день поймалъ Князь Вел. Князя В. Я. на Москвѣ и послалъ его въ започеніе на Угличъ; а сынъ его первыя жены Князь Иванъ, и Княгиня его другая, бѣжали изъ Боровска въ Липву; а при сына Князя В. Я., Князь Иванъ, да Князь Андрей, да Князь Василій, умерли въ опалѣ на Костромѣ, и погребены въ Богоявленскомъ монастырѣ на Костромѣ» (*Костр. Лѣт. т. II, стр. 31*).

(401) Тамъ-же, т. II, стр. 30; Стр. Лѣт. т. II, стр. 65.

дикихъ сѣверныхъ сосѣдей своихъ, на Монголовъ, и часшо на подвласные Москвѣ города. Воеводы Василя по два года (1458 и 1459-й) ходили покоряшъ Вятчанъ, завладѣли шамъ городами, и наложили на жишелей дань (402).

Такъ самовласно поступалъ шеперь Василій, и послѣ каждого дѣйствія онъ оспанавливался, какъ будто самъ опасаясь слѣдствій своей смѣлости. Уничтоживъ Князя Боровскаго, онъ еще оспавлялъ въ покоѣ Верейскаго Внзя, не посягалъ на независимосъ Твери (гдѣ Борисъ Михайловичъ скончался въ Февралѣ 1461 г., мирно оспавивъ пресшолъ сыну Михаилу), и довольсвовался шолько управленіемъ Рязани. Онъ не мшилъ и Псковишянамъ за то, что они помогали Новгороду въ 1454 году, и вновь приняли къ себѣ Княземъ Александра Чарпорійскаго, сопутника Шемяки (въ 1456 г.). Сей смѣлый воинъ не хошѣлъ оспавить за Нѣмцами мѣспъ, коими они завладѣли, поѣхалъ на сіи мѣспа (въ 1459 г.), велѣлъ шамъ косить сѣно и ловить рыбу по старинѣ, соорудилъ церковь, повѣсивъ при основаніи оной нѣсколькихъ Чу-

(402) *Арх. Лѣт.* стр. 137: «Вятчане добиша челомъ Вел. Князю, какъ надобѣ Государю, на всей его волѣ.»

хонцевъ. Нѣмцы, соблюдая въ то время миръ, оскорбились дѣлами Чаршорійскаго, сожгли новопостроенную церковь, и нѣсколько челоуѣкъ, при ней жившихъ. Чаршорійскій менилъ Рыцарямъ набѣгомъ; Нѣмцы шѣмъ-же Пскову; хотѣли попомъ съѣхаться, и разобратъ ссору на обидномъ мѣстѣ, но поганые Нѣмцы не стали на срокъ, и Чаршорійскій на пространствѣ 70-ти верстъ опустошилъ Эстонію, воевалъ прое супокъ, привелъ много плѣнниковъ и скоша, сжегъ Нѣмецкую божницу великую, и снявъ съ нея крестъ и колокола, привезъ во Псковъ (403).

Тогда услышали, что Василій ѣдетъ въ Новгородъ, съ сыновьями Юріемъ и Андреемъ; Новгородцы и Псковитяне равно испугались. Въ Новгородѣ собрались на Вѣче, думали, не знали на что рѣшиться, и въ опчаяніи положили убишь Василія и съ дѣтьми. Владыка Іона остановилъ ихъ. «Безумные!» говорилъ онъ. «Эшимъ-ли злодѣйствомъ хошите спасти опчизну? Или вы забыли, что на васъ останется мстишель, сшаршій сынъ Василія, и погубишь васъ до конца!» Василій безбоязненно пріѣхалъ послѣ того въ Новгородъ, былъ доволенъ покорностью жителей, и объявилъ имъ милость свою. Явились

(403) Псковская Лѣт.

Псковичи, смиренно кланялись Василию, поднесли 50 рублей, объясняли причины войны с Нѣмцами и «били челомъ о жалованіи и печалованіи своей опчины, мужей Псковичъ, добровольныхъ людей, пріобиженныхъ отъ поганныхъ бусурмановъ водою, землею и головами, и сожженіемъ Божіей церкви;» наконецъ, и о томъ, чтобы Чарторійскаго утвердиль у нихъ Княземъ. «Хочу жаловать и боронить отъ поганныхъ васъ, мою опчину — отвѣчалъ Василій — жалую васъ и шѣмъ, чтобы Чарторійскій у васъ остался; но пусть присягнетъ онъ ко мнѣ и дѣшамъ моимъ, не мыслишь зла.» — Не хочу; я не рабъ Князя Московскаго! — сказалъ Чарторійскій, и уѣхалъ въ Липву, не смотря на просьбы Псковичей. Василій прислалъ во Псковъ сына своего Юрія. Псковъ встрѣшилъ его покорно, торжественно, но просилъ придашь къ юному Юрію опытнаго вождя Спригу-Оболенскаго. Новгородскій *тяжелый гость* согласился на то, и поѣхалъ въ Москву, куда вскорѣ отправился и Юрій. Псковичи поднесли ему на проводахъ 100 рублей. Нѣмцы хотѣли мира, и *дали руку*, обѣщаясь съѣхаться на переговоры. Миръ заключили, возвратили плѣнныхъ и все захваченное съ обѣихъ сторонъ. Посолъ Василія руководилъ всѣмъ дѣломъ, за что Псковичи послали въ Москву благодарить. Послы ихъ возвратились, съ словомъ Василія, что онъ

« Псковъ , свою опчину , жалуешъ , урекается всегда сшоять и боронить домъ Св. Троицы.» Тогда-же прїѣхалъ во Псковъ новъй намѣспникъ — « не по Псковскому прошенію; » но Псковитяне молчали, и приняли его съ чесшю (404).

Уже шесть лѣтъ несчастный Василій Ярославичъ помился въ заключеніи. Вѣрные Бояре его не хошѣли перпѣшь болѣе, условились освободить своего Князя и увезти въ Липву. Къ несчастію , заговоръ ихъ узнали (1462 г.), и Василій доказалъ , что онъ не любилъ прошивниковъ воле его. Главныхъ заговорщиковъ: Владиміра Давыдова , Парѣена Брена, Луку Подеваева, и иныхъ , волокли на лубкахъ по льду Москвы рѣки , привязавъ къ хвосту коня , до самаго мѣста казни , гдѣ били ихъ кнутомъ , рубили имъ руки , ноги , рѣзали носы. Князь Боровскій осшался въ шюрмѣ. Никшо не смѣлъ за него всшупаться. Тщешно Русскіе изгнаники въ Липвѣ, не довольсшвуясь милосшью Казиміра, шоскуя по родинѣ, заключали между собою со-

(404) *Стр. Лѣт. п. II, стр. 66.* Слова Іоны: « О безумніи люди! Аще вы Вел. Князя убіете , что пріобрѣщете? Большую язву Новгороду доспѣете , » и проч. — Злоумышленники хошѣли послѣ сего убить опору Василія, храбраго Басенка. — О событіяхъ во Псковѣ, см. *Пск. Лѣт.*

юзы, обѣщали спастъ вмѣстѣ прошивъ похищителя ихъ наслѣдїй. Никто не хотѣлъ, или не дерзалъ присоединиться къ нимъ въ Руси, и всѣ предпрїятія оканчивались безплодными замыслами. Василій Ярославичъ умеръ въ шемнищѣ въ 1462 году (405).

Но въ шомъ-же самый годъ насчалъ и для Василія часъ опчета за добро и зло, имъ со-

(405) О казни доброхотовъ Князя Боровскаго, Костр. Лѣт. т. II, стр. 36, Спр. Лѣт. т. II, стр. 89: «И повелѣ всѣхъ имаши, на лубію волоčiti по леду, привязавъ кѣнемъ къ хвосту, и казниши, биши кнущемъ, сѣчи руки и носы рѣзати, а инымъ главы опсѣкаши, » и проч. — Іоаннъ Можайскій и сынъ Боровскаго заключили между собою договоръ въ Липвѣ (см. Исп. Г. Р. т. V, прим. 364), около того-же времени. «Князь Вел. В. В. ялъ моего отца на крестномъ цѣлованіи невинно, а меня выгонилъ изъ моей опчины и дѣдины» — говоритъ бѣдный сынъ Василія Ярославича. Многія подробности сего договора прогнательны. Крайность заставляла соединяться сыновнюю любовь съ злодѣйствомъ, ибо по сему договору Іоанну Можайскому опредѣляли взять Великое Княжество (аще дѣло свое доброе сдѣлаемъ), за то онъ уступалъ Боровскому Князю Суздальское Княжество и Дмитровъ, въ придачу къ его наслѣдному удѣлу. Василій Ярославичъ похороненъ въ Архангельскомъ соборѣ — рядомъ съ Василиемъ Темнымъ, одинъ подлѣ Сѣверныхъ, другой подлѣ Южныхъ дверей собора.

дѣянное. Еще спаросъ была ошъ него далека ; но скорби , забошы , спрасши изнурили его и привели ко гробу. Думая , что боленъ сухош-кою , онъ вздумалъ лечишь себя прижиганьемъ , но на обожженныхъ мѣстахъ открылись раны , и вскорѣ не было надежды къ спасенію. Василій хопѣлъ приняшь монашескій клобукъ , и умерешъ инокомъ ; ему не дали въ эшомъ воли. Онъ имѣлъ только время распорядишься , и оспавиль духовную , назначивъ въ ней удѣлы супругѣ и всѣмъ сыновьямъ , и подробно опредѣливъ всѣ ихъ ошношенія. Любопытно видѣшь , съ какимъ хладнокровіемъ обдумывалъ всѣ подробности Василій , хотя и зналъ , что часъ смерти тяготѣетъ уже надъ его головою. Мы говорили выше , что Духовная его была писана Дьякомъ Василиемъ Бѣдою , вѣспникомъ Шемякиной смерти ; свидѣшелями ея были два Архимандрита и чепыре Боярина. Преемникъ Мишрополиша Іоны , Θεодосій подписалъ ее. Называя себя *многогрѣшнымъ* , Василій послѣ обыкновенныхъ наставленій сыновьямъ — слушашься матери , жишь за одинъ — ошдавалъ спаршему сыну *Іоанну* . Великое Княжесшво , шрешъ Москвы , Коломну , Владиміръ , Переяславль , Косшрому , Галичъ , Успюгъ , Вятку , Суздаль , Нижній Новгородъ , Муромъ , Юрьевъ , Боровскъ , Суходоль , Калугу , Алексинъ , Московскія села (*между прогимъ Красное , надъ Великимъ прудомъ у города*) ,

преть шамги Московской, и особо Московскій домъ Князя Можайскаго; другую преть Москвы и преть Московской шамги, сыновьямъ *Юрію* и *Андрею* пополамъ (держашь погодно), и особо *Юрію* Дмитровъ, Можайскъ, Мяднь, Серпуховъ, домъ Шемяки въ Москвѣ, а *Андрею* Угличъ, Устюжну, Бѣжецкъ, Звенигородъ, село *Сущово* близъ Москвы, и домъ Князя Боровскаго въ Москвѣ; претью преть Московскую и преть шамги сыновьямъ *Борису* и *Андрею* меньшому (держашь погодно), и особо *Борису* Ржевъ, Волокъ, Рузу; *Андрею* Вологду съ Кубеною, Заозерьемъ, и дальними сѣверными обласями; супругѣ своей *Росповѣ* (съ шѣмъ, чтобы передашь по смерти своей *Юрію*), *Нерехту*, *Напрудское* село близъ Москвы. — И такъ горестный опытъ не вразумилъ *Василія*: онъ снова раздавалъ удѣлы, которые соединилъ съ такимъ прудомъ и шягошою совѣши! Князь Боровскій можетъ бытъ поминался еще въ шюрѣмѣ, или только что сошелъ въ могилу, сынъ Шемяки, Князь Можайскій, сынъ Боровскаго были изгнанниками въ *Липовѣ*, а онъ уже снова восшановлялъ ихъ удѣлы, передавая только сіи удѣлы дѣшамъ своимъ, но означая именно: эшо былъ удѣлъ Можайскаго, эшо Боровскаго, эшо Шемяки, эшо Князей *Петра* и *Константина*! Замѣшимъ, что *Василій* сверхъ того связывалъ дѣшей своихъ мѣлками расчесами, раздачею

имъ селъ въ удѣлахъ одного другому, и дѣлѣмъ доходовъ съ прешей Москвы. О Новгородѣ и Псковѣ онъ не говорилъ ни слова — ихъ еще считали не собственностью, но только принадлежностью Великаго Князя. Ни слова не было и о Перми. Василій приказывалъ дѣшамъ собирать и отдавать старшему брату Ордыньскій выходъ; старое присловье: «если перемѣнишь Богъ Орду,» находимъ въ его духовной. Замѣчательно, что Василій поручаетъ въ заключеніе супругу и дѣшей печалованію Казимира Короля Польскаго, по *докончателной* съ нимъ *граматѣ*. Неужели Казимиръ долженствовалъ быть ихъ попечителемъ? Не значить-ли это того, что Казимиръ обязывался не допускать въ Русь бѣглецовъ, жившихъ у него въ Липовѣ? — Неисвердосць, неясность, запущанность государственной системы видны во всѣхъ распоряженіяхъ Василя, такъ-же какъ видны онѣ были во всѣхъ дѣлахъ его. Не такъ поступалъ, не такъ и завѣщалъ пошомъ великій его сынъ (406).

(406) Лечение *прижиганьемъ* донынѣ въ обычаѣ между простолюдными нашими, наиболее въ простудѣ: на мѣсто, гдѣ чувствуютъ боль, кладутъ трупъ, и даютъ ему горѣть; иногда расправляютъ послѣ того рану. Духовную Василя, см. въ С. Г. гр. т. I, № 87.

Марта 17-го 1462 года, Василій скончался отъ тяжкой своей болѣзни, и похороненъ былъ на другой день. Имя *Темнаго* соединилось съ его памяшью, послѣ его ослѣпленія; оно выражаетъ и нравственный характеръ его.

Прибавимъ къ описанію дѣлъ Василя, что въ его время въ Исторіи Русской въ первый разъ появилось имя *Казаковъ*: такъ названы въ лѣтописяхъ вольные удалцы, жившіе въ Рязанской области, и сбѣжавшіеся на помощь прошивъ Муспафы въ 1444 году. Они пришли на лыжахъ, съ сулицами, съ дублемъ, и вмѣстѣ съ Мордвою присоединились къ дружинамъ Василя. Имя *Казаковъ* вскорѣ сдѣлалось извѣстно и громко. Мы будемъ говорить объ этомъ подробно въ послѣдствіи, означивъ только здѣсь, когда появилось имя сіе въ первый разъ (407).

Въ 1429 году основана была знаменишая обитель, среди Бѣлаго моря на островѣ Соловецкомъ, удаленномъ отъ материкаго берега на нѣсколько десяшковъ верстъ, и допотѣ необитаемомъ. Новгородецъ Германъ, издавна про-

(407) «Пріидоша на нихъ (Татаръ) Мордва, на рѣкахъ, съ сулицами и съ рогатинами, и съ саблями, а *Казаки Рязанскіе* такожь на рѣкахъ, съ другія стороны,» и проч.

мышлявшій въ тамошнемъ краю, и хорошо знавшій прибрежные острова, уговорилъ инока Саввапія поселиться на Соловецкомъ островѣ, и основать пустыню для монашествующихъ. По смерти Саввапія (1435 г.), инокъ Зосима приспалъ къ Герману. Они успроили значительную обитель, поѣхали просить у Новгородцевъ, чтобы имъ опдали во владѣніе на *Морѣ Окілнѣ*, острова Соловецкій, Анзерскій, Муксалицкій, Заяцкій, и другіе. Вѣче согласилось, и обитель Германа, 55-ть лѣтъ управлявшаго ею, начала богатѣть числомъ брашна, вкладами, и доходами отъ сельдяной и рыбной ловли, добыванія перпичьихъ кожъ, рыбьяго жиру, и выварки соли. Вдова Посадника Борецкаго Марѳа, обладавшая обширными землями и промыслами на Сѣверѣ, опдала Герману въ вѣчное владѣніе Сумскую и Кемскую волости, ей принадлежавшія (408).

Въ 1456 г. Владыка Смоленскій Мисаилъ, котораго особенно уважали Василій и Мипрополисъ Московскій, пріѣхалъ въ Москву, и просилъ Василя возвратитъ образа, и особенно чудотворную икону Смоленскія Богоматери,

(408) Ист. Росс. Іерархіи, т. II, стр. 381, и *Лѣт. Соловецкій* (изд. въ Москвѣ 1883 г.). Одна изъ грамасть Марѳы Посадницы донынѣ цѣла въ Архивѣ монастырскомъ.

нну Юріемъ Святославичемъ. Она стояла въ иконостасѣ Благовѣщенскаго собора, и была чшима особенно. Разсудивъ, что не лзя держашь Богомашери въ плѣну, оплуспили Свяшую икону шоржесшвенно. Василій, всѣ его дѣпи (младенца Андрея принесли на рукахъ), Мишпрополишъ, Бояре, народъ, войско собрались въ Кремль, и когда надобно было поднимашь икону Богомашери, плакали горько. Іона взялъ одинъ изъ Смоленскихъ образовъ, и сказалъ: «Епископъ, брашъ и сынъ мой! оспавъ сіе на воспоминаніе!» Онъ и Мисаилъ благословили образомъ Василія; попомъ Мисаила проводили до церкви Благовѣщенія въ Дорогомилловъ, и шамъ проспились. Передъ оспавленною Мисаиломъ иконою велѣно было служить ежедневные молебны, а вмѣсто образа Смоленскія Богомашери посшавили списокъ (409). — Кромѣ пожара въ 1445 г., названнаго *Суздальскимъ*, и сожженія Москвы Мазовшею, въ 1451 г., цѣлая шреть Москвы выгорѣла опъ пожара въ 1457, г. — Весь Псковъ былъ опустошенъ пожаромъ въ 1449 г., а Муромъ въ 1457 г. — Лѣпописцы упоминають еще о неурожаяхъ, холодныхъ зимахъ, дороговизнѣ, болѣзняхъ въ разные годы, и чудесахъ и знаменіяхъ. Замѣшимъ любопытнѣйшее:

(409) Костр Лѣт. ш. II, стр. 27.

въ 1425 г., во Псковской области, шла кровь
 опъ иконы— « проявляя нашествіе Виповша. »—
 Въ 1426 г. въ Сентябрѣ явилось около солнца
 шесть круговъ, « кругъ за кругъ связался, и
 всѣ были разноцвѣтны, иной красный, иной зеле-
 ный, иной желтый. »— Въ 1430 г. явился въ Смо-
 ленскѣ безшерстный волкъ, и много искусалъ и
 съѣлъ людей.— Въ томъ-же году, опъ сильныхъ
 жаровъ, вода изсыкала, лѣса горѣли, дымъ раз-
 спилался повсюду, такъ, что пшцы падали
 мертвыя, а рыба по два года пахла дымомъ.
 Въ 1431 г., послѣ знаменія на небеси, прехъ
 столповъ огненныхъ, « была засуха, земля и
 болоша горѣли, мгла продолжалась 6-ть не-
 дѣль, солнца люди не видали, рыбы опъ дыма
 мерли, и скотъ и пшцы пропахли дымомъ. »—
 Въ 1432 г. во Псковѣ, въ монастырѣ на Снѣз-
 ной горѣ, во время грозы Мая 3-го, молнія
 наполнила церковь; монахи попадали опъ спра-
 ха, и всѣ позлащенные иконы пошемиѣли. Та-
 кое-же явленіе было 3 Іюля въ монастырѣ
 Св. Іоанна; молнія зажгла приномъ городскую
 снѣну. Испуганные сими явленіями Псковичи
 учредили крестный ходъ. — Въ 1436 г. ран-
 ніе морозы побии жашву въ Новгородскихъ
 обласяхъ, и многіе, спрашась голода, уходи-
 ли въ Липву и къ Нѣмцамъ. Лѣтъ десять про-
 должались попомъ неурожаи, и Новгородцы,
 опечаленные приномъ пожарами, обвиняли

друга на Вѣтъ; нѣкоторыхъ обвиненныхъ осудили и сожгли, ушопили въ Волховъ, и побияли каменьями. — Въ 1440 году изъ образа Николая Чудотворца, въ Вороночи, пошекла кровь; Псковишяне принесли сей образъ въ свой городъ, и молили Бога опшратить грозящее бѣдствіе. Въ 1442 г. всюду была люшая зима, а лѣшомъ громы, вихри, « бысть жипо дорого, и спрахъ бысть на челоуѣцѣхъ. » — Въ 1445 г. въ Суздальской соборной церкви, безъ всякой видимой причины, начали плѣшь и разваливаться гробы Архіереевъ, а въ праздникъ Преполовенія вся церковь развалилась. — Въ 1446 г. зимою, нашла въ Новгородѣ туча, пошелъ дождь, и начали падать изъ облаковъ *хлѣбныя* зерна; они покрыли собою пространство на нѣсколько верстъ. Поселяне собирали ихъ, и приносили въ Новгородъ; « люди-же спекашеса видѣти сіе преславное чудо, опкуду и како бысть. » — Въ 1460 г. Іюня 13-го, страшная гроза разразилась надъ Москвою; народъ молился; гроза миновалась. На другой день, при ясномъ солнцѣ, вдругъ налетѣла снова туча, обложила все небо, пролился дождь, засверкала молнія, вихрь ломалъ дома, вырывалъ деревья. Жишели опчаявались въ жизни, и Мишрополичій Дьякъ Родіонъ Кожухъ передалъ описаніе сей бури попомшву, въ вишѣевапомъ разсказѣ, убѣждая всѣхъ современниковъ покаяться

и не грѣшишь (410). — Въ 1459 г. Новгородскій лѣтописецъ замѣтилъ, что Пасха, по Пасхалии приходившая въ самое Благовѣщеніе. «Брапія!» говоритъ онъ пошомъ: — «здѣсь бѣда великая, здѣсь скорбь не малая! Такъ, какъ въ годъ распятія Христова, кругъ солнца нынѣ будешь 23-й, луны 13-й, и сіе лѣто конечнымъ являешься, въ которое чаемъ пришествія Христова. А беззаконія умножились на землѣ! Владыко! пощади насъ, исполняя небо и землю славы швоея, пощади насъ, благословенъ грядый во имя Господне! Блудипись, брапія! Господь не хочетъ смерти грѣшникамъ, но ждетъ покаянія, и глаголетъ: не вѣсте дни и часа, въ онъ-же сынъ человѣческій придетъ! Но разумѣй, кто хочетъ разумѣть: бѣги невѣрія! Се уже и Измаильяне появились въ наше время.» Вѣроятно, набожный лѣтописатель разумѣлъ взятіе Царяграда; вѣроятно, что и замѣтку сдѣлалъ онъ въ началѣ года, ибо пошчасъ послѣ оной слѣдуешь другая: «Но того лѣта не бысть никто-же.» Міръ еще уцѣлѣлъ (411).

(410) Сіе описаніе помѣщено въ Стр. Лѣт. ш. II, стр. 76.

(411) Стр. Лѣт. ш. II. стр. 65.





Г Л А В А VII.

Нѣкому было спорить съ Іоанномъ о *Великомъ Княжествѣ*, не куда было посылать ему за позволеніемъ владѣти Великокняжескимъ престоломъ. Уже около десяти лѣтъ бывъ соправителемъ ошца, съ познаніемъ дѣлъ государственныхъ, съ пріобрѣщеннымъ въ юности опытомъ, на 22-мъ году жизни Іоаннъ сдѣлался самовласшителемъ Руси, въ Маршѣ 1462 года.

Онъ ничего не измѣнялъ въ порядкѣ дѣлъ, и нѣсколько лѣтъ его правленія прошло тихо, мирно, какъ будто Великимъ Княземъ сдѣлался второй Симеонъ, поддерживавшій систему правленія ошцовскаго— не болѣе. По прежнему изгнанники Русскіе жили въ Липовѣ; принимаемы были предосторожности противъ Орды и Казани, грозившихъ набѣгами; съ Липвою продолжался сомнительный миръ; братья Іоанновы и Князь Верейскій свободно владѣли своими удѣлами; Тверь сохраняла независимость; Іоаннъ возвратилъ ее и Рязани; Новгородъ думалъ, что сопрошивленіемъ и уступками еще долго можешь

пропившись Москвѣ; Псковъ покоршвовалъ, но соблюдалъ свою *старину*.

Какъ прежде, при родителѣ Іоанна, снова заключенъ былъ договоръ съ Тверью, съ одной стороны отъ имени Іоанна и братьевъ его, Юрія, двухъ Андреевъ и Бориса, съ другой отъ имени Великаго Князя Тверскаго Михаила Борисовича, Іоанна Юрьевича Зубцовскаго, и дяди ихъ Михаила Холмскаго. Москва ручалась за безопасность Твери, и «если-бы Ташары почали сваживашъ и давашъ Москвѣ домъ Свяшаго Спаса,» обязывалась не брать его, давая Твери полную свободу сношиться съ Ханами. Тверь обѣщала не принимать враговъ Москвы: Іоанна Можайскаго, сына Шемяки и сына Василия Боровскаго, а также и всѣхъ *будущихъ враговъ Іоанна*; обѣщала воевашъ за одно прошивъ Царя и Ташаръ, Литвы, Ляховъ и Нѣмцевъ, и жить съ Новгородомъ по старинѣ, какъ было при пращурахъ.

Таковъ-же былъ новый договоръ съ Княземъ Верейскимъ, которому подтвердили владѣніе Вышгородомъ, и который обязался не знашъ Орды, плашить выходъ черезъ Іоанна, и не вступашься въ то, что «примыслишъ себѣ Москва.» Еще великодушнѣе казался поступокъ Іоанна съ Рязанью. Освободивъ ее отъ управленія Московскихъ Намѣстниковъ, онъ выдалъ

сестру свою, Княжну Анну, за юпаго Рязанскаго Князя Василія, и мирно ошпустилъ его владѣшь опцовскимъ наслѣдіемъ (412).

Великія, скрышыя опъ всѣхъ думы роились въ душѣ Іоанна, швердой, суровой, превышавшей понятія современниковъ. Но шихо началъ онъ. Никшо не предвидѣлъ, что Іоаннъ лучше всѣхъ понимаешъ полишику, какою основали и укрѣпили Москву Калишъ, Симеонъ, Алексій Мишрополишъ, Димитрій, дѣдъ и ошець его. Соединя въ себѣ мужеспивенную пылкость прадѣда съ швердою рѣшительностью дѣда, Іоаннъ не имѣлъ ни одного изъ пороковъ и недостатковъ опцовскихъ. Никшо не управлялъ имъ. Онъ первый понялъ необходимость соединенія скрипной полишики съ высокимъ мужеспвомъ воинскимъ, внутренняго успройспва съ внѣшними связями, гошовности на миръ среди войны, и пригошовленій къ войнѣ среди мира. До него думали только о защитѣ самобытности противъ Орды — онъ провидѣлъ далѣе, и возраспилъ въ душѣ своей смѣлую мысль: не борось только съ Ордою, но рѣшительно истребишь

(412) Договоры съ Тверью и съ Вереєю, *Собр. Гос. грам.* т. I. № 88, 89, 90, 91; — о Рязани, *Костр. Лѣт.* II, 38.

ее. Онъ понялъ, что не пользовавшись только временными выгодами надобно ему опъ Новгорода, но покорить Новгородъ и слить съ Москвою; что Литвъ и Польшъ надобно не прошивопославлять только временнаго опора, но должно спать прошивъ нихъ политическою и государственною самобытноспію. Іоаннъ проширалъ взоры даѣе, въ Европу; хотѣлъ узнать ее, и ввести Русь въ сношенія съ нею и съ отдаленною Азією.

Такъ обдумывалъ все Іоаннъ, и сорокалѣпнѣе княженіе его было постояннымъ, вѣрнымъ слѣдствіемъ одной глубокой мысли. Онъ имѣлъ счастливаю учась: исполнить все, что задумалъ. Если постоянное счастье не есть слѣдствіе глубокаго разсчета ума, то надобно сказать, что непостижимая удача сопровождала всѣ дѣла Іоанна: онъ обладалъ пайною успѣха во всѣхъ своихъ предположеніяхъ и дѣлахъ. Только спарость его была омрачена скорбями и ошибками, какъ будто въ поучительное напоминаніе человеку, что каждый смертный долженъ въ свой чередъ заплашить судьбѣ за возвышеніе надъ другими. Іоаннъ не опередилъ ни своего вѣка, ни своего народа; но за то, онъ соединилъ въ великой душѣ своей все, что составляло жизнь его народа и его вѣка: онъ былъ великимъ, могущимъ ихъ представителемъ.

Послѣ Петра, Іоаннъ III-й занимаетъ первую степень между владыками Русскими; передъ нимъ уничтожились всѣ его предшественники; съ нимъ не сравнися ни одинъ изъ его преемниковъ. Не говоримъ о Петрѣ, для котораго нѣтъ сравненій.

Глубоко соображая всѣ дѣла свои, прежде всего Іоаннъ нанесъ тяжелый ударъ Казани, умѣвъ воспользоваться обстоятельствомъ. Ханъ Мамуекъ умеръ въ 1463 году. Ему наследовалъ сынъ его, Ибрагимъ. Халиль, братъ Ибрагима, скончался въ юности; Нурсалѣанъ, вдова Халиля, вышла за Царевича Касима, вѣрнаго слугу Москвы. Тайныя сношенія съ Казанью заспашили Касима подумать, что Казань готова опуститься ему. Онъ донесъ объ этомъ Іоанну, и войско Великокняжеское, съ мужественнымъ воеводою Спригою - Оболенскимъ, выступило осенью, 1467 года, когда Казанцы не могли ждать похода. Но Касимъ, или ошибся, или былъ обманутъ. Ибрагимъ ждалъ его. Среди осенняго распушья достигнувъ Казани, Рускіе и Касимъ встрѣтили полки Ибрагима готовые къ битвѣ, сражались, но думали только объ отступленіи. Они совершили обратный походъ среди проливныхъ дождей, осенняго холода и при такомъ недостаткѣ въ припасахъ, что Рускіе въ постъ ѣли мясо. По причинѣ шруд-

наго пуши, воины бросали свои доспѣхи, и шли лѣшкомъ, уморивъ всѣхъ лошадей. Казанцы не преслѣдовали ихъ, но мѣлкими толпами бросились опустошашъ области Русскія (413).

Іоаннъ все предвидѣлъ. Прошла пора безощечныхъ походовъ на Волгу, за которые мстили потомъ Монголы раззореніемъ беззащитныхъ Русскихъ областей. Муромъ, Нижній, Галичъ, Кострома были прикрыты сильными дружинами. Князь Даніилъ Холмскій встрѣшилъ и разбилъ Казанцевъ близъ Мурома. Опряды Русскіе опустошили области Ибрагимовы, а въ Декабрѣ отдѣльныя дружины, съ Княземъ Симеономъ Романовичемъ, вошли въ землю Черемисовъ, и мстили за набѣги ихъ огнемъ и мечемъ. Весною 1488 г. самъ Іоаннъ выступилъ въ походъ; но ворошился съ дороги, пославъ на Казань опряды съ Княземъ Руно и Княземъ Звенцо. По рѣкѣ Вяшкѣ Русскіе ходили до Камы, когда въ то-же время по Волгѣ, Князь Ряполовскій-Хрипунъ пошелъ далеко въ Казанскіе предѣлы. Іоаннъ не довольствовався тѣмъ, что обезопасилъ себя отъ набѣговъ: весною 1469 года, по Волгѣ и Окѣ поплыли войска его къ

(413) Стр. лѣш. II, 94; Костр. лѣш. II, 42; Арх. лѣш. стр. 143.

Нижнему, гдѣ Князь Беззубцевъ принялъ надъ ними начальство. Отъ Устюга, черезъ Вятку, пошелъ Князь Даніилъ Ярославскій; отъ Вологды воевода Сабуръ. Вдругъ въ Нижнемъ получили неожиданное приказаніе Іоанна: оставишь походъ, и отправись къ Казани *только охотниковъ*. Опасаясь неудачи, Іоаннъ слишкомъ остерегался, а Беззубцевъ не имѣлъ соображеній главнаго воеводы: могли усмирить Казань, и не успѣли отъ взаимнаго недоразумѣнія. Къ изумленію Беззубцева, всѣ воины его назывались въ охотники, и спустились плыть къ Казани, говоря: «Всѣ хотимъ идти на окаянныхъ Ташаръ!» Беззубцевъ съ немногими остался въ Нижнемъ. Войско избрало себѣ предводителемъ воеводу Руно, боялось быть остановленнымъ въ пути, спустило и 21 Мая явилось подъ Казанью, такъ скрытно и неожиданно, что зашло жителей безпечно спящихъ. При звукѣ трубъ, Русскіе воины устремились изъ судовъ на берегъ, зажгли городъ, рубили Ташаръ, грабили дома, но удовольствовались испугомъ Казанцевъ и вдругъ отступили. Руно подозрѣвали въ измѣнѣ, ибо онъ стоялъ послѣ того подъ Казанью семь дней, далъ время Ибрагиму оправиться, и съ сильною ратью, по водѣ и по суху, пойдти на Рускихъ. Руно велѣлъ отступать. Казанцы преслѣдовали его, и удалились только послѣ жестокаго отпора. Русскіе отплыли далѣе отъ

Казани, и спали у Ирихова острова. Здѣсь явился къ нимъ нерѣшительный Беззубцевъ, послалъ въ Вятку, извѣщая о походѣ своемъ на Казань и приказывая Вятчанамъ соединиться съ нимъ на Волгѣ. Вятка не оставила еще тогда своего независимаго духа, и не была вполнѣ Московскою областью. Спрашась навлечь на себя мщеніе Казанцевъ, Вятчане отвѣчали Князю Ярославскому, что они дали слово Ибрагиму: не помогать ни ему, ни Москвѣ. Посолъ Ибрагима былъ тогда у нихъ. Беззубцеву сказали, что Вятчане пойдутъ на Казань, если пойдетъ большая рать Московская съ братьями Іоанна. Споявъ безъ дѣйствія на Волгѣ цѣлый мѣсяцъ, Беззубцевъ поворопилъ полки во свояси (414).

Іоаннъ думалъ, что урока, даннаго имъ Казани, довольно; призвалъ мать Ибрагимову въ Москву, почтилъ ее дарами, и отправилъ въ Казань, повелѣвая сказать, что онъ готовъ теперь миришься съ Ибрагимомъ. Касима, виновника трехъ-лѣтней войны, уже не было тогда на свѣстѣ. Беззубцевъ встрѣшилъ Нурсалтанъ,

(414) Стр. лѣт. II, 96; Костр. лѣт. II. 47. Въ *Арх. Лѣт.* (стр. 144) говорится, что воеводы ссорились въ Нижнемъ Новгородѣ, самовольно избрали Руно и пошли на Казань.

плывущую по Волгѣ. Она надѣялась на заключеніе мира, и увѣрила Рускихъ въ безопасности. Но едва проплыли суда ея, Ибрагимъ примчался съ Ташарами, и на Волгѣ явились суда Татарскія. Начался бой; Ташары были отбиты; Рускіе достигли Нижняго благополучно. Сюда пришли къ нимъ всѣ Успюжскихъ дружинъ. Не смотря на отказъ Вяпчанъ, Князь Ярославскій прошелъ на Каму, узналъ тамъ объ отступленіи главнаго войска, и поспѣшно проплылъ мимо Казани, стараясь догнать отступавшихъ. Вся сила Ибрагима налегла на него; но Успюжане дрались отчаянно; Князь Ярославскій былъ убитъ въ бою; Князь Ухтомскій принялъ начальство, не щадилъ себя, самъ сражался, перебѣгалъ съ одного судна на другое, билъ враговъ тяжелымъ ослопомъ, и успѣлъ уйти съ остатками дружинъ, причинивъ большой уронъ Казанцамъ. Іоаннъ изъяснилъ неудовольствіе главнымъ своимъ воеводамъ, и щедро наградилъ Успюжанъ, пославъ къ нимъ деньги, оружіе, одежду и запасы муки и масла. Братья его, Юрій и Андрей, пріѣхали въ Нижній; войско подкрѣплено было новыми силами. Іоаннъ не хотѣлъ успушить Ибрагиму, не хотѣлъ полу-успѣха; прежде соглашавшись на миръ, онъ рѣшался шеперь вести войну рѣшительную, двинулъ снова по Волгѣ ополченія свои къ обгорѣвшей Казани, повелѣвая войску зимовать тамъ, но безъ побѣды

не возвращашься. Никогда еще Казанцы не испытывали войны столь упорной, и зашрептели при новомъ появленіи Рускихъ. Сентября 4-го, воины Іоанна спали подъ Казанью; Ибрагимъ оказалъ слабое сопротивленіе, и заперся въ городъ. Видя приготовленія къ осадѣ, Казанцы униженно просили мира и приняли его по волѣ Іоанна. Войско Русское пошло обратно, и вывело съ собою всѣхъ плѣнниковъ, какіе были взяты Татарами въ шеченіе сорока лѣтъ и уже опчаявались увидѣть когда либо родную Русскую страну (415).

Пока не унывая при столькихъ неудачахъ, Іоаннъ унижалъ силу Казани, уже другой обширный замысль былъ гошовъ въ умѣ его. Дружины Великокняжескія, едва возвращаясь изъ Казанскаго похода, должны были гошовиться къ новому походу, на сѣверъ — *рѣшить судьбу Новгорода.*

(415) О наградѣ Успюжанъ: «Князь Вел. дважды послалъ по деньгѣ золотой, а въ шрепье послалъ ужину запасъ: 700 чепвершей муки, да 300 пудовъ масла; да 300 луковъ, 600 стрѣлъ; да 300 шубъ бараньихъ, да 300 однорядокъ Чипскихъ и Лундскихъ (Лондонскихъ) и Новогольскихъ, и Трекумскихъ, да 300 сермягъ (Арх. лѣт. спр. 146).

Повѣсть о семъ достопамятномъ событіи передали намъ непріатели Новгородцевъ, изображая грозное рѣшеніе Іоанна праведною местию за неправды, кривизну души и крामолы Новгородскія (416). Не будемъ, вѣришь приспираспнымъ ихъ сказаніямъ. . . . Послѣ похода Димитріева, въ 1386 году, проложенъ былъ вѣрный путь къ паденію вольнаго города; каждая распря съ Москвою доказывала попомъ невозможность бытія Вѣча Новгородскаго, при самовласныхъ распоряженіяхъ Князей Московскихъ. Только соперничество Вишовта спасало Новгородъ при Васиіи Димитріевичѣ, только междоусобія, и попомъ нерѣшимельность дѣйствій сберегли Новгородъ при Васиіи Темномъ. Іоаннъ видѣлъ опасность не

(416) Описаніе перваго похода Іоаннова на Новгородъ соспавляешъ отдѣльное повѣспованіе во многихъ спискахъ (*Стр. Лѣт. II, стр. 107—133*). Писанное со всѣмъ великолѣпіемъ погдашней схоластики, оно, можетъ быть, сочинено было какимъ нибудь Дьякомъ Бородашымъ, нарочно по приказанію Іоанна. Новгородскихъ извѣстій мы не имѣемъ. Во всѣхъ Лѣтописяхъ, до насъ дошедшихъ, говорится о Новгородцахъ какъ о людяхъ буйныхъ и пресупныхъ. Горе побѣжденнымъ! Впрочемъ, истина видна и изъ описанія врага.

отъ Новгорода, но отъ :сосѣдства его съ Польшею, гдѣ Новгородцы рѣшишельно сшали искашь своего спасенія отъ Москвы. Различіе вѣры, правовъ, рода, обычаевъ, еще отвлекали Новгородъ отъ совершенной покорности Польшѣ; но чего не могли сдѣлать крайность и опасеніе силы Великихъ Князей? Тогда Польша увеличилась-бы обширными Новгородскими областями, внѣдрилась въ Русь, и обременила собою Москву. Къ несчастію Новгородцевъ, въ Лишвѣ не было тогда ни Олгерда, ни Вишовша. Властвуя уже около 25-ти лѣтъ надъ Польшею и Лишвою, безпечный, добродушный, желавшій добра, но не умѣвшій дѣлать его, Король Казиміръ не могъ поладить съ Польскими аристократами, не могъ примирить Польши съ Лишвою, равно признававшими власть его, но непріязненными одна къ другой. Заняшой охошою среди важнѣйшихъ дѣлъ, нуждавшійся въ деньгахъ, распочавшій ихъ, и между тѣмъ вмѣшанный въ продолжительную войну съ Нѣмецкими Рыцарями, въ распри за Богемію и Венгрію, Казиміръ не смѣлъ и не могъ поддерживать Новгорода, угрожаемый въ семъ случаѣ войною, вдругъ отъ Крыма, Россіи и Молдавіи. Увидимъ, что всюду уже распроспиралъ тогда сношенія свои Іоаннъ, смиряя Казань и грозя Новгородскому Вѣчу. Но ничего этого не предусматривали въ Новгородѣ, и соединеніе съ

Польшею скоро сдѣлалось главною мыслью Новгородцевъ.

Іоаннъ началъ свое государствованіе изъясненіемъ миролюбія къ Новгородцамъ; далъ имъ волю удержавъ земли въ Заволочѣ, не распределенныя съ Василиемъ, и даже вступился за права Архіепископа Новгородскаго, когда Псковъ отвергъ церковный судъ его. Покорные Псковичи, напрошивъ, возбудили гнѣвъ его изгнаніемъ Московскаго намѣстника. Склонясь на просьбу Псковичей, онъ простилъ ихъ пошломъ, и дружина Московская пособила Пскову управиться съ Рыцарями, кошорые раздружились тогда со Псковомъ; война (1463 г.) съ ними кончилась набѣгами обоюдными. Рыцари святымъ словомъ увѣряли, что хошашъ мира, и заключили его въ 1464 году (417). Новгородцы, какъ прежде, не помогали Пскову. Прошло нѣсколько лѣтъ; Іоаннъ казался занятымъ единственно войною съ Казанцами. Мнимая крошость его умножала

(417) Псковск. Лѣт., и Исп. Г. Р. п. VI, прим. 4.— Любопытно, что въ Дерптѣ была особая слобода Русская (*Русскій Конецъ*), и Епископъ Дерптскій обязывался, по договору 1464 г., вносить Великому Князю часть сбора, получаемого имъ съ православныхъ жителей Дерпта.

смѣлость Новгородцевъ. Раздоры перзали Вѣче, и шѣмъ болѣе, что въ Новгородѣ усилилась тогда крамола прошивниковъ Москвы и друзей Литвы. Ее сосставляли: Марко Памфильевъ, купеческій спаросша, вообще жишые люди, купцы, всѣ шѣ, промыслы кошорыхъ спѣсняло распро-
страненіе Москвы въ Заволочѣ и Сѣверныхъ обласяхъ. Но душу крамолы сосставляла вдова Посадника Исаакія Борецкаго, *Марѣа*. Знамени-
тая по званію, богашспву, спаросши, машъ нѣ-
сколькихъ сыновъ, бодрыхъ и дѣяшельныхъ, Марѣа особенно спрашилась власти Московской, споль шяжкой шоргамъ и промыслу (418). На-

(418) Только поѣшу, и то не понимающему величія Исторической истины, можно воображать себѣ Марѣу какою-то юною республиканкою. Она просто была богатая, умная купчиха, и защищала именно свое богатство опъ хищеній Москвы. Имя мужа Марѣы, Исаакія Борецкаго, мы знаемъ изъ похода Виповпова на Порховъ, въ 1428 году, за сорокъ лѣтъ до похода Іоаннова на Новгородъ. У Марѣы были уже внушата. Имена двухъ сыновей Марѣы, Аншона и Феликса, упо-
нувшихъ въ Бѣломъ морѣ, находимъ въ грамашѣ, дан-
ной Николаевскому Корельскому монастырю, гдѣ они погребены (*Ист. Росс. Іерарх.* т. IV, стр. 629). Дру-
гихъ дѣшей Марѣы мы узнаемъ далѣе. Чудный дворъ Марѣы находился въ Новгородѣ, на Великой улицѣ (*Ист. Г. Р.* т. VI прим. 36).

прошивъ, аристократы Новгородскіе желали усиленія власти Московской, возвышавшей права ихъ, и спѣснявшей волю проснаго народа. Чернь Новгородская перемѣняла мысли, смотря пошому, какъ и кто управлялъ ею. Духовенство боялось Москвы, спѣснявшей права, судъ и доходы его; оно присоединилось къ крамолѣ Борецкихъ, и Марѳа шоржесествовала. Вражда и неудовольствія прошивъ Москвы усилились. Соединеніе Новгорода съ Польшею было рѣшено. Тщешно Іоаннъ приказывалъ сказать, проникая тайную мысль Новгородцевъ, что поступки ихъ возбуждаютъ наконецъ гнѣвъ его, и гнѣвъ сей тяжко падеть на Новгородъ. Новгородскій Бояринъ Ананьинъ прибылъ въ Москву, требуя рѣшенія разныхъ споровъ. «А мои жалобы?» спросилъ его Іоаннъ. — Мнѣ Великій Новгородъ ничего о томъ не приказывалъ — отвѣчалъ Ананьинъ. «Не приказывалъ даже ни одного слова покорнаго, когда вы не перестаете обременять меня своими жалобами! Не въ истерку мнѣ болѣе; исправьтесь немедленно; ударьте мнѣ челомъ, и я буду держать васъ по старинѣ, или спрашите наказанія!» Таково было послѣднее слово Іоанна. Скоро друзьямъ Польши предсѣвился новый случай дѣйствовать: Владыка Новгородскій Іона скончался; на его мѣсто избрали инока Теофила. Къ досадѣ Борецкихъ, Теофилъ изъявилъ покорность Москвѣ, и Послы

Новгородскіе поѣхали просити позволенія о прибытіи Θεофилу въ Москву и пославленіи его на прежнихъ правахъ, съ бѣлымъ клобукомъ. Іоаннъ соглашался, если Новгородъ изъявитъ ему покорность. Тогда Борецкіе начали поступать рѣшительнѣе. Монахъ Пименъ, ключникъ владычній, былъ назначенъ ими въ Архіепископы вмѣсто Θεофила; не жалѣли денегъ, и уговорили наконецъ народъ на избраніе Пимена, и на то, что Владыку долженъ пославить Кіевскій Митрополисъ, освободивъ Новгородъ отъ тяготы Московской. Θεофилъ немедленно согласился на сіи условія, и Пимена выдали Борецкіе мщенію врага его. Услышавъ о согласіи Θεофила опуститься отъ Москвы, Митрополисъ Московскій писалъ ласково въ Новгородъ, напоминалъ Новгородцамъ о грѣхѣ, кошорый примушъ они на душу, приложась проклятой ереси Лапинской, какою былъ зараженъ Кіевскій Митрополичій пресполъ, и уговаривалъ ихъ покориться Великому Князю. Іоаннъ рѣшился обольстити Борецкихъ милостями, и возвелъ старшаго сына Марѣы, Дмитрія, въ достоинство Боярина Московскаго — санъ знаменишый, ибо всѣхъ Бояръ было тогда только пять! (419). Посолъ Москов-

(419) Отъ временъ Іоанна званіе Боярина составило чинъ государственный, хотя названіе Бояръ придава-

скій, Товарковъ, явился въ Новгородъ, извѣщая о милостяхъ Іоанна, о томъ, что Іоаннъ отдаетъ Новгороду всю старину. Было поздно: Новгородъ принадлежалъ уже Королю Польскому, и братъ Кіевскаго Князя, Михаилъ Олельковичъ, пріѣхалъ уже въ Новгородъ, какъ Намѣстникъ Казиміра.

Предложеніе: отдаться Казиміру, сколь ни искусно было оно приготовлено, долго однакожь волновало умы народа, и производило раздоры на Вѣчѣ. Всѣхъ ужасало неслыханное дѣло — подданство Литвѣ, Королю Лапинщику, океанному Ляху. Оно казалось богопрошив-

лось и при немъ вообще всѣмъ сановникамъ Государевымъ. Собственно — Бояре при Іоаннѣ были въ началѣ его царствованія: Михаилъ Борисовичъ Плещеевъ; Князь Іоаннъ Юрьевичъ Паприкѣвъ; Князь Іоаннъ Сприга-Оболенскій; Михаилъ Сабуровъ; Григорій Заболоцкій. Попомъ пожалованы: Василій Сабуровъ; Михаилъ Морозовъ-Русалка; Князь Семенъ Ярославскій и Ѳеодоръ Хромой. Съ тѣхъ поръ начались *разряды* и *послужные списки*, породившіе впоследствии *мѣстничество*, т. е. споры о преимуществахъ предковъ по службѣ и чину. Списковъ послужныхъ находится множество въ рукописяхъ. Общій, главный, напечатанъ былъ въ *Опытѣ трудовъ Вольнаго Росс. Собранія*, и попомъ перепечатанъ въ *Визіовикѣ* Новикова, т. XX.

нымъ, ужаснымъ. «Лучше гнѣвъ Князя Христіанна, нежели милость Короля-ерешика!» кричалъ народъ. Но Борецкій и сообщники ихъ превозмогли все, и знаменишее посольство отправилось изъ Новгорода въ Польшу. Его составляли: Аѳанасій Евстиѳѣвичъ, Посадникъ Дмипрій Борецкій (сынъ Марѳы), Спаросша Памфилій, и другіе. Король принялъ Новгородцевъ, какъ лучшихъ своихъ друзей, и охотно согласился подтвердить всѣ права и льготы Новгородскія. Признавая Казиміра своимъ господиномъ, Новгородцы договорились съ нимъ о защитѣ ихъ опѣ Москвы. «Пойдешъ Князь Великій Московскій на Великій Новгородъ, или его сынъ, или его брательникъ, или которую землю подымешъ на Великій Новгородъ, ино тебѣ нашему Господину, честному Королю, вѣспѣ на конь за Великій Новгородъ, и со всею своею Радою Липовскою пропивъ Великаго Князя, и боронитъ Новгородъ. Если-же не умиривъ Новгорода, рѣшишься ты ѣхать обратно, Рада швоя да защищаетъ Новгородъ. Вѣры Греческой православной у насъ тебѣ, честный Король, не отнимаешь; гдѣ будешь намъ, Великому Новгороду, любо, въ своемъ православномъ Христіанствѣ, шупъ мы себѣ Владыку и пославимъ, по своей волѣ. А Римскихъ церквей тебѣ, честный Король, въ Великомъ Новгородѣ не спавишь, ни въ пригородахъ Новгородскихъ, ни во всей землѣ Новгородской. Умиришь ты Нов-

городъ съ Москвою, за то берешь себѣ черныи боръ, однажды въ годъ. Нѣмецкаго двора тебѣ не зашворяшь, и присава своего не опредѣляшь (420). » Утвердивъ сими условіями защиту свою, оградивъ вѣру, торги, права, Новгородъ не думалъ болѣе о нелюбіи Іоанна.

Разсчетомъ Борецкихъ могъ бытъ вѣренъ, если-бы въ Польшѣ царствовалъ Витовтъ, и если-бы въ Москвѣ былъ не Іоаннъ. Дѣло кончилось-бы тѣмъ, что Москва снова уступила-бы Новгороду, какъ прежде; исполнивъ свои чesполубивыя намѣренія, Борецкіе могли опровергнуть Казимира; или началась-бы война, въ которой успѣхъ былъ еще сомнителенъ съ пособіемъ Польши. Но все пошло иначе, при слабости Польскаго Короля, при твердомъ характерѣ и умѣ Князя Московскаго. Новгородъ палъ!

Заклучивъ договоръ, Казиміръ не имѣлъ ни воли, ни средствъ помогать Новгородцамъ. Его не слушалась Польская Рада; при томъ, едва кончивъ 13-ти лѣтнюю войну съ Нѣмецкими Рыцарями (въ 1466 г.), Казиміръ уже вовлеченъ былъ въ войну за наслѣдство Богеміи, и въ

(420) Договоръ Новгородцевъ съ Казиміромъ, см. Ист. Г. Р. т. VI, прим. 42.

другую войну съ Венгрією и Силезією; войска у него едва доспавало на защиту Польши отъ впаденія Венгерцевъ, Пруссавъ и Силезцевъ. Кромѣ того, Ливонскіе Рыцари грозили войною, если Король вступится за Новгородъ. Даже намѣстникъ его, Михаилъ Олельковичъ, услышавъ о смерти брата своего, оставилъ Новгородъ, ѣхалъ черезъ Русу, какъ непріятель, опнивая запасы и везя для безопасности своей заложниковъ Новгородскихъ (421).

И такъ: оставалось выдерживать борьбу съ Іоанномъ одному Новгороду, раздражившему его непокорностью и передачею Ливнѣ! Можеть быть, Новгородцы думали, что еще перемѣняшся обстоятельство, еще можно будетъ пошорговаться, опдѣлаться раззореніемъ Торжка, Заволочья; можеть быть, они надѣялись и на удачу въ бившѣ, припоминая времена Боголюбскаго и Михаила Тверскаго. По крайней мѣрѣ, Новгородъ равнодушно выслушалъ окладную

(421) Во время пребыванія Олельковича « Новгороду было истомно сильно, кормы, и вологою, и великими дарами; и пріѣхавъ онъ въ Русу, оброки взя силою, и пограби; а къ рубежу ѣдя взя *поспц* (припасы), и живошъ, и головы (заложниковъ) войною великою, и головы повезе до самаго рубежа» (Пск. Лѣт. Карамзинъ, т. VI, прим. 39).

грамату Іоаннову, гдѣ исчислены были всѣ оскорбленія, всѣ вины вольнаго города, и гдѣ, не требуя уже покорности, Іоаннъ грозилъ войною. Предоставляли рѣшеніе всего будущему, хотя Казиміръ не шелъ, слышно было о сильныхъ приготовленіяхъ Іоанна, и Псковичи оспивчали Посламъ Новгородскимъ, на предложеніе союза противъ Москвы: «Когда услышимъ, что Великій Князь идетъ на васъ, тогда погадаемъ, и пришлемъ опивѣшъ.» Посолъ Новгородскій претерпѣлъ жестокое оскорбленіе во Псковѣ; нѣкоторые изъ Псковичанъ, обиженные въ Новгородѣ, захватили его людей, и требовали удовлетворенія. Псковъ оказывался врагомъ Новгорода при борьбѣ съ Москвою, и безъ того тяжелой. Но вольные Новгородцы еще не понимали всей опасности (422).

Исшощивъ средства мирныя, взвѣсивъ отношенія Литвы и Польши, Іоаннъ захопѣлъ *уничтожить вольность Новгорода*, рѣшительно, навсегда, отвергнувъ всѣ временныя выгоды, если могъ овладѣть Новгородомъ безусловно.

(422) Оспивѣшъ Пскова: «Какъ вамъ Великій Князь опощепѣ *взмѣтнцю* грамаху, тогда намъ явите, а мы, погадавъ о помѣ, вамъ оспивчаемъ,» и проч. (Пск. Лѣт. Карамзинъ, т. VI, прим. 32).

Такъ рѣшилъ онъ, и быстры, обширны были его пригошвленія. Онъ привелъ въ движеніе всѣ силы свои; Тверь, Верея, Рязань повиновались его волѣ; Пскову вѣлно было идти. Всѣ ненавидѣли Новгородъ, и съ радостью принимались повсюду за оружіе; дружины Касимовскія явились немедленно, съ сыномъ Касима Даніаромъ; Вятчане, не шедшіе на Казань, поспѣшно усстремились на Новгородъ, хоша дружины ихъ только что воропились изъ удалаго похода по Волгѣ, въ кошоромъ они, въ распахъ, нападали на самый Сарай (423). Еще сильнѣе старался Іоаннъ воспламенити всѣ умы: Новгородцевъ представляли опспупниками опъ православія, врагами Руси, кошорые поддались проклятому Ляху, предались Лапинской богомерзкой ереси, преспунили кляпвы, опвергли власть опца Митрополита православнаго. Марѣу изображали вшороу Іезавелью, Далидою, Иродіадою, развратною женщиною, кошорая хочешъ выйдши за Ляха, и царшвоваши въ Новгородѣ (424). Прежде всегда ходи-

(423) *Архангел. Лѣт.* стр. 149; *Тип. Лѣт.* стр. 275. Псковитяне опговаривались было пожаромъ, опустошившимъ ихъ городъ (Собр. Г. Г. т. II, № 19). Іоаннъ не слушалъ ничего.

(424) Посланіе Митрополита къ Новгородцамъ, въ Собр. Г. Г. т. II, № 18; *Архивск. Лѣт.* (Карамзинъ,

ли Москвичи на Новгородъ зимою, и Новгородцы надѣялись, что и теперь, среди болошъ и лѣсовъ, не посмѣютъ воевать ихъ лѣтомъ. Какъ нарочно, съ Мая до Сентября не упало капли дождя; дороги просохли, болоша осушились. За три недѣли до Петрова поста, 1471 года, Князь Даніиль Холмскій выступилъ съ передовыми полками къ Русѣ; братья Іоанновы шли изъ своихъ удѣловъ отдѣльно; Спирига-Оболенскій отправился по печенію Мсцы; въ Заволочье, по Двинѣ, опряженъ былъ воевода Образецъ, съ Вятчанами; Устюжане особо пошли къ бою; Псковишянъ повелъ на Новгородъ Воевода Ѳеодоръ Юрьевичъ въ началѣ Іюля; самъ Іоаннъ, съ Даніиломъ, съ Княземъ Верейскимъ и Князьями Тверскими, двинулся къ Торжку.

ш. VI, прим. 29). «Вѣчници, крамольници, суровіи чловѣци — подвижашася, яко пьяни, и вся мудрость ихъ поглощена бысть — гордостію величающесе, глаголаху словеса хульная, забыша окаяніи, яко Господь гордымъ пропивитсѣ. . . . Прелестникъ дьяволъ вниде въ злохиприву жену Марѳу, и та, окаянная, сплещѣ лукавыми рѣчьми. . . . О таковыхъ безумныхъ женахъ Злапоустъ шеплетъ: «Ничто-же естъ на землѣ подобно злой женѣ и язычней» и Соломонъ глаголетъ: «Лучше живи со львомъ и со зміемъ въ пустынь, нежели со злою женою,» и проч. См. подробное описаніе Іоаннова похода, Стр. Лѣт. ш. II, стр. 100, и далѣе.

Онъ гошовился на Новгородъ , какъ въ походъ важный , молился у гробницъ предковъ , просилъ благословенія Священителей , собиралъ совѣщанія , выслушивалъ совѣщанія , излагая всѣ обиды , невѣріе , безбожіе Новгородцевъ , и выступилъ изъ Москвы , на третей недѣлѣ Петрова поста , взявъ съ собою ученаго Дьяка Бородашаго , который зналъ хорошо древнія Лѣтописи , и могъ исчислить и доказать Новгородцамъ всѣ издревле учиненныя вѣроломства и крамолы ихъ.

Уже огонь и мечъ означили походъ Князя Холмскаго ; Русу выжгли ; Холмскій истребилъ судовую Новгородскую рать на Ильменѣ , и шелъ къ рѣкѣ Шелони ; Псковичи осадили и взяли Вышгородъ ; берега Мсты , Торжокъ — все гибло въ опустошеніяхъ. Новгородцы еще не робѣли. Они отправили Князя Шуйскаго-Гребенку побивать Заволочье отъ Образца и Устюжанъ , послали сильное войско на Псковичей и Холмскаго , и пребывали отъ Іоанна свободного пропуска послу своему , отправленному для переговоровъ. Іоаннъ не отвѣчалъ имъ , шелъ безъ остановки. Сынъ Марѣи Борецкой , Димитрій , хотѣлъ показать примѣръ мужества , и съ знатнѣйшими Новгородцами спѣшилъ выступить противъ Москвитянъ. Оставивъ Псковичей , онъ двинулся на Князя Холмскаго. Между тѣмъ въ Новгородѣ гошвились къ

защитѣ опчаянной; выжгли посады, подѣлали укрѣпленія, засѣки, завалы, вооружили всѣхъ жишелей; каждый бралъ оружіе, слыша, что безчеловѣчное опустошеніе означаетъ всюду слѣды рани Іоанновой. Но страхъ оппималъ силы; вспомнили предвѣщанія объ Іоаннѣ; видѣли, что еще никогда и никшо не неволилъ вольнаго города до такой степени, съ такимъ упорствомъ. Уже въ Новгородѣ оказывался и недоспашокъ припасовъ, сдѣлалась дороговизна, угрожалъ голодъ. Крамола еще не утихала: сообщники Марѣи и друзья Москвы спорили между собою, и волновали народъ.

Спращныя вѣсти вдругъ унизили гордость Борецкихъ. Услышали, что Іоаннъ стоитъ уже въ Яжелбицахъ, и что въ одно время Новгородскія дружины разбиши въ Заволочѣ и на Шелони. Князь Шуйскій напалъ на Образца, сражался съ нимъ цѣлый день (24 Іюля), былъ разбитъ, и бѣжалъ, самъ жестоко раненый въ битвѣ; Москвитяне заняли послѣ сего всѣ Двинскія обласи. Шелонское сраженіе имѣло слѣдствія еще болѣе пагубныя. Думая сразитъ Холмскаго сильнымъ написаниемъ, Дмитрій Борецкій надѣялся на превосходное число войскъ, и ждалъ случая напасть на Москвитянъ, стоя на высокомъ берегу Шелони. Отважный Холмскій видѣлъ опасность, и предупредилъ ее. «Лучше положишь головы за правду Госу-

дареву, нежели отступать; будь Новгородцевъ сотни тысячъ — съ нами Богъ и правда!» Такъ воскликнулъ онъ, и первый ринулся на конѣ въ Шелонь, возглашая: *Москва!* — «Москва, Москва!» закричали всѣ воины, слѣдуя за Холмскимъ, переплыли рѣку и ударили на Новгородцевъ. Раздоръ оказался между Новгородцами: Владычній полкъ не хотѣлъ биться, говоря, что Владыка велѣлъ ему сражаться только со Псковичами. Засада Ташарская ударила въ тылъ Новгородцамъ, когда нападеніе Холмскаго изумило ихъ, и — поле битвы превратилось въ страшное побоище; Новгородцы бѣжали, почти не сражаясь, и гибли подъ мечами Москвитянъ; Дмитрій Борецкій, съ значнѣйшими людьми, попался въ плѣнъ. Іоаннъ услышалъ о побѣдѣ, поворошилъ на Русу, велѣлъ привести шуда плѣнныхъ Новгородцевъ, и — изрекъ смертный приговоръ Дмитрію Борецкому, Боярамъ: Василию Селезеву, Кипріану Арбузьеву, и чашнику Владыки Іеремію Сухощеку; имъ прочитали обвиненія, объявили приговоръ Іоанна, и опрубили головы. Василия Казиміра, и другихъ Новгородцевъ, повезли въ кандалахъ въ Москву. Іоаннъ спалъ на Шелони. Опряды его доспигали Новгорода, куда плѣнники, нарочно оппущенные Іоанномъ, принесли ужасное извѣстіе о казни сына Марѣи и бѣдствіи другихъ сановниковъ!

Голодъ и недоспашки усиливались; крамола Борецкихъ уныла, не смѣла болѣе спорить. Оказалось новое бѣдспвіе — страшная измѣна: нѣкто Упадышъ заколошилъ 55-ть пушекъ, и лишилъ Новгородъ послѣдняго средства защиты; Упадыша казнили; но всѣ ясно увидѣли гибель, висящую надъ бытіемъ Новгорода. Іоаннъ прислалъ Посла своего, снова исчисляя всѣ вины Новгородскія, и грозя скоро спашь у Св. Софіи грознымъ судіею. Тогда-же слышали о взятіи города Демона Княземъ Верейскимъ, и голоса народные слились въ одинъ кликъ: «Покорность Іоанну! Казиміръ выдалъ насъ — Іоаннъ подъ Новгородомъ — мы гибнемъ!» Забыли гордость, забыли волю Новгородскую, и въ спанъ Іоанна повѣхали нареченный во Владыки Θεοφилъ, Посадники и лучшіе люди. Іоаннъ не хотѣлъ видѣть ихъ, заславилъ ходишь по шабору, и умиленно просить заступленія у брашьевъ его, воеводъ и Бояръ. Наконецъ, казалось, онъ смягчился. Говоря, что снисходишь на моленіе, какое прислалъ къ нему изъ Москвы Митрополишь, на случай покорности Новгородцевъ, Іоаннъ допустилъ къ себѣ Θεοφιλα и его спутниковъ. Они спали на колѣна, заплакали. «Господинъ Великій Князь Иванъ Васильевичъ, всея Руси, милосливый! Господа ради, пожалуй винныхъ перѣдъ шобою людей Великаго Новгорода,

швоея опчизны! Уложи гнѣва швоего, уйми
меча швоего, угаси огонь, упиши грозу, не
изруши доброй спарины, дай видѣшь свѣшъ,
пощади безошвѣшныхъ людей, смилуйся, какъ
Богъ шебѣ на сердце положишъ!» Такъ гово-
рилъ Теофилъ, и безмолвно слушалъ попомъ
упреки Іоанновы, опвѣчая шолько слезами. Къ
изумленію самихъ Новгородцевъ, Іоаннъ изъ-
явилъ неожиданное милосердіе: онъ просилъ
Новгородъ; шребовалъ шолько, чшобы они оп-
спутились опъ Казиміра, опдали захвачен-
ныя въ Заволочѣ Московскія земли, уничижи-
ли вѣчевыя граматы, были покорны ему, а Ду-
ховенство Новгородское Митрополишу Мо-
сковскому; чшобы Новгородъ не сносился съ
Русскими бѣглецами въ Липвѣ, плашилъ Мо-
сквѣ черный боръ, и взнесъ единовременно
копейнаго сбора 15,500 рублей серебра. На
сихъ условіяхъ заключенъ былъ договоръ, Ав-
густа 11-го 1471 года. Но въ него включили
еще разныя спѣснштельныя мѣры, касапельно
пошлинъ и суда; Новгородцы не смѣли упомя-
нуть о возвращѣ добычи, всюду захваченной
Москвичами, и о судьбѣ сановниковъ Новго-
родскихъ, опосланныхъ въ Москву. Іоаннъ уго-
стилъ Теофила и пословъ, и Сентября 1-го
1471 г. возвращился въ Москву, величая себя
побѣдителемъ «злыхъ крамольниковъ и вѣчни-
ковъ Новгородскихъ.» Его встрѣшили за шѣ-

сколько верстъ отъ города. Въ память Шелонской побѣды, Іоаннъ заложилъ въ Архангельскомъ соборѣ придѣлъ Св. Апостола Акилы, коего память празднуется Іюля 14-го. Въ Ноябрь пріѣхалъ въ Москву съ покорностію Теофилъ, былъ поставленъ въ Архіепископы, и видя ласку Іоанна, осмѣлился просить за Василя Казимира, Машвѣя Селезнева, и другихъ, помившихся въ Московскихъ шемницахъ. Іоаннъ велѣлъ опустить всѣхъ; плѣнныхъ оказалось шридесятъ человекъ (425).

И такъ, имѣвъ возможность рѣшить судьбу Новгорода, Іоаннъ удовольствовался только наказаніемъ? Нѣтъ: онъ *уничтожилъ* Новгородъ—оставилъ ему вѣче, названіе *вольнаго*, *великаго*, не прогналъ Марѣи и ея сообщниковъ; но все эшо была только шѣнь старины, столь милой Новгородскому сердцу! Іоаннъ вырвалъ у Новгородцевъ послѣднюю опору ихъ—помощь

(425) Описаніе всѣхъ событій похода на Новгородъ, *Стр. Лѣт. п. II*, стр. 100 — 133; *Туп. Лѣт. стр. 268 — 277*; *Арханг. Лѣт. стр. 147 — 150*; *Костр. Лѣт. п. II*, стр. 52 — 65. Выписки изъ *Псковской, Архивской, Новг.* въ прим. Карамзина, т. VI, отъ 43-го до 69-го. — Договоры Новгородцевъ, Карамзинъ, т. V, прим. 404, т. VI, пр. 66; *Собр. Гос. Грам.* т. I, № 20. — Придѣлъ Ап. Акилы переименованъ былъ впоследствии во имя Покрова Богородицы.

Липвы, оставилъ вѣче, но самовластвовалъ на немъ, повелѣвалъ въ судѣ, опшнялъ войско, силу, смѣлость духа, оставивъ еще на нѣсколько лѣтъ внѣшній образъ Новгородскаго правленія. Онъ зналъ, что въ сіи годы тайно усилилъ онъ власть свою, вліяніе свое, и уже одного слова его будетъ довольно кончить то, что еще оставалось отъ старины Новгородской. Все такъ и совершилось впоследствии. Напрошивъ, сокрушая Новгородъ до конца, онъ могъ встрѣпить опчаянное сопротивление, и бесполезно погубить тысячи народа. И безъ того довольно было убійствъ, пожаровъ и грабежа; пепелища и опустѣніе видны были повсюду, отъ опдаленной Двины до Пскова, отъ Торжка до Новгорода. Богатую добычу везли изъ Новгородскихъ областей Москвичи и ихъ союзники. Уныніе, бѣдствіе были учасіемъ Новгорода. Казалось, все возсало противъ Новгородцевъ. Множество бѣглецовъ и плѣнныхъ, возвращавшихся во свояси, захватила буря на Ильменѣ, и болѣе 7000 человекъ Новгородцевъ погибло въ волнахъ озера. Недостатокъ запасовъ производилъ повсюду голодъ и болѣзни.

Соображая всѣ дѣла государственныя, Іоаннъ не хотѣлъ долго заниматься войною съ Новгородомъ, можешь быть, и пошому, что давнишній врагъ Русскій, Седи-Ахмашъ, грозилъ на-

конецъ сильнымъ дѣйствіемъ, столь много лѣтъ безпокою Русь непріязнію мѣлкою. Упраздивъ Новгородъ, Казиміръ вошелъ съ Ахмашомъ въ дружескія сношенія, и возбуждалъ его на Русь, обѣщая сильную помощь. Еще въ 1465-мъ году, Седи-Ахмашъ собралъ было свои полчища и пошелъ на Москву; но на берегахъ Дона встрѣтилъ его непримиримый врагъ, Крымскій Ханъ. Крымцы и Ордынцы сразились, дрались—Москва осталась спокойною. Въ 1468 г. Ордынцы набѣгали на Рязань, и были отбиты. Еще не выступая тогда на битву открытую, Іоаннъ послалъ предложить Седи-Ахмашу миръ. Но Ханъ уже ничего не слушалъ, и лѣтомъ 1472 года быстро пошелъ на Москву. Іоаннъ былъ готовъ къ опору. Даніилъ Холмскій и Спирга-Оболенскій выступили 10 Іюля къ берегамъ Оки. Мать и сынъ Іоанна удалились въ Ростовъ. Братья его двинулись за Холмскимъ. Узнавъ, что Седи-Ахмашъ стоитъ уже близъ Оки, съ полчищами многочисленными, 30 Іюля выѣхалъ изъ Москвы самъ Іоаннъ, и остановился въ Коломенѣ. Седи-Ахмашъ окружилъ Алексинъ; жители соглашались дать ему окупа пять рублей. «Дайте еще *шестой* рубль *женѣ* моей!» говорилъ Ханъ. Трусливый воевода Алексинскій бѣжалъ, но жители не сдавались. Монгоды зажгли городъ, и грабили его. Юрій, братъ Іоанна, и другіе воеводы плакали съ досады, видя не-

возможность перейти черезъ рѣку и пособить храбрымъ Алексинцамъ. Ободренные неподвижностью Рускихъ, Монголы бросились черезъ Оку вплавь, напали на Русскій опрядъ и погнали его. Тупъ прискакалъ въ битву сынъ Князя Верейскаго, Василій Удалый, сбилъ Монголовъ, вогналъ ихъ въ Оку; рапъ Русская вся заколебалась вслѣдъ за нимъ. Разспрашивая плѣнныхъ, узнавъ, что самъ Іоаннъ идешь съ помощнымъ войскомъ, не видя Казиміровой помощи, Ахманъ съ досадою поворошилъ плеча, началъ опспупать, и наконецъ побѣжалъ, такъ, что Іоаннъ велѣлъ преслѣдовать его, и Монголы въ шесть дней достигли улусовъ своихъ, употребивъ шесть недѣль на походъ до береговъ Оки. Сямъ до времени заключились дѣла съ Ордою (426). Изложимъ здѣсь событія совсѣмъ другаго рода.

Послѣ взятія Турками Царяграда, Русь не имѣла уже никакихъ сношеній съ Греціею, кромѣ торговли черезъ Крымъ, гдѣ держались еще Генуэзцы. Изрѣдка приходили въ Русь бѣдные спранники, монахи и сановники Греческіе, возвѣщая наставшую мерзость заустѣнія на

(426) *Арх. Лѣт.* стр. 151; *Тул. Лѣт.* стр. 279; *Стр. Лѣт.* т. II, стр. 135.

свѣшыхъ мѣсшахъ, позоръ православнаго духовенства Греческаго и стыдъ Греческихъ Императоровъ. Двое братьевъ послѣдняго Палеолога укрылись въ Моревъ, назывались тамъ Деспошами Греціи, и шѣнь Имперіи Греческой уцѣлѣла еще на нѣсколько лѣтъ въ лицѣ ихъ. Но вскорѣ братья перессорились; Турки завладѣли Мореею; одинъ изъ послѣднихъ Палеологовъ, *Димитрій*, покорился Султану, ошдалъ въ гаремъ его дочь свою; другой, *Тома*, бѣжалъ въ Ишалію, куда еще прежде переселились бѣглецы Византіи, съ послѣдними остатками умственныхъ богатствъ и познаній Греціи. Люди знатнѣйшихъ родовъ, съ своими семействами, ученые, всѣ, кто могъ спасшійся и имѣлъ средства бѣжать, бѣжали въ Ишалію, искали тамъ пріюту, и готовы были жертвовашъ новой отчизнѣ своей дарованіями, знаніями и жизнью. Когда Каломеросы, Вріенны, Канпакузины, и другіе, передавали Ишаліи и Ишаліянцамъ свои имена, и начинали новыя, знаменитыя роды, ученые Греки перенесли въ Ишалію творенія предковъ своихъ, учили тамъ языку Омира и Димосеена, возражали охоту къ Классической учености, и то, что ггло прежде въ пыли Византійскихъ архивовъ и библіотекъ, цѣнилось теперь дороже золота и способствовало къ произведенію вѣка Льва X-го и Медицисовъ. Теряя свою рес-

публиканскую швердосць Среднихъ вѣковъ ,
 шеряя независимосць , грозимая игомъ инопле-
 менниковъ и домашнихъ пирановъ , Италія за-
 бывала сама себя въ наслажденіи Изящнымъ; па-
 деніе полипической самобышности приводило
 ее къ вѣку Макиавеля , Аріоспа , Тасса , Аль-
 да Манучія , Рафаэля и Микель-Анджело (427).

Но , пока опдаленныя полипическія бѣдствія
 грозили Италіи съ Запада, она ужаснулась опас-
 ности ближайшей. Взятіе Царяграда опкрыло
 ей глаза на гибельное могущество Турковъ.
 Полипика Венеціанъ не спасала уже ихъ опъ
 меча Мугаммеданскаго. Венеція увидѣла изъ
 лагуновъ своихъ губишельные огни , зажжен-
 ные Турками на берегахъ Адриатическаго мо-
 ря , и мысль о кресшовомъ походѣ еще разъ
 вспыхнула въ умахъ. Папа Николай V-й имѣлъ
 услажденіе видѣть собраніе Италіянскихъ Вла-
 спителей въ Лоди (въ 1454 г.). Всѣ клялись
 ему идши воевать подъ знаменіемъ креспа. Не
 пошелъ никшо. Венеція , подписавъ договоръ
 Лодійскій , заключила договоръ съ Турками ;
 Герцогъ Бургундскій , первый изъ зачинщиковъ
 кресшоваго похода , опказался ; Король Фран-
 цузскій даже запрепилъ подданнымъ своимъ ду-

(427) Гиббонъ , т. XIII-й.

мать о крестовомъ походѣ. Тщешно искалъ Папа средствъ къ войнѣ; кромѣ Скандербега и *Турецкаго дьявола* — Гуниада, всѣ уклонились. Генуя и Венеція только хихтели, и скорѣе соглашался Персидскій Шахъ воевать съ Оптоманами, нежели Европейскіе Государи, занятые своими новыми политическими идеями, расколами ерешиковъ, и взаимною борьбою. Пій II-й успѣлъ было собрать нѣсколько галеръ, и самъ рѣшался ѣхать воевать съ Турціею. Павелъ II-й, преемникъ его, болѣе помышлялъ о Гуссишахъ, нежели о Туркахъ, и просилъ Маттеія Корвина, сына Гуниадова, сдѣлавшагося Королемъ Венгерскимъ, лучше испреблять ерешиковъ, нежели воевать противъ невѣрныхъ. Венеція, Папа, Неаполь спращали другъ друга Турками, и тщешно несчастный Саванароля предрекалъ имъ гибель въ грядущемъ, восклицая: «О Италія! о Римъ! услыши гласъ Господа: предамъ тебя въ руки народа испребителя, и онъ изгладитъ тебя отъ лица живущихъ; придетъ къ тебѣ сей народъ, какъ левъ голодный. . . . о Римъ, Венеція, Миланъ! покайтесь — еще время!»

Въ сихъ затруднительныхъ обстоятельствехъ, Папа вспомнилъ о Русской землѣ. Со временъ Исидора, Русь отказалась отъ сношеній съ *проклятою Латинью*; но Папа высоко цѣнилъ силу Сѣверныхъ варваровъ, и непрерывно при-

думывалъ, чѣмъ-бы завлечь ихъ въ союзъ, который могъ-бы составиться изъ Польши, Литвы, Венгріи, Молдавіи и Руси. Наконецъ казалось ему, что средство найдено.

Укрывшись въ Италіи, Ѳома Палеологъ принесъ съ собою нѣсколько Св. мощей и славное имя послѣдняго Палеолога и законнаго наследника Византіи. Папа принялъ Ѳому, далъ ему содержаніе, и послѣ смерти его (1465 г.) надѣялся имѣть важное орудіе политики въ двухъ сыновьяхъ Ѳомы, *Андрѣ* и *Эммануилѣ*, и дочери *Софіи*. Покровительствуя бѣднымъ, но знаменитымъ изгнанникамъ, Папа рассчитывалъ, что за права ихъ на Византію дорого можетъ ему запласть тщеславіе людское. Въ самомъ дѣлѣ, руки Софіи пребывали у него многіе женихи знаменитые: Папа рѣшился предложить ее владѣтелю Русскихъ земель. Вѣроятно, онъ слышалъ уже о новомъ Князѣ Русскомъ, понималъ изъ дѣлъ умъ и характеръ Іоанна, и надѣялся, не только имѣть его союзникомъ противъ невѣрныхъ, но, можетъ быть, и опять возобновить начатое Исидоромъ.

Іоаннъ былъ уже вдовъ съ 1467 года. Марія Тверская внезапно скончалась, бывъ матерью одного, старшаго, сына Іоаннова, названнаго по имени отца. Іоаннъ находился тогда въ отсутствіи, и возвращаясь въ Москву нашелъ

Марію уже въ могилѣ. Говорили, что она была ошправлена; обвиняли въ злоумышленіи прислужницу ея Полуектову, кошорая будшо-бы посылала поясъ Княгини къ какой-то ворожеѣ. Іоаннъ не хошѣлъ разыскивашь, и только велѣлъ Полуектовой и мужу ея удалиться оцъ Двора (428). Въ 1469 году, неожиданно пріѣхалъ изъ Италіи нѣкто Грекъ Юрій; съ нимъ прибыли два Италіянца, Карлъ и Аншоній, брашы одного Ишальянскаго художника, издавна поселившагося въ Москвѣ, и извѣснаго подъ именемъ Ивана *Фрязина*. Сей художникъ, пользовавшійся милосшью Іоанна, извѣстилъ его о письмѣ ошъ Папы, кошорое привезъ Юрій: Папа предлагалъ Русскому Великому Князю невѣсту, дочь послѣдняго Палеолога, увѣряя, что Софія ошвергла уже многихъ жениховъ, не желая измѣнишь своей православной вѣрѣ. Извѣстіе казалось важнымъ; но Іоаннъ хошѣлъ еще удостовѣриться въ красотѣ и достоинствахъ невѣсты. Ивана Фрязина назвали Посломъ и ошправили въ Италію. Папа Павелъ II-й принялъ его съ почестью, и Фразинъ, возвращаясь въ Москву, представилъ «икону, на кошорой написана была Царевна.» Тогда Іоаннъ

созвалъ Совѣшъ Священителей и Бояръ. Всѣ были рады; говорили, что Богъ посылаетъ Іоанну знаменитую невѣсту, отъ корени отъ Кесаря Августа. Въ Январѣ 1472 года, Фрязинъ снова отправился въ Италію, уже съ требованіемъ руки Софіиной, съ подарками Папѣ, и съ большою свитою. Павелъ II-й между тѣмъ скончался; преемникъ его, Сикстъ IV-й, созвалъ Соборъ, гдѣ прежде всего изъявлено было сомнѣніе о томъ: Христіанинъ-ли Русскій Князь? Согласились, что онъ, хоша и не прямой, однакожь Христіанинъ, ибо Послы Русскіе были на Флорентійскомъ Соборѣ. Въ тайныхъ переговорахъ, Фрязина спрашивали: согласенъ-ли будешь Іоаннъ принять Флорентійское соединеніе; можешь-ли онъ побудить Орду идти на Турковъ; спанетъ-ли самъ помогать въ крестовомъ походѣ на нихъ? Фрязинъ отвѣчалъ, что Іоаннъ готовъ принять соединеніе Церквей и власть Папы; что побужденіе Орды на войну опасно и невозможно; но несомнительно, что Іоаннъ готовъ сражаться съ невѣрными, и одной безчисленной силы Рускихъ достаточно будешь смирить Турковъ. Удовольствовавъ льстивыми словами честолюбивымъ надеждамъ Лапинскаго первосвященника, хитрый Посолъ получилъ согласіе Папы, самой невѣсты, брашье ея, и 1-го Іюня 1472 г. совершено было обрученіе въ старой церкви Св.

Петра. Юня 24-го Софія выѣхала изъ Рима. Ее сопровождали Легашъ Папскій, Послы ея брашъевъ и многіе Греки; 24 Сентября, изъ Любека, моремъ, Софія прибыла въ Ревель, и встрѣчена была великолѣпно Рыцарями. На границѣ Псковской ее ожидали Посадники, Бояре Псковскіе, привѣтствовали съ кубками въ рукахъ, и ударили ей челомъ; по дорогѣ до Москвы, всюду встрѣчи и челобитья означали поѣздку будущей повелительницы Руси. Только въ Москвѣ встрѣтилось затрудненіе важное. Долго думали о томъ: должно-ли Легашу Римскому отдавать почести, какъ знаменишой духовной особѣ, и позволишь-ли ему везти передъ собою *Латинскій крыжъ*, который до Москвы везли передъ нимъ въ *ошкрытыхъ саниахъ*? «Нѣтъ!» говорилъ Митрополитъ — «не должно, и если вы окажете почести крыжу и Латинской ереси, то пусть Легашъ Римскій въѣдетъ въ одни ворота Москвы — я, духовный опецъ вашъ, выѣду въ другія!» Бояринъ посланъ былъ къ Легашу, взялъ крыжъ, спрашивалъ его въ сани, и объявилъ Легашу, что онъ долженъ явиться въ Москву не какъ важная духовная особа, но просію, какъ посланникъ Папы. Легашъ спорилъ; дѣлать было нечего — онъ согласился, хотя и видѣлъ, что все, въ чемъ увѣряли ихъ въ Римѣ, была одна только хитрость. Онъ не смѣлъ говорить о соединеніи Церквей и о кре-

сповомъ походѣ, ибо ему сказали рѣшишельно, что Русскіе Богословы легко могутъ доказать ему заблужденіе Лапиновъ, а второе зависить отъ обстоятельствъ, и будетъ обдуманно впоследствии. Легатъ вручилъ громкую грамаху Папы Іоанну, и удовольствовался ласкою и подарками. Ноября 12-го, Софія прибыла въ Москву; въ тотъ-же день великолѣпно совершена была свадьба, по всѣмъ обрядамъ Православной Церкви, ибо Софія, съ самаго пріѣзда въ Русь, объявила себя ревностною поборницею православія, и гордо обходилась съ своими спутниками, какъ будущая супруга сильнаго Монарха. Легатъ возвратился въ Римъ, и извѣстилъ Папу, что Софія обманула всѣ ихъ ожиданія, и новая попышка обратиться къ покорности Сѣверныхъ варваровъ оказалась неудачною. Съ обѣихъ сторонъ, вскорѣ забыли о соединеніи Флорентійскомъ и о крестовыхъ походахъ на Ошшомановъ (429).

(429) Западныя извѣстія о супружествѣ Іоанна и Софіи, у Райнальда, Ann. Essl. 1470, 1471 гг.— Русскія извѣстія говорятъ, что Легата оспорили въ Москвѣ Русскіе духовные сановники, и что онъ опоздался наконецъ отъ спора неимѣніемъ книгъ. Наспоящее имя Софіи было *Зенаида*. См. *Лѣтоп. Стр., Костр., Львова* (т. III, стр. 29). Отдѣльное, подробное описаніе пріѣзда Софіи въ Русь, и переговоровъ по сему случаю, въ *Прод. Висліовики*, т. III, стр. 48—66.

Укропивъ Казань, покоривъ Новгородъ, помѣрявшись силами съ Ордою, Іоаннъ не перешавалъ обращать вниманіе на Казиміра и Монголовъ. Ни слова не было говорено съ Королемъ Польскимъ о томъ, что Новгородъ пожорался ему, и что Іоаннъ успѣлъ опшнать у Польши сію богатую добычу; шакже и о томъ, что нашесшвіе Ордынцевъ было слѣдсшвіемъ происковъ Казиміра. Съ обѣихъ споронъ соблюдали миръ, спарались прекрашшть прямые поводы къ войнѣ, пересылали посланниковъ; но что у Казиміра было слѣдсшвіемъ безпечношши, и шого, что онъ былъ заняшъ совсѣмъ другими дѣлами въ Польшѣ, шо у Іоанна оказалось дѣломъ полишки дальновидной (430). Онъ вскорѣ успѣлъ пріобрѣсшъ себѣ неупомимаго, вѣрнаго союзника, посшавилъ его гибельнымъ врагомъ Польши, сдѣлавъ въ шже время губшелемъ Золошой Орды, и съ надеждою побѣды могъ уже осмѣлишся на униженіе государствъ Вишовшова и Ягеллова. Сей новый союзникъ Іоанна былъ *Крымскій Ханъ Менгли-Гирей*.

(430) Карамзинъ, т. VI, прим. 118, 119. Въ 1473 г. доходило до бшшвъ между Рускими и Липовцами, при чемъ Рускіе ограбили Любутскъ, а Липовцы убили въ сраженіи Князя Симеона Одоевскаго.

Хаджи-Гирей, почитаемый родоначальникомъ Крымскихъ Хановъ, умеръ вскорѣ послѣ бишвы своей съ Ахмашомъ въ 1465 году. Послѣ него осталось шесть, или восемь сыновей. Старшій, *Нордулатъ*, занялъ мѣсто отца, и былъ низвергнувъ среднимъ брашомъ своимъ *Менгли-Гиреемъ*. Нордулатъ бѣжалъ въ Литву, и искалъ покровительства Казимірова, который поступилъ чрезвычайно неосторожно: обласкалъ Нордулата и обѣщалъ ему помощь. Отсюда начало вражды Менгли-Гирея противъ Польши. Іоаннъ свѣдалъ о событіяхъ въ Крыму, и началъ искать дружбы новаго Хана. Жидъ Хозя-Кокосъ былъ первымъ посредникомъ между имъ и Крымомъ. Менгли-Гирей радъ былъ дружбѣ Іоанна, и прислалъ къ нему граму съ шуриномъ Кокоса; Іоаннъ немедленно отвѣщствовалъ, съ полмачемъ Иванчею, и Ази-Баба, Посоль Менгли-Гирея, въ 1473 г. въ Москвѣ утвердилъ первый дружескій, оборонительный договоръ съ Крымомъ. Бояринъ Беклемишевъ поѣхалъ въ Крымъ съ соболями для подарковъ Хану и его вельможамъ, условился о ежегодныхъ поминкахъ или подаркахъ, но не могъ уговорить Менгли-Гирея на войну противъ Польши; Ханъ согласился на войну только противъ общего врага Руси и Крыма — *Золотой Орды*. Беклемишевъ возвратился съ новымъ Посломъ, Ханскимъ, и съ слѣдующею кляшвенною записью:

«Вышняго Бога волею, я Царь Менгли-Гирей взялъ любовь, брашство и вѣчный миръ съ брашомъ своимъ Великимъ Княземъ Иваномъ. Опѣдѣшей и на внучашѣ бышѣ намъ вездѣ за одинѣ, другу другомъ, недругу недругомъ. Мнѣ Менгли-Гирею швоей земли, и шѣхъ Князей, которые на тебя смотрашѣ, не воевашѣ, ни моимъ Уланамъ, ни Князьямъ, ни *Казакамъ*; а безѣ нашего вѣданія повоююшѣ, намъ ихѣ казнишѣ, а взяшое и головы людскія безѣ окупа опдашѣ. Пошлинѣ между нами никакихѣ нѣшѣ, и послы наши ходяшѣ безѣ пошлинѣ. Во всемъ томъ, я Менгли-Гирей, съ моими Уланами и съ Князьями тебѣ брату Ивану, молвя крѣпкое слово, клятву (шерпѣ) далѣ, жицѣ по сему ярлыку.»

Іоаннѣ отсправилѣ въ Крымѣ Боярина Спаркова, съ новыми подарками и подробными наспавленіями. Лѣспя самолюбію Менгли-Гирея, онѣ правилѣ ему телобитѣя, называлѣ его *Царемъ*, хошя Ханѣ писалѣ къ нему полько поклонѣ, и иногда : *много, много поклонѣ*, называя его *Великимъ Княземъ* (431).

(431) *Дѣла Крымскія*, въ Архивѣ Колл. Иностр. дѣлъ (Карамзинѣ, т. VI, прим. 122, 124). О началѣ Крымской Орды, см. выше, стр. 336. Г-нѣ Шар-

Но дружески сносясь съ Менгли-Гиреемъ, Іоаннъ думалъ и о другомъ. Онъ принялъ къ себѣ Казанскаго Царевича Муршозу, и далъ ему во владѣніе Новгородъ Рязанскій; принялъ также и врага Менгли-Гиреева. Зенебека, увѣривъ Менгли-Гирея, что дѣлаешь это для его безопасности. Іоаннъ не прекращалъ сношеній и съ Золошою Ордою, даже изъявлялъ покорность Хану сей Орды. Ему хотѣлось уничтожить Татарское подворье въ Кремлѣ, гдѣ жили прѣзжавшіе въ Москву Послы Ордынскіе: Софія писала *отъ себя* къ женѣ Ханской, послала ей подарки, увѣряла, что какой-то чудесный сонъ видѣлся ей, вслѣдствіе котораго надобно выпроить на семь мѣсѣвъ церковь. Ханъ согласился. На мѣсѣвъ подворья выпроили церковь Николая *Гостунскаго* (432). Послы въ Крымъ должны были дарить и ласкать Хозю-Кокоса, и переговаривать съ Мангупскимъ Княземъ, который вызвался отдать дочь свою за сына Іоаннова. «Бояринъ Никиша дѣвку видѣлъ,» писалъ Іоаннъ, въ наставленіи Посламъ,

муа (въ своей брошюркѣ: *Sur l'utilité des langues orientales pour l'étude de l'Hist. de Russie*) называетъ Менгли-Гирея *Менгели* (Mènguély), брата его Айда-ра, *Гайдеръ* (Haïdèr).

(432) Герберштейнъ, Р. М. стр. 8.

« только надобно узнать: велика-ли взяшка за дѣвкой, на сколько тысячъ золотыхъ. » Въ 1474 г. въ Золотой Ордѣ находился Посолъ Басенковъ; отъ Хана былъ въ Москвѣ Посолъ Карачукъ, съ большимъ табуномъ продажныхъ лошадей (433).

Предоспорожностіи Іоанновы вскорѣ оправдались. Братъ Менгли-Гирея, Айдаръ, напалъ на него нечаянно, и заставилъ его бѣжать; Менгли-Гирей укрылся у Генуэзцевъ въ Кафѣ, и вскорѣ попалъ въ плѣнъ къ Султану. Призванный врагами Генуи, Турецкій флотъ осадилъ Кафу (въ 1475 г.), взялъ ее, и жищели Кафинскіе, а вмѣстѣ съ ними и Менгли-Гирей, увезены были въ Царьградъ (434). Это послужило однакожъ къ счастью бѣднаго Хана: Султанъ полюбилъ его, велѣлъ ему признасть власть Оштоманскую, и отправилъ его снова владѣть Крымомъ. Но бѣдствія Менгли-Гирея еще

(433) *Мангупъ*, далѣе за Бахчисараемъ на югъ, въ Крыму (см. *Пут. по Тавридѣ*, И. М. Мур. Апост., стр. 182). Князя Мангупскаго Рускіе звали *Исайкою*. О переговорахъ Іоанна, *Крымскія дѣла* (Кар. т. VI, прим. 125).

(434) *Архивск. Лѣт.* (Кар. т. VI, прим. 127); *Пут. по Тавридѣ*, стр. 238.

не кончилисъ. Ахмашъ уже ждалъ его съ своими Ордами, вступилъ въ Крымъ, и принудилъ Крымцевъ избрать въ Ханы Зенебека—можешъ бышь, нарочно опущеннаго изъ Москвы въ эшо время Іоанномъ. По крайней мѣрѣ Зенебекъ, будучи Ханомъ Крымскимъ, смиренно относился къ Іоанну, какъ къ благодѣтелю своему, и чувствуя непрочность своего владѣтельства, просилъ дать ему приспанище въ Руси, если онъ лишится Ханства. Іоаннъ послалъ возобновить съ нимъ союзъ, заключенный при Менгли-Гирѣѣ, (только безъ пошлинъ) и велѣлъ сказать Зенебеку: «Я былъ тебѣ другомъ, когда ты скитался бездомнымъ Казакомъ, и спрашивалъ меня: дамъ-ли я мѣсто отдохнушь коню своему, если онъ утрудится ѣзда по полямъ; буду другомъ твоимъ всегда.» — «Ты видишь власнь мою» — говорилъ Іоанну Ахмашъ, черезъ Посла своего, послѣ завоеванія Крыма, «видишь, что я все дѣлаю, что захочу. Не надѣйся на Крымъ; иди и преклонись предо мною въ Ордѣ моей!» Іоаннъ не оказалъ гнѣва за гордыя слова, отвѣчалъ ласково, отправилъ Посла хитришь съ Ахмашомъ, и вскорѣ переменна обспояшельствъ дала Іоанну средства совершить предпріятіе важное. Менгли-Гирей изгналъ Зенебека, снова овладѣлъ Крымомъ, и извѣстилъ объ эшомъ Іоанна. Зенебекъ бѣжалъ въ Русь; Іоаннъ умѣлъ

переманишь къ себѣ изъ Липвы Нордулаша и Айдара, держалъ ихъ въ почетномъ плѣну, и спѣшилъ хвалишься этимъ передъ Менгли-Гиреемъ. «Держу, берегу враговъ твоихъ, и ты безопасенъ; заключимъ-же договоръ, какъ старые друзья: ты воюй Липву и опвлечи Казимира, а я управляюсь съ Ахмашомъ, злодѣемъ твоимъ.» Менгли-Гирей соглашался на все, клялся въ этомъ Послу Іоаннову, Боярину Звенцу, и тайно принялъ отъ него особенную грамоту, съ золотою печатью: сею грамотою Іоаннъ обѣщалъ, если Менгли-Гирей опять утратишь Крымъ, принять его къ себѣ, какъ друга, и способствовать ему снова завоевать Крымъ (435).

(435) Крымскія дѣла (Карамз. т. VI, прим. 130, 135, 207). Примѣры договоровъ Менгли-Гирея съ Іоанномъ, въ *Ист. Росс.* Щербатова, т. VI, ч. III, стр. 148. Ссылаясь на Исторію Риза-Эффенди, изд. въ Казани, въ 1832 г., Г-нъ Шармуа говоритъ, что не Айдаръ, а *Нури-Девлетъ* низвергъ Менгли-Гирея. Но не смѣшано-ли здѣсь низверженіе *Нордулата* братомъ его, съ изгнаніемъ Менгли-Гирея Ханомъ Ахмашомъ, ибо Риза называетъ Нури-Девлета *братомъ Ахмата*? Такъ Риза явно ошибается, приписывая гибель Ахмаша (въ 1480 г.) Менгли-Гирею. Этому противорѣчатъ дипломатическія сношенія Іоанна съ Крымомъ и Ногаями, и имъ должно вѣрить болѣе, нежели напыщенной Лѣтописи Риза-Эффенди.

Наспало рѣшительное время. Судьба Золотой Орды положена была на вѣсы судебъ. Послы Ахмашовы горделиво явились въ Москвѣ; Іоаннъ изорвалъ *Басму* Ханскую, прогналъ ихъ съ безчестіемъ, и велѣлъ сказать Ахмашу, чшобы онъ не смѣлъ посылать къ нему никого (436). Ахмашъ изумился, не помнилъ себя отъ ярости, велѣлъ собирать войско, клялся не оставивъ слѣдовъ Іоанна, переслазся съ Липвою, и въ 1480-мъ году собралъ все, что могъ собрать, оставивъ беззащитными свои Волжскіе улусы. Казиміръ обѣщалъ помогать Ахмашу; липшомъ Ахмашъ выпушилъ съ береговъ Волги — наказать дерзкаго Князя Московскаго.

Тогда открылась вся дѣятельность ума Іо-

(436) Чтѣ такое: *басма*? «Изображеніе Хана,» по словамъ Карамзина, отъ слова: *басмакѣ*, значащаго *тисненіе*, *изображеніе*, *снимокѣ*; но не *грама-та*, и не *петать*, ибо первая называлась *ярлыкѣ*, а вторая *нишанѣ*. Не повпоряемъ сказки Хилкова, будто Великіе Князья должны были встрѣчать Пословъ Хана тамъ, гдѣ нынѣ въ Москвѣ церковь *Спаса на Болвановѣ*, получившая будто-бы имя отъ того, что на этомъ мѣстѣ, при встрѣчѣ Пословъ, кланялись *болвану* Ханскому, привозимому изъ Орды (Кар. т. II, прим. 131 и 208).—Слово: *басма*, сохранилось въ наименованіи *Басманной* улицы въ Москвѣ. Извѣстна также фамилія *Басмановыхѣ*.

аннова и обширная его полишика. Крымъ за-
 кигль рапниками; сильныя толпы Менгли-Ги-
 реевы ворвались въ Подолію. Казиміру нѣкогда
 уже было послѣ сего помогашъ Ахмашу. Нор-
 дуланъ, съ Русскими и Ташарскими дружина-
 ми, и съ воеводою Ноздровашимъ, поплыль по
 Волгѣ опустошашъ Ахмашовы улусы. Объявля
 всѣ возможные способы дѣйствій, еще прежде,
 въ 1474 году, Іоаннъ отправилъ Посла сво-
 его даже къ Шаху Персидскому, убѣждая его
 помогашъ въ войнѣ противъ Волжской Орды. Тѣмъ
 ревностнѣе сносился Іоаннъ съ Ордами Ногай-
 скими, попомками Эдигеева Заяицкаго цар-
 ства, ненавидѣвшими Ахмаша. Ногаи высту-
 пили немедленно, когда узнали о походѣ Ха-
 на Золошой Орды.

Такъ глубоко сообразилъ Іоаннъ свои пред-
 пріятія, хошя и былъ увѣренъ, что однѣхъ
 собственнѣхъ его силъ доспанешъ управишся
 съ Ордою. Ахмашъ велъ однакожь на Москву
 сильныя полчища. Надобно было прошивопоспа-
 вишъ имъ силу. Іоаннъ не хошѣлъ ничего дѣлать
 на удачу, даже давалъ ошкрышой бишвы безъ
 предварительной увѣренности въ успѣхѣ. Онъ
 умѣлъ возбудишъ въ своихъ подданныхъ горя-
 чую ревность воинскую. Юный сынъ его, воеводы,
 войско, жишели Москвы думали, что настало
 время Донскаго, и, какъ тогда, только храб-
 росшь и счасіе должны рѣшишъ борьбу; они

видѣли въ походѣ Ахмашовомъ: нашесивіе, подобное Мамаеву. Всѣ горѣли нестерпнѣмъ лезъ коспѣми за: православную вѣру, и всѣхъ ревностнѣе дѣйствовало Духовенство, не щадя пособій, словъ; моливъ; оно благословляло, убѣждало: идши сражаешься съ погаными. Іоаннъ не выводилъ никого изъ заблужденія, думалъ иначе, но: соглашался со всѣми. Іюня 8-го сынъ его выступилъ къ Серпухову; другіе воеводы заняли все шеченіе Оки до впаденія въ нея рѣки Угры. Іоаннъ выѣхалъ изъ Москвы 23-го Іюля, и остановился въ Коломнѣ. Нестерпѣливо ждали въ Москвѣ извѣстія о побѣдѣ, о бившѣ великой; но время проходило; Рускіе ешояли по Окѣ и Угрѣ неподвижно, и—къ ужасу, къ изумленію Москвичей, Іоаннъ вдругъ возвратился въ Москву, велѣлъ сжечь посады Московскіе, послалъ охранительныя дружины въ Переяславль, въ Дмитровъ, даже звалъ къ себѣ въ Москву сына своего и Князя Даніила Холмскаго, знаменистѣйшаго изъ воеводъ. Уже и то не нравилось никому, что супруга и другіе дѣвши Іоанна были отправлены въ дальній сѣверъ, и Софія, боясь неудачи въ битвахъ, поспѣшно ѣхала далѣе и далѣе, говоря, что поѣдетъ до самаго моря Окіяна. Новыя распоряженія Іоанновы показывали, что онъ ждетъ набѣга Монголовъ на Москву и готовился къ осадѣ, слѣдственно: не надѣш-

ся устоять! «Государь оставляешь войско, робѣешь, не щадишь насъ, спасаешь только себя и дѣшей, не смѣешь снать прошивъ врага!» Такъ кричали Москвитяне. 'Іоаннъ далъ имъ волю говорить; не поѣхалъ въ Кремль, остановился въ Красномъ селѣ, сказалъ, что пріѣхалъ въ Москву видѣться съ мачерью, и посовѣщовавшись съ Святиславами и Боярами. «Нечего намъ совѣщавъ — надобно сражаться!» отвѣчали ему всѣ. Горяче другихъ спорилъ Вассіанъ, Архіепископъ Ростовскій. Онъ называлъ Іоанна бѣгуномъ, и грозилъ, что на него падеть кровь, какую прольютъ Ташари. «Неужели смерти боишься?» восклицалъ Вассіанъ; — «но человекъ не безсмертенъ, и рока своего не преидешь ни человекъ, ни звѣрь, ни птица! Я снать и дряхлъ, но дай мнѣ войска свои — я пойду, усныжу себя, не отвращу лица моего отъ враговъ!» Негодуя на Іоанна, народъ кричалъ, что въ казну собирали съ нихъ на дань Ташарскую, какъ прежде, но Великій Князь корыстовался этимъ, не платилъ дани, разгнѣвалъ Царя, и теперь робѣешь и бѣгаешь отъ него. Всѣ хвалили поступокъ Холмскаго, который смѣло отвѣчалъ Іоанну на призывъ его въ Москву: «Волей нейдутъ отъ войска!» Пылкій юноша, сынъ Іоанна, также велѣлъ сказать отцу: «Лучше умру здѣсь, но въ Москву не поѣду!» Между тѣмъ Іоаннъ

спокойно распорядился въ Москвѣ, кончилъ опасную ссору съ братьями Андреемъ старшимъ и Борисомъ, и 3-го Октября снова отправился изъ Москвы, прямо на берега Угры.

Туда, еще съ лѣта, придвинулись всѣ силы Ахмата; но узнавъ, что берега Оки заняты Русскимъ войскомъ, Ахматъ двигался далѣе къ западу отъ Оки къ Угрѣ, вошелъ наконецъ во владѣнія Литовскія, звалъ Казимира, не смѣлъ переправляясь ни черезъ Оку, ни черезъ Угру, и бездѣйствовалъ. Лѣто прошло, наступила осень; Монголы обносились, были голодны, перпѣли отъ холода; Октября 8-го они начинали битву, пуская черезъ Угру стрѣлы; имъ отпѣшествовали изъ пищалей, и Ахматъ прекратилъ дѣйствія, опять остановился, велѣлъ собирать припасы. Іоаннъ пріѣхалъ въ это время къ войску, и, не уважая негодованія общаго, началъ переговоры съ Ханомъ, спалъ просить у него мира, лишь время. «Пусть придетъ онъ самъ,» говорилъ Ахматъ, ободрясь, возгордясь снова, и думая, что Іоаннъ въ самомъ дѣлѣ испугался — «пусть спанетъ у моего спремени и молишь о милости!» Іоаннъ не соглашался; Ахматъ спановился сговорчивѣе; упрекалъ, что уже девять лѣтъ не платятъ ему дани, соглашался на миръ,

если опдадутъ ее за всѣ сіи годы, и хопя не самъ Іоаннъ, но сынъ его придетъ покло-
нитъся, или брашъ, даже кѣкой нибудь знап-
ный вельможа — соглашался наконецъ, чптобы
прислали къ нему Басенкова, который улещалъ
его посулами въ 1475 году. Іоаннъ прекра-
шилъ переговоры и замолчалъ. Ахмашъ еще
разъ хопѣлъ пробраться черезъ Оку подъ Опа-
ковымъ Городищемъ; опять Монголовъ отбили.
Октябрь миновался; морозы усилились; Ахмашъ
былъ въ опчаяніи, слышалъ, что Крымъ раз-
зоряетъ Литву, и Казиміру не до помощи.
Онъ самъ началъ претешать каждаго движенія
Русскихъ дружинъ, помышлялъ о походѣ обраш-
номъ, но еще медлилъ въ нерѣшитель-
ности.

Извѣстія о предложеніи мира и покорности
Монголамъ привели Москву въ ужасное него-
дованіе. Духовенство опправило къ Іоанну
Пословъ. Вассіанъ написалъ длинное посланіе,
заклиналъ не слушаться совѣта лукавыхъ льсте-
цовъ, не спрашиваться силы Ахмашовой, на-
дѣяться на Бога и заступленіе Богоматери и
Свяпыхъ, молилъ Іоанна вспомнить о клят-
вѣ своей, приводилъ примѣры изъ Русской
Исторіи, тексты Священнаго Писанія, даже
слова философа Демокрипа, который весь-
ма мудро говаривалъ, что Князю надобно
имѣть въ дѣлахъ умъ, прошивъ непріятелей

храбрость, а къ своей дружинѣ привѣтъ и любовь.

Іоаннъ прочишалъ посланіе, и — приказалъ отступити отъ береговъ Угры, кошую многіе называли *поясомъ Богородицы, охраняющимъ землю Русскую*. Угра уже покрылась льдомъ. Іоаннъ велѣлъ сбираться всѣмъ войскамъ къ Боровску, надѣясь, что Ахматъ бросится за отступающими; тамъ, на Боровскихъ равнинахъ, Іоаннъ хотѣлъ сражаться. Но Ахматъ былъ побѣжденъ безъ битвы. Видя поспѣшное отступление Рускихъ, онъ боялся, что его заманивають, обходятъ, и — Ноября 7-го поспѣшно бросился отъ береговъ Угры къ западу, не смѣя идти прямо во свояси, ибо онъ получилъ уже вѣсть о раззореніи приволжскихъ улусовъ Нордулапомъ, и движеніи Ногаевъ на Волгу. Нордулатъ достигъ Сарайскихъ обиталищъ Хана, жегъ, грабилъ, полонилъ, не смотря на увѣщанія Монголовъ, говорившихъ ему: « Чпо пы дѣлаешь! Ты губишь родную мать свою, въ угожденіе Князю Московскому! » Дружины Нордулаша благополучно возвратились по Волгѣ, не встрѣпивъ даже никакого сопротивленія. Полчищъ Ахмата не осталось слѣдовъ ни на Окѣ, ни на Угрѣ. Сынъ его Муршоза осмѣлился было на утекѣ напасть на одинъ Русскій отрядъ, и бѣжалъ за отцомъ, слыша, что

прошивъ него ошвсюду двинулись полки Русскіе (437).

Съ шоржеспвомъ ворошились дружины Іоанновы ; въ благодареніе Богу за походъ 1480 года установили на вѣки совершать крестный ходъ въ Срѣшенскій монашырѣ, въ 23-е Іюня — день выпушленія прошивъ Ахмаша. Благодаря Менгле-Гирея за помощь, Іоаннъ извѣщалъ его, съ Посломъ Скрябою, о шоржеспвѣ своемъ и гибели Хана Золошой Орды, общаго ихъ врага. Въ самомъ дѣлѣ, истомленный Іоанномъ, съ голодными, разсѣявшимися на обратномъ походѣ шолпами, Ахмашъ въ бѣшенствѣ грабилъ Лишовскія земли, по которымъ шелъ, и достигнувъ Дона, хотѣлъ зимовать на берегахъ его. Ногаи ждали его шамъ ; напали на него ночью, убили самого Ахмаша, взяли его женъ, обозъ, дѣшей, и совершенно истребили оспальныхъ воиновъ его. « Мнѣ счастье Богъ далъ, » велѣлъ сказать Іоанну, черезъ Посла своего, Ивакъ, Ханъ Шейбанскихъ улусовъ, соединенныхъ съ Ногаями — « я убилъ Темиръ-Куплуева потомка, и Саинскій стулъ его взялъ. » Іоаннъ благода-

(437) Казанскій Лѣт. , глава X ; Львова Лѣт. т. III, стр. 139 — 173 ; Спр. Лѣт. т. II, стр. 206 — 221 ; Арх. Лѣт. , стр. 156—157 ; Тин. стр. 298 — 301, и Костр. Лѣт. т. II, 129—136.

рилъ Ивака , послалъ къ нему , и другимъ Ногаймъ , подарки , и началъ съ ними дружескія сношенія (438).

Современники не поняли мудрой , изумительной политики Іоанна ; не видали бѣгства , и думали , что Іоаннъ явно робѣлъ , простоявъ безъ дѣйствія все лѣто и осень , и не думая сражаться. Они называли даже опустошеніе Іоанна къ Боровску бѣгствомъ отъ лица враговъ , и жаловались , что супруга Іоаннова не только бѣжала отъ сираха Тамарскаго , но и не унимала Боярскихъ холопей , сопровождавшихъ ее и обижавшихъ жителей. « Воздай Богъ по дѣламъ всякому , кто какъ дѣлалъ , а видно лучше любимъ мы женъ своихъ , нежели защищу Церкви православной , » говоря лѣтописцы. « Кто спасъ насъ отъ гибели ? Богъ и Пречистая Богоматерь его , да Угодники Божіи ; пишемъ мы сіе не въ укоръ , но только ради того , что не долженъ никто хвалиться , несмысленный , и въ безуміи своемъ говорить : мы оружіемъ своимъ спасли землю Русскую ! Умолкните , безумные ; усныдитесь , и воздайте лучше хвалу Богу Спасителю ! » Болѣе всѣхъ заслужилъ похвалу со-

(438) Дѣла Ногайскія , въ Архивѣ Колл. Иностран. дѣлъ (Карамз. т. VI , прим. 243).

временниковъ вѣдѣрчивый Вассіанъ. Его посланіе списывали, почитая образцомъ краснорѣчія и ревности православной. Пошомство судишь безпристрастно (439).

Дѣйствіями Іоанна на вѣки исчезла Золошая Сарайская Орда. Не взятіемъ Казани при Іоаннѣ Грозномъ, но усмиреніемъ ея въ 1469 году, и походомъ на Угру въ 1480 г. положенъ былъ предѣлъ власпи Ордынцевъ—исчезли дани, исчезъ и запустѣлъ Сарай! Остатки Ахмашовой Орды удалились, съ сыновьями его, далѣе къ

(439) Посланіе Вассіана помѣщено въ многихъ спискахъ Лѣтописей (см. *Стр., Львов.*); мнѣніе современниковъ о дѣлахъ Іоанна видно изъ Лѣтописей, которыя сказываютъ даже имена *нащениковъ* Іоанновыхъ, совѣтами своими поселявшихъ будто-бы робость въ души его, эпо были: «Иванъ Васильевичъ Ощера и Григорій Андреевичъ Мамонъ, его-же матеръ Князь Иванъ Андреевичъ Можайскій за волшебство сжегъ» (см. выше, стр. 368). — За тѣмъ слѣдуетъ брань и проклятіе на нихъ. Лѣтописи говорятъ о *братяхъ*, и *сынѣ* Іоанновомъ съ бѣльшею похвалою, нежели о немъ самомъ; Софія, за свое бѣгство въ сѣверную Русь, также подвергалась спрогому осужденію современниковъ. Удивительно, что Карамзинъ увлекся всѣмъ эшимъ, не разгадалъ вполнѣ великаго подвига Іоаннова, расхвалилъ фигурное посланіе Вассіана, и многое представилъ совсѣмъ превратно (слич. *Ист. Г. Р. т. VI, стр. 146—164*).

Каспійскому морю, и основались въ Астрахани. Еще нѣсколько лѣтъ дѣши Ахмаша назывались *Ордынскими Ханами*, замыслили вредить Крылу, заѣзжали даже за Днѣпръ, скипались по южнымъ обласпямъ Украйны. Но они были вездѣ преслѣдуемы, истребляемы; утратили пошомъ самое названіе Ордынскихъ, принявъ имя *Астраханскихъ Хановъ*. Ногаи расселились по обѣимъ сторонамъ Астрахани, называя кочевья свои ошъ Бузулука къ Аральскому озеру *Большими*, ошъ Кавказскихъ горъ къ Кубѣ, Манычу, Азовскому и Черному морямъ, *Малыми* Ногаями (440).

(440) Книга большому черпежу, стр. 93 и 229. — Вотъ общее исчисленіе событій, послѣ 1480 г., касапельно *остатковъ Золотой Орды*: въ 1485 г., бѣдствуя ошъ жестокаго холода и недоспапковъ, Мурпоза, сынъ Ахмаша, напанадъ на Крымъ, былъ разбишъ и полоненъ; въ 1486 г. брашъ его, Темиръ, дѣйспвовалъ удачнѣе и освободилъ Мурпозу; Іоаннъ посылалъ въ это время войско на помощь Крымцамъ. Въ 1487 г. Мурпоза опдохнулъ, и вздумалъ горделиво пребовашъ ошъ Іоанна выдачи Нордулаша, намѣреваясь объявишъ его Ханомъ Крымскимъ. «Велика-бы и счастлива была держава наша до впораго Мугаммедова пришеспвія,» писалъ тогда Мурпоза къ Нордулашу, «если-бы предки наши о коспи, да о лодыжномъ мозгѣ не поссорились, и за юршъ свой не разбранились;

Но , когда великое дѣло истребленія Ордынцевъ занимало Іоанна , онъ не оспаивалъ другихъ великихъ предпріятій. Таковы были : завоеваніе Перми; совершенное уничтоженіе вольности Новгородской ; истребленіе удѣловъ. Вездѣ видимъ одинаково оспорожное мужество и свѣшлый умъ Іоанна , превышавшій современниковъ , спавившій его выше робкаго мнѣнія и малодушнаго ропоса людей , не понимавшихъ дѣла и мудрости Іоанновой.

много было между ними лиха и нелюбви, но теперь, да попекупъ молокомъ попоки крови , и да запухнеть огонь брани нашей опъ воды любви.» За пѣмъ онъ посылалъ Нордулапу *тяжелый поклонъ съ легкимъ поминкомъ*. Менгли-Гирей пакъ испугался сихъ предпріятій Мурпозы , что добровольно хотѣлъ опдапъ Нордулапу половину Крыма ; Іоаннъ образумилъ Хана своими совѣтами. — Послѣ сего , ежегодно нападали Ордынцы на Крымъ , и въ 1490 г. въ жестокомъ сраженіи , бывшемъ между ними и Крымцами , убишъ другой братъ Мурпозы , Эдигей; нападеніе ихъ въ 1491 году опвращено было помощнымъ войскомъ , посланнымъ опъ Іоанна къ Донцу. Во время Липовской войны , 1501 г., Менгли-Гирей упорно преслѣдовалъ Ордынцевъ , двинувшихся на помощь Александру , не велѣлъ даже Крымцамъ своимъ цѣлый годъ заниматься пашнею , гнался за полпами враговъ до успья Тихой Сосны. Онъ просилъ у Іоанна *запасовъ* (оружія) и пушекъ (вирочемъ , только « славы дѣла , имя-бы

На другой годъ послѣ похода на Новгородъ, Іоаннъ отправилъ войско покорить сираны Закамскія. Еще въ 1465 г. Успюжане воевали въ Югорской землѣ, брали въ плѣнъ шамошнихъ Князей,

швое было »). Ордынцы не смѣли воропитъся домой, ибо Ногаи и Казанцы ждали ихъ шамъ, безжалостно раззоря ихъ улусы. Они бросились къ Рыльску, были прогнаны, и зазимовали близъ успья рѣки Сейма. Здѣсь, осенью, Крымцы выжгли кругомъ ихъ степи; Ордынцы гибли, бѣжали, передавались Рускимъ и Крымцамъ, а весною 1502 г. Менгли-Гирей перерѣзалъ остальныхъ. Имя Золотой Орды съ тѣхъ поръ не поминалось болѣе. «Радуйся добрымъ вѣспямъ,» писалъ Менгли-Гирей къ Іоанну, въ Іюнь 1502 года. Любимая жена погдашняго Хана Ордынскаго, Шихъ-Ахмата, еще зимою бѣжала въ Крымъ. Самъ онъ, съ брашьями Хозякомъ и Халекомъ, бросился въ Царьградъ, но Сулпанъ не пустилъ ихъ въ Турцію, и бѣглецы укрылись въ Липвѣ. Здѣсь они были, по чести, какъ Цари, когда надобно было спрашивать Крымскаго Хана, по заключаемы въ темницы при новомъ дружескомъ договорѣ съ Крымомъ. «Ты вызвалъ меня на битвы,» говорилъ Шихъ-Ахматъ Королю Польскому на Піопрковскомъ Сеймѣ 1504 года, «предалъ врагамъ, и теперь темница удѣлъ мой, когда я пришелъ искать у тебя убѣжища. Есть Богъ, и онъ разсудитъ насъ!» — Шихъ-Ахматъ умеръ въ Ковно, послѣ 1505 года (Карамзинъ, т. VI, стр. 172, 187, 206, 308 и прим. 271, 272, 306, 374, 375, 520 — 530).

и приводили ихъ подъ власть Іоанна. Походъ 1472 г. произведенъ былъ подъ начальствомъ Князя Пестраго; онъ взялъ Пермскіе города Искоръ, Чердынь, Уросъ, заложилъ крѣпость на рѣкѣ Колвѣ, собралъ дань; Пермскіе Князья челобитствовали Іоанну. Впослѣдствіи, походы Князя Θεодора Курбскаго (въ 1483 г.) и Князя Симеона Курбскаго (въ 1499 г.) подчинили Іоанну самые опдаленные народы Сибирскаго сѣвера, дополъ извѣстные по баснословнымъ рассказамъ. Высокій *Каменный* полъ не защишилъ дикарей, богатыхъ мѣхами и драгоценными металлами. Современники едва вѣрили повѣствованіямъ бывшихъ въ походъ, когда они говорили о чудныхъ людяхъ, которые заселяютъ далекую Югрію, ѣздятъ на оленяхъ и собакахъ, живутъ за такими высокими горами, что вершины сихъ горъ скрываются въ облакахъ, а вокругъ ихъ пущыни простираются на многія тысячи верстъ (441).

(441) О походъ 1465 г. *Арханг. Лѣт.*, стр. 141, говоритъ: ходили охотники (хотячіе люди) съ Устюжаниномъ Скрыбою. Походъ 1472 г. былъ «за не исправленіе» Пермьковъ, и Князь Пестрый захватилъ и прислалъ тогда въ Москву «грубниковъ.» Изъ нихъ, крещеный Князекъ Михайлъ былъ оппущенъ обратно

Послѣ событій 1471 года, только безразсудное ослѣпленіе могло еще заставить думать, что Іоаннъ не былъ истиннымъ властительствомъ вѣча вольнаго Новгорода, и только опчаяніе могло внушить мысль: еще защищаться силою противъ Москвы. Съ горделивою увѣренностью во всемъ этомъ, Іоаннъ объявилъ въ 1475 году, что ѣдетъ въ Новгородъ, *исправить*

(Спр. Лѣт. II, 133; Карамз. т. VI, прим. 73). Добычу при семъ походѣ Рускихъ составляли соболи, *Нѣмецкія сукна*, разное оружіе. Сравн. еще Изслѣдованія Лерберга объ Югріи (спр. 10 и слѣд.) и походѣ 1483 года. Въ знакъ подданства, Пермскіе Князьки пили тогда воду съ золотомъ, но, не смотря на то, худо служили Іоанну и не бегли о Христіанской вѣрѣ, такъ, что Митрополитъ Симонъ жестоко укорялъ ихъ въ этомъ (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 73). Знаменитый походъ Князя С. Курбскаго былъ записанъ въ Разрядѣ. « Камени (горы) въ облакахъ не видишь, а коли вѣпрено, ино облака раздираются; а длина его отъ моря до моря » (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 462). Герберштейнъ лично зналъ С. Курбскаго въ Москвѣ, и слышалъ отъ него подробности (Р. М. спр. 61). Черезъ великое пространство Рускіе шли на лыжахъ, и доходили въ сѣверо-востокъ далѣе *Ляпина городка*, въ нынѣшнемъ Березовскомъ уѣздѣ. Съ 1505 года Пермскими землями управляли Намѣстники Московскіе; первымъ изъ нихъ былъ Князь Коверъ (*Арханг. Лѣт.*, стр. 177).

судъ и правду. Судъ его былъ понятенъ: желая привязать сердца Новгородцевъ, онъ не щадилъ сильныхъ, привыкшихъ не вѣнчать голосу народному и обижаютъ простолюдиновъ безнаказанно. Сильныхъ людей хотѣлъ онъ уничтожить, и могъ-ли не найти вины, если шолько хотѣлъ находить ее! Съ самаго Торжка, куда Іоаннъ прибылъ Ноября 4 дня, начался судъ его, начались и торжественныя встрѣчи. Знашнѣйшіе сановники выѣзжали бить челомъ Іоанну; путешествіе его отъ Торжка продолжалось три недѣли; за 90 верстъ отъ Новгорода, въ Рыдинѣ, на рѣкѣ Холовѣ, встрѣтили Іоанна Владыка Теофилъ, Князь Шуйскій-Гребенка, Посадники, Тисяцкіе, Архимандриты; поднесли ему дары — вино, мѣха. Іоаннъ казался милосерднымъ, но былъ мраченъ, ласкалъ и грозилъ. Онъ прожилъ нѣсколько дней на Городищѣ, гдѣ шумною толпою спекались къ нему всѣ Новгородцы, и пировали у него Новгородскіе сановники. Ноября 23-го въѣхалъ Іоаннъ въ Новгородъ, встрѣченный съ крестами и иконами, благоговѣнно и умильно слушалъ литургію въ соборномъ храмѣ Св. Софіи, угощалъ Владыку, и Ноября 26-го спали передъ нимъ на судъ обиженные—бѣдные Новгородцы, и обидчики—знашнѣйшіе Новгородскіе чиновники и Бояре. Іоаннъ гнѣвно обвинилъ перваго Новгородскаго Посадника Василія Ананьина;

попомъ сына Марѣы Борецкой Θεодора ; наконецъ Богдана Есипова и Ивана Лошинскаго. Ихъ взяли и заковали въ цѣпи. Взяли и другихъ, но Іоаннъ оппустилъ ихъ на поруки и окупъ. Онъ прогналъ опъ лица своего Новгородца Ивана Аѳанасьева и сына его , сказавъ : « Знаю , что вы хотѣли опяшь опдашься Королю ! » Иванъ запрепепалъ и вышелъ ; его немедленно посадили подъ спражу. На другой день Владыка и Посадники осмѣлились просить , чтобы Іоаннъ смиловался , позволилъ взять Ананьи́на , Борецкаго и другихъ на поруки. « Можете-ли просить , ты , богомолецъ нашъ , и вы , опчина моя , Новгородцы ! за сихъ злодѣевъ ? » воскликнулъ Іоаннъ. « Не опъ нихъ-ли было и еспъ все лихо , и не за то-ли велите вы мнѣ жаловать ихъ ! » Въ шопъ-же день несчастныхъ плѣнниковъ опправили въ Москву ; за то Іоаннъ просилъ всѣхъ оспальныхъ , прекрашилъ судъ , объявилъ милоспъ , и съ 6-го Декабря цѣлый мѣсяцъ продолжались обѣды , пиры , иногда до глубокой ночи , у Владыки , Князя Шуйскаго , богатѣйшихъ Новгородцевъ , и у самого Іоанна ; ему подносили дары на каждомъ пирѣ—сукно , камни , рыбы зубы , кречетовъ , коней ; золотую посуду , деньги. Новгородъ особо ударилъ ему челомъ тысячью рублями. Посолъ Шведскій нарочно пріѣзжалъ въ это время возобновишь миръ , коему испекъ срокъ. Словомъ :

Іоаннъ дѣйствоваль, какъ самовластный повелитель; установилъ сроки, когда должны прїѣзжать къ нему въ Москву для рѣшенія суднаго, безъ различія званій. Владыка Теофилъ явился первый въ Москву въ Маршѣ 1476 г., просить объ освобожденіи Ананьины, Лошинскаго, Θεодора Борецкаго и другихъ. Іоаннъ угоспиль Владыку и прїѣхавшихъ съ нимъ Новгородцевъ, но въ просьбѣ отказалъ безъ возврата. Печально возвратились Новгородцы во свояси. Θεодоръ Борецкій не перенесъ горя: онъ поспригся въ Муромѣ, и умеръ тамъ въ Маѣ 1476 года (442).

Самовластіе Іоанна производило на Новгородцевъ различныя впечатлѣнія: одни, находя въ немъ выгоды, превозносили Великаго Князя; другіе негодовали, порицали его, думали, что онъ нарушаетъ законы и права Новгородскіе, клятвы и обѣщанія свои. «Этого не бывало опъ вѣка; что дѣлаетъ Іоаннъ, шого не дѣлывалъ ни одинъ Великій Князь, какъ они учили бытъ опъ Рурика и Владиміра!» говорили Новгородцы, все еще называя себя *вольнымъ*

(442) Карамз. т. VI, прим. 138 — 146; Спр. Лѣт. т. II, стр. 164 — 173.

городомъ , слыша звонъ вѣчеваго колокола , и собираясь на шумное народное судилище. Въ понятіи о волѣ Новгородской сливались еще мысли всѣхъ , какъ ни разнили Новгородцевъ во всемъ другомъ выгоды, разсчеты и частныя отношенія. Надобно было сдѣлать послѣдній шагъ—разрушить самую мечшу о волѣ Новгородской. Іоаннъ рѣшилъ думу свою, и исполнилъ ее въ 1477 году, исполнилъ сурово , не изъяснивъ никакого милосердія и соспрананія къ покорности Новгородцевъ — прогательной жерпвы полишки, шажкой, можетъ быть, сердцу самого Іоанна, но необходимой.

Зимою 1477 года пріѣхало въ Москву множество Новгородцевъ , требовать суда и расправы. Посадники и монахины, бояре и поселане, иные жаловаться, иные опвѣчать на жалобы предшали предъ Іоанна. Въ Маршѣ явились наконецъ Назарій, Подвойскій, и Захарія, Дьякъ вѣча, и при множествѣ свидѣтелей ударивъ Іоанну челомъ, объявили, что *Новгородъ Великій молитъ его бытъ не Господиномъ, но Государемъ своимъ*. Требованіе было неопредѣленно; но Іоаннъ, какъ будіпо незная чего точно хотять Новгородцы, согласился на моленіе опчины своей, и послалъ двухъ Бояръ и Дьяка *покрѣпить* свою милость, и узнать подробно: *какого государства* хочеть ошъ него Новгородъ? Послы яви-

лись на вѣчѣ, и казались изумленными, когда согласный голосъ Новгородцевъ объявилъ Назарія и Захарію лжецами, и всѣ закричали, что никогда Новгородъ ихъ не посылалъ, о государствѣ Іоанна не просилъ, и хочетъ остаться при своихъ прежнихъ правахъ. Послы совѣтовали Новгородцамъ одуматься, не раздражать Государя, размыслишь. Весь Май мѣсяцъ прошелъ въ шумныхъ волненіяхъ, крамолѣ и спорахъ. Мая 31 дошло до того, что на вѣче приволокли Новгорода Василя Никифорова, по оговору Посадника Овина, и убили его. Напрасно Никифоровъ клялся, что никогда не измѣнялъ вольному городу и не навелъ Іоанна на Государя своего Великій Новгородъ, и на братію свою Новгородцевъ. Черезъ нѣскольکو дней, въ шумномъ спорѣ на дворѣ Архіепископа, былъ убитъ Посадникъ Овинъ съ братомъ своимъ. Смяшеніе сдѣлалось неописанное. Сообщники Борецкихъ возспали снова; слышны были голоса о новомъ подданствѣ Казиміру; многіе лучшіе люди бѣжали изъ Новгорода въ Москву; Новгородъ начали укрѣплять; послали за помощью во Псковъ. Но это былъ послѣдній, мгновенный порывъ Новгородской вольности! Вѣче смиренно отвѣчало Іоанну черезъ Пословъ его: «Ты Господинъ нашъ, но не Государь. Хопимъ жить съ тобою по договору; суда твоего и Тіуновъ не хопимъ; двора Яро-

слагова шебѣ не опдаемъ, и оспаемся при спаринѣ. » Іоаннъ прослезился о безуміи Новгородцевъ, созвалъ Бояръ, Духовенство, Воеводъ, пригласилъ къ совѣту мать свою, Митрополита, и объявилъ, что Новгородъ обезчестилъ его: прислалъ просить его *Государства*, пошомъ опрекся, и оставилъ его во лжецахъ; а теперь на вѣчѣ шерзаюшъ добрыхъ людей и мыслятъ опять передаться Литвѣ. По власпи, опъ Бога мнѣ данной — заключилъ Іоаннъ—я долженъ идти и укрошю безуміе, да не взыщешъ съ меня Господь за гибель душъ Христіанскихъ, за поущеніе ихъ скверному Лапинству.—Всѣ одобрили думу Іоанна; Митрополитъ благословилъ его; Іоаннъ объявилъ гнѣвъ свой Новгороду, велѣлъ собирашъ войску, ѣздилъ по монастырямъ, молился, давалъ вклады, и Сентября 30-го послалъ складную граму въ Новгородъ, гдѣ изъяснялъ свою обиду; Октября 9-го вышелъ изъ Москвы съ войскомъ — казнить войною Новгородъ за его прешупленіе.

Новгородъ былъ беззащитенъ. Уже давно прошелъ первый порывъ гнѣва и мужества; начавшія укрѣпленія были оставлены; войско не собиралось, войны не хотѣли, не смѣли начинать, и только посылали къ Іоанну, умоляя его: позволишь пріѣхать къ нему для переговоровъ Владыкѣ и Посламъ. Іоаннъ удержи-

валъ посылаемыхъ, шелъ съ войскомъ многочисленнымъ, съ лучшими воеводами, и Октября 49 остановился въ Торжкѣ, пребуя дружинъ ошъ Твери и Пскова. Безпрестанно прѣзжали къ нему между шѣмъ знашныя Новгородцы, били челомъ, и вступали въ его службу. Всѣ пути къ Новгороду покрыты были войсками Іоанна. Только сшавъ близъ Новгорода, Іоаннъ оппустилъ всѣхъ присланныхъ къ нему ошъ вѣча, позволяя прѣхашъ Посламъ. Въ шже время, онъ распорядилъ полки, и послалъ заняшъ окрестности Новгорода, чтобы Новгородцы не выггли ихъ. Ноября 23-го, гъ Сштинѣ, предспали предъ Іоанна Владыка Теофилъ, Посадники, жишыя люди, купцы, и ударили челомъ. «Господинъ Государь Князь Великій Иванъ Васильевичъ, вся Руси!» говорилъ Теофилъ — «я, богомолецъ швой, Архимандришы, Игумены, Священники всѣхъ седми соборовъ Новгородскихъ, шебѣ челомъ бьемъ. За что, господинъ, положилъ гнѣвъ на ошчину свою Новгородъ? Мечъ и огонь ходяшъ по Новгородской землѣ, льешся кровь Христіанская — смилуйся пожалуй; уйми мечъ и огонь; опложи гнѣвъ; оппусти людей Новгородскихъ, и взяпыхъ шобою Посадниковъ и Бояръ!» Іоаннъ оспавилъ Владыку и пословъ обѣдашъ съ собою, не ошвѣчалъ имъ ничего, и на другой день велѣлъ спросишъ:

чего хошяшъ опъ него Новгородцы? — Они соглашались плашитъ особо по 1000 рублей черезъ каждые чешыре года, и дашь судъ Намѣстнику его, наравнѣ съ Посадникомъ; просили не пересуживашъ судовъ, не всшупашъся въ судъ владычній; жаловались на припѣсненія, и заключили словами: «чшобы Государь пожаловалъ, указалъ своей опчинѣ, чшо ему Богъ на сердце положишъ, какъ онъ свою опчину пожалуешъ; а въ чемъ будешъ можно, опчина его челомъ ему бьешъ.» Между шѣми войско Московское заняло всѣ окрестные монашыри Новгородскіе; Новгородъ спихъ; на вѣчѣ не шумѣли, но безмолвно ждали опвѣща. Ноября 25-го данъ опвѣшъ. Бояре проговорили Владыкѣ и Новгородцамъ пригошовленную рѣчь; упрекали ихъ въ неискренности; въ шомъ, чшо они во многомъ не исправны, не опдающъ чесши Государю, не говоряшъ ничего о посылкѣ Назара и Захаріи, и о томъ, чшо впослѣдствіи они *отперлись* опъ сей посылки, и *сдѣлали* Государя *лжецомъ*, а шеперь *молятъ* его объ *измѣнникахъ и лихихъ людяхъ*. Прибавивъ множешво шекшовъ Св. Писанія, Бояре заключили, чшо если Новгородъ шочно хочешъ бишь челомъ Великому Князю, шо онъ *знаетъ*, какъ ему *битъ челомъ* должно. Владыка просилъ времени для совѣща, просилъ и приставовъ проводить ихъ безопасно въ Новгородъ. Іо-

аннъ согласился на то и другое; но самъ по-
 дошелъ ближе къ Новгороду; полки приходили
 къ нему отовсюду и безпрестанно; конечный
 срокъ сбора назначенъ былъ Декабря 11-го.
 Декабря 4-го опять явились Владыка и Послы,
 умоляя сказать: что угодно отъ нихъ Госу-
 дарю? Прегній отъвѣтъ повторенъ былъ отъ
 Іоанна — упомянули о Назарѣ и Захаріи; о
 томъ, что Новгородъ безчестно отперся отъ
 своего слова, и если хочешь теперь просишь,
 то знаешь, какъ просишь должно. Еще разъ
 уѣхали Владыка и Новгородцы, совѣщались,
 думали, и съ горесью явились на другой день
 къ Іоанну, ударили челомъ, повинились, что
 поочно Новгородъ посылалъ Назара и Захарію,
 потомъ безсовѣстно отперся, обезчестилъ Го-
 сударя, и теперь молишь только сказать, чѣмъ
 Государь самъ, по Богѣ, пожалуетъ отчину
 свою, которая безусловно бьетъ ему челомъ.
 «И такъ, Владыка, и ты, моя отчина, Вели-
 кій Новгородъ» — велѣлъ отъвѣчать Іоаннъ —
 «если вы признаете себя виноватыми, и въ
 тѣхъ рѣчахъ, въ коихъ вы заперлись, сознае-
 тесь, спрашивая только: какому Государству
 нашему бытъ на Новгородѣ? знайте: хотимъ
 мы, Великіе Князья, каково Государство у насъ
 на Москвѣ, таково да будетъ и въ Ногоро-
 дѣ!» Іоаннъ далъ три дня срока на рѣше-
 ніе, и не хотѣлъ прибавишь ни слова болѣе.

Пришли и послѣднія, Псковскія дружины, болѣе другихъ медлившія. Черезъ Волховъ навели отъ Городища мостъ. Казалось, что Іоаннъ гошовъ ринушь огонь и мечъ на Новгородъ, и—Декабря 7-го Новгородцы прислали предложивъ нѣсколько условій, при совершенной покорности: судъ Посаднику съ Намѣстникомъ; опредѣленную подать; въ пригородахъ Намѣстники Іоанна, но судъ по прежнему; увольненіе Новгородцевъ отъ воинской службы въ другихъ обласяхъ, кромѣ Новгородскихъ; наконецъ — оставленіе опчинъ по старинѣ, кшо чѣмъ владѣешь, и увольненіе отъ призыва на судъ въ Москву. Бояре понесли пребываніе Новгородцевъ къ Іоанну, и возвратились съ слѣдующимъ опвѣтомъ: «Били намъ челомъ, Великому Государю, шы, Владыка, богомолецъ нашъ, и вы, опчина наша, Великій Новгородъ, звали насъ *Государемъ*, ждали воли нашей, чѣмъ я васъ пожалую. Я сказалъ вамъ, что хочу быть въ Новгородѣ такимъ-же Государствомъ, какъ на Москвѣ. А шеперь вы мнѣ указываете, и хошите уроки чинишь опомъ, какъ нашему Государству быть. Какое-же это будетъ Государство?» — Нѣтъ! опвѣчали Владыка и Послы — мы не смѣемъ давать уроки; но молимъ только, чтобы Государь насъ пожаловалъ, ибо прежде этого у насъ не бывало. Пусть-же скажешь намъ, а мы бѣемъ

челомъ Великому Князю и Государю нашему.—
 «Если шакъ—отвѣчалъ Іоаннъ — слушайше мою
 волю: Вѣчу, и колоколу вѣчевому, и Посаднику
 не быть; въ Новгородѣ я тоже, что въ Мо-
 сквѣ; волоси и всѣ земли Новгородскія мои.
 За то жалую васъ — не будетъ вывода вамъ
 изъ земли Новгородской; ославляю Боярамъ
 и владѣльцамъ ихъ вошчины, и судъ по спа-
 ринѣ.» Болѣе ничего не говорилъ Іоаннъ, и
 далъ волю Новгородцамъ рѣшашься, какъ имъ
 угодно. Цѣлую недѣлю молили, просили Нов-
 городцы; наконецъ — согласились на все; сшо-
 ли только въ одномъ, чтобы не опнимашъ
 вошчинъ у владѣльцевъ, и не опправляшъ Нов-
 городцевъ на службу за предѣлы Новгородскіе.
 Одно изъ сихъ условій касалось аристокра-
 товъ, другое народа Новгородскаго. «Я ска-
 залъ, что на то согласенъ» — отвѣчалъ Іо-
 аннъ — «жалую Новгородъ.» Просили, что-
 бы онъ далъ присягу. «Не смѣйше и гово-
 рить!» воскликнулъ Іоаннъ. Просили, чтобы
 по крайней мѣрѣ, хоша Бояре, хоша Намѣст-
 никъ, присягнули за него. «Никшо не при-
 сягнешъ» — отвѣчалъ Іоаннъ, не далъ даже и
 опасной граматы въ подтвержденіе словъ сво-
 ихъ. Переговоры кончились, и — Новгородская
 воля погибла совершенно!

Декабря 28-го, Князь Василій Шуйскій сло-
 жилъ цѣлованіе Новгороду. На другой день,

Владыка и Новгородцы просили, чѣмъ бы. Иоаннъ, по крайней мѣрѣ, изустно подтвердилъ имъ все, чѣмъ жалуетъ свою опчину, ибо переговоры были ведены черезъ Бояръ. Ввели Владыку и Пословъ къ Иоанну; онъ сказалъ имъ: «Били вы мнѣ челомъ, Владыка, Посадники, жишые и черные люди нашей опчины, чѣмъ бы я пожаловалъ васъ, гнѣвъ свой опложилъ; вывода изъ Новгородской земли не учинялъ; въ вошчины и живомы людскіе не вступался; позыва Московскаго не дѣлалъ; судъ оставилъ по старинѣ; на службу въ Низовую землю васъ не наряжалъ — всѣмъ шѣмъ я васъ жалую.» Владыка и Послы преклонились до земли и вышли. Бояре послѣдовали за ними, и сказали, что Государю должно дать волоси и села въ собешвенный его удѣлъ. «Скажемъ Новгороду» — было ошвѣщомъ. Декабря 30-го Князь Шуйскій предсталъ предъ Иоанна, ударилъ ему челомъ, былъ принятъ въ службу его, и одаренъ; Января 5-го Владыка и Послы извѣстили, что Новгородъ бѣшетъ челомъ Государю Великими Луками и Ржевою Пустою. Иоаннъ не принялъ; предложили десятокъ разныхъ волосей — было ошказано. «Пусть-же скажетъ Государь, что ему угодно» — смиренно говорили Новгородцы. «Опдайше половину Владычнихъ, половину монастырскихъ волосей и всѣ Торжковскія» — сказалъ Иоаннъ. Согласились на его

волю, просили только пощадишь бѣдные монастыри. Іоаннъ сдѣлалъ разныя уступки; ошмѣнилъ присылку взимаемыхъ подашей. Января 8-го Новгородцы просили Іоанна снять осаду, ибо Новгородъ былъ спѣсненъ, оголоженъ, и ошъ шого появлялись болѣзни; 10 ч. велѣно было очистишь для Іоанна Ярославовъ дворъ; 13 ч. цѣловали кресшъ въ покорности Великому Князю Владыка и Послы; просили еще разъ изушно подшвердишь дарованныя милоспи. «Подшверждаю, и еще буду васъ жаловать,» сказалъ Іоаннъ. Января 15-го на вѣки разошлось Вѣче, сняли вѣчевой колоколь; у Новгородцевъ ошобрали всѣ прежнія граматы, привели народъ во всѣхъ Концахъ города къ присягѣ; пошомъ дѣши Боярскіе и жишые люди присягнули на службу Государю. Января 20-го Іоаннъ послалъ въ Москву вѣспъ, что «ошчину свою, Великій Новгородъ, онъ привелъ въ свою волю, и учинился надъ нимъ шакой-же Государь, какъ и на Москвѣ.» Января 29-го Іоаннъ вѣѣхалъ въ Новгородъ, спалъ передъ входомъ въ соборную церковь Св. Софіи, и ноклонился до земли. Пошомъ слушалъ обѣдню, позвалъ къ себѣ обѣдашь Владыку и лучшихъ людей, принималъ подарки, и пировалъ съ гостями своими. Вскорѣ наложили опалу на лиходѣевъ Великаго Князя: Марко Памфильевъ, Марѣа Борецкая, внукъ ея Василій Θεодоровъ,

и другіе, были взяшы и повезены въ Москву; имѣнія ихъ всѣ описали на Государя. Новгородъ безмолвствовалъ; продолжались пиры, подарки; опредѣливъ Намѣстника, Іоаннъ выѣхалъ изъ Новгорода Февраля 17-го; въ Ямнахъ пріѣхали провожать его Владыка и лучшіе Новгородцы; еще пировали, били въ послѣдній разъ челомъ и поднесли дары. Іоаннъ милоспиво просился со всѣми, и Марша 5-го былъ уже въ Москвѣ. За нимъ везли добычу его, и умолкнувшаго вѣспника вольноспи—вѣчевой колоколъ Новгородскій (443).

«Какъ началась Русская земля и спалъ Великій Новгородъ, шакого изневоленья на него не бывало, ни опъ кошораго Великаго Князя, да и ни опъ кого инаго» — говоришъ Лѣтописецъ (444). «Чшѡ спалось съ шобою, городъ

(443) Карамз. т. VI, прим. 147 — 183; въ *Стр. Лѣт.*, т. II, стр. 173—201, рассказъ подробный и любопытный, съ большими укоризнами Новгородцамъ. Полагаюшъ, что Марѳа Посадница была увезена въ Нижній Новгородъ, тамъ посприжена въ монахини, и умерла, и что вѣчевой колоколъ находящся пеперь въ одномъ изъ сѣверныхъ Новгородскихъ монастырей (см. догадки объ этомъ, *Моск. Тел.* 1833 г. № XV, стр. 448-я).

(444) Стр. Лѣт. т. II, стр. 201..

вольный!» восклицаетъ Лѣтописецъ Пскова, нѣкогда вольнаго младшаго брата Новгородскаго. — «Тобою управляють теперъ чешыре намѣстника, два на Ярославовомъ дворѣ, и два на сшоронѣ Софійской; они правяють судебныи и земскія дѣла; Владыка знаетъ только Свяшительскій Судъ; Посадники, Тысяцкіе, Новгородъ ни во что не вступаютъ; нѣтъ Вѣча; не шлютъ изъ иныхъ земель посольства къ Новгороду и къ Владыкѣ его — шлютъ ихъ къ намѣстнику... Все сіе совершилось по судьбамъ Божиимъ. Чтѣ много разсуждають мнѣ о семъ, или предавають писанію? Здѣсь сконтаемъ все, что можно сказать о Великомъ Новгородѣ (445).

(445) Карамзинъ, т. VI, прим. 203. Исчисляемъ здѣсь вообще всѣ дальнѣйшія распоряженія Іоанна, рѣшительно уничтожившія самую мысль о самобытности Новгорода: въ 1479 г. Іоаннъ самъ пріѣхалъ въ Новгородъ, обвинилъ Теофила въ тайной связи съ Липвою («не хотяше бо пойдти Владыка, чшобы Новгородъ былъ за Вел. Княземъ, но за Королемъ, или за инымъ Государемъ», *Тип. Лѣт. стр.* 294), и опослалъ его въ Москву. «Познаваю убожество своего ума и великое смятеніе своего неразумія (писалъ Владыка въ грамотѣ, которою принудили его опказаться опѣ сана Архіепископа), приимаю благословеніе и прощеніе о своемъ дерзновеніи и о своей грубости, и о недостойнствѣ своего ума, что Христова спада паша

Псковъ уцѣлѣлъ, пережилъ старшаго брата и врага своего; но пережилъ его бѣдною, спѣсненною жизнью, сохранилъ себя покорноснью, и шѣмъ, чпо войны его шли на покореніе Новгорода въ рядахъ дружинъ Іоанновыхъ. Но по крайней мѣрѣ, еще на придцашь слишкомъ лѣшъ

не возмогохъ» (Исп. Г. Р. ш. VI, прим. 198). Въ 1485 г. умеръ въ Чудовѣ мон. сей послѣдній избран- ный вольными Новгородцами Владыка. На его мѣсто пославленъ былъ Сергій, оскорблявшій Новгородцевъ своею гордоснью, и наконецъ сошедшій съ ума («не хопяху Новгородцы ему покорипися, чпо не по ихъ онъ мысли ходиптъ, и опгьяша у него умъ волшеб- спвомъ», *Ист. Г. Р.*, прим. 199). Умный и хипрый Геннадій заступилъ его мѣсто. Между шѣмъ въ 1485 г. обвинили болѣе 30-пи знапнѣйшихъ Новгородцевъ, опяпъ въ сношеніяхъ съ Липвою. Въ числѣ ихъ бы- ли: Казимеръ, Коробъ, Берденевъ, Лука Ѳедоровъ, *Настасья славная, богатая* — вшорая Марѣа. Не- счастливыхъ жестоко пытали, заставили признапся; но передъ смерпью они опреклись опъ своего при- знанія, и ихъ разослали по городамъ, опнявъ у нихъ все имѣніе (Спр. Лѣп. II, 228). Въ 1488 г. множе- спво Новгородцевъ было казнено Намѣспникомъ За- харьинымъ, *за умыселъ на его жизнь*; многихъ свя- щенниковъ памошнихъ забрали тогда и пересѣкли кнупомъ въ Москвѣ; около 8000 *выборныхъ* Новго- родцевъ переселено было въ разные города, съ семей- ствами ихъ. Еще прежде, въ 1487 г., 50 семействъ *купетескихъ* переведено было во Владиміръ. Въ 1495

оспались во Псковѣ древнее управленіе его, Вѣче и Посадники; Іоаннъ миловалъ Псковишянъ до самой своей кончины; даже снисходилъ своевольшвамъ Псковишянъ, охраняя безопасность ихъ и покойшвіе силою руки своей. Послѣ мира въ 1463 г., война съ Рыцарями возобновлялась два раза. Въ 1469 г. ее начали за убіеніе Псковскихъ купцевъ въ какой-то ссорѣ; Даніилъ Холмскій былъ тогда посланъ изъ Москвы, и Іоаннъ разгнѣвался на него и Псковишянъ за то, что о возобновленіи мира съ Нѣмцами его извѣстили черезъ просшаго гонца, а не прислали пословъ почепныхъ. Едва умилошвили Іоанна подарками.—Онъ не уважилъ жалобъ Пскова на Намѣшника, во время пребыванія своего въ Новгородѣ, въ 1475 г.,

г. захвапили Ганзейскихъ купцовъ въ Новгородѣ, и уничпожили всю заморскую Новгородскую шорговлю (см. далѣе прим. 460). Въ 1500 г. церковныя Новгородскія имѣнія были розданы дѣпямъ Боярскимъ, съ обязанноспію службы. Переселенія пуземцевъ вообще были одною изъ главныхъ мѣръ Іоанновыхъ, которыми уничпожалъ онъ самобытностъ приобрѣшпнныхъ имъ обласпей. Такъ, въ 1489 г. переселены были *торговые* и *выборные* Вятчане въ Боровецъ, Кременецъ, Дмитровъ (Спр. Лѣш. II, 234), и такъ-же поступилъ Іоаннъ съ обласпиями, взяпыми опѣ Липвы (см. далѣе, прим. 521).

но смѣнилъ его , когда эшопъ Намѣспникъ , пьяный, подрался съ Псковичьянами за капусту. Іоаннъ замѣшилъ однакожь припомъ , что если Псковичьяне впередъ будущъ драхся съ Намѣспниками , то сами наведутъ на нарушеніе старины. Напрасно отговаривались Псковичьяне отъ похода на Новгородъ въ 1477 году , придавая Іоанну шишулъ Царя , и ссылаясь на пожаръ , опустошившій Псковъ ; имъ велѣно было идти. Въ 1478 г. война съ Нѣмцами возобновилась ; мстя за опустошенія , какія дѣлали дружины , посланныя Іоанномъ , Рыцари осадили Псковъ , спѣснили жишелей , но принуждены были отспушиться (1480 г.), и вся земля до Валка , Дерпта и Маріенбурга была опустошена сильнымъ войскомъ , которе послалъ Іоаннъ въ 1481 г. Не вѣримъ безчеловѣчію , какое—по словамъ Рыцарей—воины Русскіе оказывали въ семъ походѣ ! Рыцари спѣшили говорить о мирѣ , и заключили его съ Іоанновымъ Намѣспникомъ въ Новгородъ , 1483 года. Въ первый разъ послы ихъ явились послѣ того въ Москвѣ , и вели переговоры съ самимъ Іоанномъ (446).

(446) Пск. Лѣт. (Карамзинъ, т. VI, прим. 112, 113, 114, 117, 143, 156, 252, 254, 255, 256, 258 , 262). Холмскій далъ за себя кляпвенную запись , съ поручи-

вольный!» восклицаетъ Лѣтописецъ Пскова, нѣкогда вольнаго младшаго брата Новгородскаго. — «Тобою управляютъ теперь чешыре намѣстника, два на Ярославовомъ дворѣ, и два на сторонѣ Софійской; они правятъ судебныя и земскія дѣла; Владыка знаетъ только Свящипельскій Судъ; Посадники, Тысяцкіе, Новгородъ ни во что не вступаютъ; нѣтъ Вѣча; не шлютъ изъ иныхъ земель посольства къ Новгороду и къ Владыкѣ его — шлютъ ихъ къ намѣстнику... Все сіе совершилось по судьбамъ Божіимъ. Чтò много разсуждаешь мнѣ о семъ, или предаешь писанію? Здѣсь скончаемъ все, что можно сказать о Великомъ Новгородѣ (445).

(445) Карамзинъ, т. VI, прим. 203. Исчисляемъ здѣсь вообще всѣ дальнѣйшія распоряженія Іоанна, рѣшительно уничтожившія самую мысль о самобытности Новгорода: въ 1479 г. Іоаннъ самъ пріѣхалъ въ Новгородъ, обвинилъ Теофила въ тайной связи съ Литвою («не хотяше бо той Владыка, чобы Новгородъ былъ за Вел. Княземъ, но за Королемъ, или за инымъ Государемъ», *Тип. Лѣт.* стр. 294), и опослалъ его въ Москву. «Познаваю убожество моего ума и великое смятеніе моего неразумія (писалъ Владыка въ грамотѣ, которою принудили его опказаться опѣ сана Архіепископа), пріимаю благословеніе и прощеніе о своемъ дерзновеніи и о своей грубости, и о недостойнствѣ моего ума, что Христова спада пашпи

Псковъ уцѣлѣлъ, пережилъ старшаго брата и врага своего; но пережилъ его бѣдною, спѣшенною жизнью, сохранилъ себя покорносшью, и шѣмъ, чпо войны его шли на покореніе Новгорода въ рядахъ дружинъ Іоанновыхъ. Но по крайней мѣрѣ, еще на придцашь слишкомъ лѣпъ

не возмогахъ» (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 198). Въ 1485 г. умеръ въ Чудовѣ мон. сей послѣдній избранный вольными Новгородцами Владыка. На его мѣсто поставленъ былъ Сергій, оскорблявшій Новгородцевъ своею гордостію, и наконецъ сошедшій съ ума («не хопяху Новгородцы ему покорипися, чпо не по ихъ онъ мысли ходиптъ, и опѣяша у него умъ волшебствомъ», *Ист. Г. Р.*, прим. 199). Умный и хитрый Геннадій заступилъ его мѣсто. Между шѣмъ въ 1485 г. обвинили болѣе 30-ти знапнѣйшихъ Новгородцевъ, опяпъ въ сношеніяхъ съ Литвою. Въ числѣ ихъ были: Казимеръ, Коробъ, Берденевъ, Лука Ѳедоровъ, *Настасья славная, богатая* — впорая Марѳа. Несчастливыхъ жестоко пытали, заставили признапся; но передъ смерпью они опреклись опъ своего признанія, и ихъ разослали по городамъ, опнявъ у нихъ все имѣніе (Спр. Лѣт. II, 228). Въ 1488 г. множество Новгородцевъ было казнено Намѣспникомъ Захарьинымъ, *за умыселъ на его жизнь*; многихъ священниковъ пamoшнихъ забрали тогда и пересѣкли кнупомъ въ Москвѣ; около 8000 *выборныхъ* Новгородцевъ переселено было въ разные города, съ семействами ихъ. Еще прежде, въ 1487 г., 50 семействъ *купетескихъ* переведено было во Владиміръ. Въ 1495

Губя вольность Пскова и Новгорода, Иоаннъ все еще оставлялъ Удѣлы: Верей, Тверь, Рязань. Онъ ждалъ только удобнаго времени, и поступалъ съ Удѣлами рѣшительно, когда случай ему представлялся. Второю брашъ его, *Юрій*, скончался въ 1472 г. Онъ не былъ женатъ, и въ духовной своей, заказывая раздашъ нѣкоторыхъ изъ волостей въ монастыри, заплашишь долги его и выкупишь заклады, ничего не сказалъ о своемъ обширномъ удѣлѣ.

пелъспвомъ Митрополипа (Собр. Г. Г. т. I, № 103). О ссорѣ Намѣстника Иоаннова съ Псковичами: «Пове-зе Псковичинъ капустѣу черезъ поргъ, мимо Княжаго двора, и *шестникѣ* похишивъ силою *нарцѣе* капусты, даде Княжему барану, и про то начаша Псковичи *каторатися*... расперечишася съ пьяными Княжедворцы, и почаша бипися, а шеспники ножи колопися, а *наши* каменіемъ; и пойдоша шеспники на весь міръ съ ножи, на поргъ, а иные съ луки.... и самъ Князь Ярославъ пьянъ-же, и въ панцырѣ, вышедъ, почалъ спрѣляпъ.... и пойдоша на поргъ Посадники, и Бояре, и люди жишейскіе, съ запасы (оружіемъ); и къ вечеру Князь и шеспники пойдоша на сѣни, людьми доброхотными укрощены.... А Псковичъ тогда баше полно побито до крови, иного въ ногу, иного въ хребетъ.» Посадники объявили Князя лишеннымъ власпи, и Псковичи цѣлую ночь спояли въ оружіи, ибо Князь копѣлъ зажечь Псковъ. Жестокость Рускихъ въ походъ 1480 г. описана въ письмѣ Магистра Ливонска-

Другіе братья получили отъ него по нѣсколь-
ку селъ, деревень, домовъ; города его (Дмит-
ровъ, Можайскъ, Мядынъ, Серпуховъ) Іоаннъ
присоединилъ къ Великому Княжесѣву. Въ до-
говорѣ съ Борисомъ (13 Февраля 1473 г.) ут-
верждено было сіе пріобрѣтеніе Іоанново. То-
же утвердилъ и Андрей старшій, договоромъ
14 Сентября 1473 г. Мать подарила ему
въ это время Романовъ городокъ; Іоаннъ оп-
далъ Борису при договорѣ Вышгородъ. Можешъ
былъ, братья спорили, но жили мирно, ходи-
ли въ походы по волѣ Іоанна, и не думали
щадить за него жизни. Такъ Борисъ оставилъ
дома духовное завѣщаніе, идя подъ Новго-
родъ (447). Но въ 1480 году, когда шрудная

го къ Гроссмейсперу Прусскому (Карамз. т. VI, прим.
258). О походѣ 1481 года: «Лопыголу и Чухновъ
овыхъ изсѣкоша, овыхъ пожгоша, а суціи въ лѣсахъ
отъ мразы измерзше, умроша, а иніи голодомъ, бѣ-бо
погда мразы сильно велицы, и снѣгъ челоуку въ па-
зуху.... А Нѣмецкая земля бяше погда не въ опасѣ:
пива многи варяху, не чаяху на себя таковыя пагубы...
*отмстиша Нѣмцѣмъ за свое, и въ двадцатеро али
и болѣе, яко-же нѣци рекоса: Псковъ спалъ, не бы-
вало тако.»*

(447) Духовная Юрія, въ Собр. Г. Г. т. I, N° 96.
На немъ осталось долговъ болѣе 700 рублей, все

война съ Ахмашомъ предлежала Іоанну, брашья его Андрей большой и Борисъ разсорились съ нимъ за своевольное взятіе Боярина, перешедшаго къ Борису; припомнили, что Іоаннъ не далъ имъ участка изъ Юрьева удѣла; также ничего не далъ взявши Новгородъ. Они уѣхали въ Липву. Казиміръ не хотѣлъ вмѣшиваться въ ссору ихъ съ Іоанномъ, но далъ семействомъ ихъ для прожитія Вишебскъ. Машъ держала спорону меньшихъ дѣшей. Іоаннъ старался уговаривать брашьевъ; два раза послалъ къ нимъ краснорѣчиваго Вассіана; но не общалъ и не давалъ ничего. Брашья возвратились наконецъ въ удѣлы свои, когда Іоаннъ выѣхалъ къ войску въ Коломну. Къ нимъ собрались сильныя охранительныя дружины. Ссора спановилась важною — могла бытъ пагубною. Пріѣхавъ на время въ Москву съ береговъ Оки, Іоаннъ успѣлъ уговорить брашьевъ на миръ, посредствомъ машери и Духовенства. Вѣроятно,

частнымъ людямъ, многимъ по 5-ти рублей. Договоры 1473 года съ Борисомъ и Андреемъ, *Собр. Г. Г.* т. I, № 97, 98, 99, 100, 101, 102. Завѣщаніе Бориса, въ *Собр. Г. Г.* т. I, № 105 («пишу сію грамапу душевную, идучи на дѣло своего Господина и брата старшаго, В. К. Ивана Вас. къ Вел. Новугороду» и проч.).

онъ обѣщаль имъ исполнишь всѣ ихъ требова-
нія. Андрей и Борисъ были попомъ на Угрѣ при
войскахъ Іоанна , и на другой годъ заключили
договоры : Іоаннъ придалъ Андрею къ удѣлу
его Можайскъ ; Борису — только подтвердилъ
владѣніе Вышгородомъ. Братья удовольствова-
лись, волею или неволею, и утвердили до-
говорами, что ошнынъ не будутъ вступа-
ть ни въ бывший удѣлъ Юрія, ни въ Новго-
родъ (448). Четвертый братъ Іоанновъ, Андрей

(448) Подробности этой ссоры, весьма важныя въ
глазахъ современниковъ, см. въ *Стр., Арханг., Тип.*
Лѣтописяхъ. Дружины Бориса и Андрея грабили по-
всюду дорогою, особливо въ Псковской области, споя
въ Вел. Лукахъ. « И бѣху Псковичи въ сѣшованіи , не
домышляющесея, чѣмъ сотворити, боящесе Князя Ве-
ликаго , понеже врага Царскаго еще кто хранитъ ,
сопостатъ ему есть... Они-же (Князья) разгнѣва-
шесе, и распустиша по всѣмъ волостямъ люди своя
(баше-бо людей около ихъ, мню, яко до 10,000), и по-
воеваша много волостей , аки невѣрніи, и дома Божія
пограбиша , и скопа много поскоша, и жены и дѣви-
цы оскверниша, и плѣнивше многихъ сведоша, не оспа-
виша ни куряпи, а токмо огнемъ не жгоша , да ору-
жіемъ не скоша.» Едва могли опкупиться отъ нихъ
Псковичи, заплативъ 215 рублей (Пск. Лѣт. 1480 г.).
Понятно послѣ сего, почему Іоаннъ спѣшилъ въ Мо-
скву отъ своего войска , и презиралъ мнѣніе невѣждъ,
стараясь всячески помириться съ братьями; и почему

меньшой, оставался постоянным другомъ старшаго брата, не вмешивался въ ссоры другихъ братьевъ, усердно и храбро воевалъ за Иоанна, и получивъ въ награду по смерти Юрія Торусу, а при договорѣ 1481 года Серпуховъ, скончался въ томъ-же годъ, въ юныхъ лѣтахъ, не бывъ женатымъ. Объявляя въ духовной своей, что онъ остается должнымъ Иоанну 30,000 рублей, которыхъ не заплашилъ ему въ Ордынскіе, Казанскіе выходы, и на содержаніе Ташарскихъ Царевичей, Андрей завѣщалъ за то Иоанну весь свой удѣлъ—Вологду, Кубену, Заозерье. Онъ ошдалъ двумъ другимъ братьямъ по нѣскольку селъ и волостей, приказалъ нѣкоторыя села въ монастыри, просилъ Иоанна заплашишь частныя долги его, помянушь душу и все *росправитъ*: тяжбу съ братомъ Борисомъ; утвержденіе вотчинъ за Спасо-Каменскимъ монастыремъ; сложеніе излишнихъ, наложенныхъ имъ пошлинъ (449). Братья ни сколь-

онъ не оказалъ никакой жалости, губя братьевъ впоследствии. Договоры Иоанна съ Борисомъ и Андреемъ, Собр. Г. Г. т. I, № 106 — 111.

(449) Духовная Андрея, Собр. Г. Г. т. I, № 112.— Рузумѣется, что безмѣрный долгъ сего Князя Иоанну былъ только хитрою политическою выдумкою, по которой Иоаннъ присвоилъ себѣ удѣлъ меньшаго брата.

ко не спорили въ исполненіи сей духовной. Іоаннъ уже пріучилъ ихъ къ уступкамъ, и вскорѣ они должны были согласиться на новыя уступки и пожертвованія.

Черезъ годъ послѣ покоренія Новгорода, Іоаннъ былъ обрадованъ рожденіемъ сына отъ впорога брака своего: это былъ *Василій*, наследовавшій послѣ него протъ Великокняжескій. Софія была уже прежде Василія матерью трехъ дочерей (*Елены*, родивш. въ 1474 г. (она вскорѣ умерла); *Теодосіи*, род. въ 1475 г., и *Елены* родивш. въ 1476 г.); но она желала имѣть сына, давала обѣщанія, ходила по монастырямъ. Увѣряли попомъ, что рожденіе Василія ознаменовалось чудеснымъ сномъ, послѣ пѣшеходства матери въ Троицкую обитель. Онъ родился 25 Марта 1479 г., въ самое Благовѣщеніе, и попому назвали его *Василіемъ* и *Гаврииломъ* (450). Попомъ Софія родила еще четырехъ сыновей (*Юрія* въ 1480 г., *Димитрія* въ 1481 г., *Симеона* въ 1487 г., *Андрея* въ 1490 г.), и двухъ дочерей (*Теодосію* въ 1485 г. и *Евдокію*).

(450) *Василій* рассказывалъ о чудесномъ видѣніи, бывшемъ при рожденіи его, Митрополиту Іоасафу (Спец. Книга, т. II, 137). Его крестилъ въ Троицкой обители Архіепископъ *Вассіанъ*, съ тамошнимъ Архимандритомъ (Стр. Лѣт. II, 202).

Г Л А В А VIII.

Совершивъ дѣла столь обширныя , каковы были : покореніе Новгорода и истребленіе вѣковаго Русскаго врага — Золошой Орды , Іоаннъ смѣло и безопасно готовъ былъ стасть противъ Липвы и Польши , гдѣ Казиміръ болѣе и болѣе дряхлѣлъ шѣломъ и управленіемъ государственнымъ. Видя его занятаго пягоспными раздорами внутри и бесполезными войнами внѣ Польши (451) , Іоаннъ уже безбоязненно и явно

(451) Казиміръ владѣлъ Липвою и Польшею съ 1447 г. (см. выше , стр. 410). Мы видѣли нерѣшительность сего Короля въ дѣлахъ съ Новгородомъ , съ Золошою Ордою , и въ сношеніяхъ церковныхъ. Безпокойный Сеймъ Піотрковскій и набѣгъ Крымцевъ , (1450 г.) ; другой набѣгъ 1453 г. ; взятіе части Пруссіи и за то 13-ти лѣтняя война съ Рыцарями ; споръ съ Богеміею съ 1461 г. ; споры за Богемское наслѣдство 1471 г. ; попомъ война за эпо , набѣгъ Крымцевъ въ 1470 г. , война съ Силезіею и Венгріею , набѣгъ Крымцевъ въ 1475 г. , война за Венгерское наслѣдство , споры и неуспройсва въ сборѣ денегъ на содержаніе войскъ , распочительность и вмѣстѣ недостатки , спрасъ къ охотѣ , слабость къ дѣламъ , приспрасіе къ Каполицизму — таковы были главные черты сорока-пяти-лѣтняго царствованія Казиміра.

изъявлялъ непріязнь свою прошивъ него. Онъ еще не начиналъ войны; но опнявъ у Казимира союзника въ Золотой Ордѣ, и сильную помощь въ Новгородѣ, безпрерывно и повсюду опустывалъ онъ Польшу сѣтями своей хищрой полишки. Менгли-Гирей дѣйствовалъ неушомимо по внушеніямъ Іоанна. Уничтожая послѣдніе, бродящіе осташки Ордынцевъ, Ханъ Крымскій, послѣ набѣга на Польшу въ 1480-мъ году, учинилъ другой сильный набѣгъ въ 1482 году. Кіевъ былъ взятъ и разграбленъ шолпами Крымцевъ; къ ужасу православныхъ, хищники опустошили и сожгли храмы и монастыри Кіевскіе; Менгли-Гирей хвасталъ своимъ подвигомъ Іоанну, а Іоаннъ, не думая осуждать его за губительное раззореніе города, нѣкогда бывшаго столицей и славою Русскою, принялъ даже отъ него въ подарокъ нѣсколько драгоценныхъ вещей церковныхъ изъ добычи Кіевской, и благодарилъ Хана, увѣряя, что самъ готовъ оказывать ему дружескія услуги (452).

(452) Спр. Лѣт., II, 227: «*взятъ бысть Кіевъ, ерѣхъ ради нашихъ, и бысть сія злѣба Сентямвріа мѣсяца.*» Менгли-Гирей прислалъ къ Іоанну, между прочимъ, попиръ и дискосъ изъ чистаго золота. Князя Лыковъ и Ноздроватый ѣздили благодарить Хана (Карамзинъ, т. VI, прим. 268, 269).

Въ тоже время, Іоаннъ дѣятельно поддерживалъ сношенія съ Липовцами, недовольными Казиміромъ: обѣщалъ имъ помощь, награды, если они произведутъ возмущенія, и удѣлы, если оставятъ Короля и передадутся отъ него, или переселятся въ Русь; возбуждалъ вражду ихъ, указывая на пришествіи Православной вѣры, напоминалъ обитателямъ областей, нѣкогда принадлежавшихъ Руси, о древнемъ союзѣ ихъ и родствѣ съ Русью.. Казиміръ свѣдалъ наконецъ, что шрое знашнихъ людей, Князь Ольшанскій, Князь Ѳеодоръ Бѣльскій, и Михаилъ Олельковичъ, нѣкогда бывшій Намѣстникомъ Польскимъ въ Новгородѣ, хотѣвъ передать Іоанну съ своими областями. Онъ думалъ ужаснухъ строгостью. Князя Ольшанскаго и Михаила Олельковича схватили по его повелѣнію, уличили въ злыхъ умыслахъ и казнили въ Вильнѣ; Бѣльскій бѣжалъ въ Москву, оставивъ молодую жену свою, на другой день свадьбы (въ 1482 г.). Онъ былъ милосшиво принятъ Іоанномъ, получилъ въ удѣлъ себѣ городокъ Демонъ, и находился въ числѣ первыхъ сановниковъ Московскихъ. Казиміръ присылалъ въ Москву жаловаться, выставлялъ охранное войско въ Смоленскѣ; съ обѣихъ сторонъ спорили, пребовали отдачи городовъ. Но Казиміръ все еще терпѣлъ и бездѣйствовалъ; послы переѣзжали безпресшан-

но изъ Польши въ Москву, изъ Москвы въ Польшу, а Іоаннъ не дремалъ безпечно. Князья изъ рода Одоевскихъ, Воропынскихъ, Бѣлевскихъ, Перемышльскихъ, иныя тайно, другіе явно, переходили къ Іоанну, и даже опустошали земли Липовскія (453).

Кромѣ Хана Крымскаго, Іоаннъ нашелъ себѣ еще двухъ союзниковъ, гошовыхъ помогащъ ему прошивъ Польши.

Одинъ изъ нихъ былъ *Стефанъ*, Господарь Молдавскій, второй Гуніадъ, или Скандербегъ, сильно стоявшій прошивъ Турковъ, собравшій и укрѣпившій подъ властью своею Молдаванъ, обитателей береговъ Молдавы, племена, еще со временъ нашесшвія Монголовъ переселившіяся туда, и опдѣлившія себя опъ Волоховъ, своихъ родичей. Бывъ усердными Христіанами, Молдаване и Волохи болѣе привязаны были къ единовѣрнымъ Рускимъ, нежели къ Латинской Польшѣ, не смотря на то, что долго считали себя подвласными Полякамъ и Венгріи. Стефанъ искалъ независимости, и славясь силою меча и хитростію ума, хотѣлъ имѣть союзника въ Іоаннѣ; въ 1480 году предложилъ онъ

(453) Архивская и Кіевск. Лѣт. (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 264, 266).

выдать дочь свою Елену за старшаго сына Іоаннова, и сей бракъ былъ совершенъ въ 1482 году, въ Москвѣ, какъ залогъ крѣпкаго союза и взаимной помощи. Іоаннъ, дружный съ Менгли-Гиреемъ, обезопасилъ Стефана отъ нападений Крымцевъ; Стефанъ гошовъ былъ по слову его воевать Польшу (454). Другимъ союзникомъ Іоанна сдѣлался *Матѳій Корвинъ*, сынъ славнаго Гуніада, съ 1458 года Король Венгріи, непримиримый и сильный врагъ Поль-

(454) Удивительное явленіе представляли эпи мѣлкіе Князья, споль сильно облегишіе Турцію съ разныхъ сторонъ, и споль упорно споявшие противъ Турковъ: Скандербегъ, Гуніадъ, Стефанъ Молдавскій. Когда сильныя государства уступали Туркамъ, и Крепостные походы Польши и Франціи были безуспѣшны, сіи окрестные владѣльцы небольшихъ земель, съ отважными полками своими, умѣли удерживаться въ горахъ Албаніи, Сербіи, по берегамъ Дуная. Такое положеніе дѣлъ объясняется бытомъ эпихъ народцевъ, хитрою полиптикою ихъ, опчаянною храброспю, примѣрами Черногорцевъ, горцевъ Кавказскихъ, Майнотовъ и Клефшовъ въ наше время; наконецъ словами Стефана Молдавскаго, который, умирая, скорбѣлъ о потерянныхъ трудахъ цѣлой жизни, и завѣщалъ сыну своему покориться Турціи добровольно, что и исполнилось впоследствии. О переговорахъ съ Крымомъ касательно Молдавіи, *Крымскія дѣла* (Карамзинъ, т. VI, прим. 278).

ши и Короля Казимира. Въ 1482 году явился въ Москвѣ посолъ Матѳея. Іоаннъ немедленно возобновилъ сношенія съ Венгрією, совершенно забывшею о Руси, съ тѣхъ поръ, какъ исчезли Галичъ и Волынь подъ властью Литвы и Польши. Посолъ Іоанна, Дьякъ Курицынъ, ѣздилъ въ Венгрію, и заключилъ союзный договоръ. Не смотря на миръ, которымъ кончилась продолжительная война съ Польшею въ 1478 г., Матѳеѣ снова готовился къ войнѣ, видя неприязнь Польши и Богеміи, и союзъ ихъ съ Турцією. Въ 1488 г. онъ даже присылалъ къ Іоанну, увѣдомляя, что хочетъ начинать битвы, и совѣщивалъ Іоанну сдѣлать поже. Но войны не было. Дружескія сношенія между Венгрією и Русью продолжались до самой смерти Матѳея. Іоаннъ чествовалъ его пословъ, пересылался дарами, и переписывался съ нимъ (455).

(455) О Венгріи см. выше, стр. 161, 410. По кончинѣ *Сигизмунда*, Императора и Короля Венгерскаго, въ 1437 г., сынъ его *Албертъ* владѣлъ Венгрією, Богемією и Имперією только до 1439 г.—Тогда начались раздоры между сыномъ Ягеллы *Владиславомъ*, уже владѣвшимъ Польшею, и вдовою Алберта, матерью другаго малолѣтнаго Владислава. Турки пользовались раздоромъ, осадили Бѣлградъ, и непобѣдимая храбрость Трансильванскаго воеводы *Іоанна Кор-*

Русь вступала такимъ образомъ въ сношенія съ Европою. Не одни набѣги Монголовъ и мѣлкія междоусобія начинали означать ея бытіе со временъ Іоанна. Понимая важность политическихъ связей, Іоаннъ умѣлъ обратитъ ихъ въ существенную пользу, въ отношеніи Крыма, Молдавіи, Ногаевъ, Польши; но онъ обнималъ въ умѣ своемъ и дальнѣйшія политическія связи. Слыша о новомъ *Царствѣ Московскомъ*, съ любопытствомъ посылали къ Московскому Царю пословъ изъ Европы и Азіи. Послы были принимаемы въ Москвѣ дружески, видѣли важность, великолѣпіе, силу Іоаннову, и имя *Іоанна* и *Царства* его дѣлалось вѣдомо

вина Гуніада изумила Европу въ борьбѣ съ Турками. Владиславъ, сдѣлавшійся Королемъ Польскимъ, овладѣлъ Венгріею, и погибъ подъ Варною въ 1444 году; Гуніадъ принялъ тогда управление Венгріею; Императоръ не опускалъ въ это время сына Албертова въ Венгрію. Гуніадъ оружіемъ принуждалъ его, и въ одно время билъ Турковъ и уничтожалъ злыхъ сосѣдей, воеводу Молдавскаго и Деспота Рашійскаго. Онъ умеръ послѣ новаго освобожденія Бѣлграда, въ 1456 г., отъ Турковъ, при чемъ оказалъ сполько ума и мужества, что самъ Папа писалъ ему: *fuit homo missus à Deo, cui nomen erat Ioannes*. Между тѣмъ, уже съ 1453 г. царствовалъ въ Венгріи *Владиславъ*, сынъ Алберта. Не смотря на заслуги и усердіе великаго опца, сынъ Гуніада былъ казненъ самымъ безчело-

въ сѣверахъ , гдѣ прежде шемно слыхали о землѣ какихъ-то *Сѣверныхъ варваровъ* , откуда доходили прежде только баснословныя вѣсти о Новгородѣ , или извѣстія миссіонеровъ и проповѣдниковъ о бѣдныхъ , порабощенныхъ Монголами . Руссахъ . Московія все еще была отдѣлена отъ политическаго міра Европейскихъ событій ; но со временъ Іоанна въ Европѣ знали уже о существованіи сего сильнаго Государства , и послы Московскіе были чествуемы въ Италіи , Германіи , Турціи , и другихъ земляхъ . Предлагаемъ здѣсь общій обзоръ дипломатическихъ сношеній Іоанна съ Европою и Азіею , за все время его царствованія .

вѣчнымъ образомъ въ 1457 году . Венгрія вознегодовала , возмутилась ; Король Владиславъ бѣжалъ , и умеръ въ Прагѣ ; второй сынъ Гуніада , *Матѳей* , былъ избранъ въ Короли Венгерскіе . Тридцати-двухъ лѣтнее царствованіе его было знаменито и грозно побѣдами , какія одерживалъ онъ , сражаясь противъ Турковъ , Императора , Польши , Молдавіи , Богеміи . Матѳей умеръ въ 1490 году , и Венгрія , предметъ спора между Имперіею , Польшею , Неаполемъ и побочнымъ сыномъ Матѳея , dospалась наконецъ сыну Казимира , *Владиславу* , царствовавшему до 1516 года .—О сношеніяхъ Матѳея съ Іоанномъ , см. *Дѣла Цесарскія* , въ Государст. Архивѣ (Карамзинъ , т. VI , прим. 273 , 274 275 , 287) . Сими сношеніями начинающся въ нашемъ

конецъ флоты Турецкіе въ Адріатическомъ морѣ , и помирилась съ Турками , чтобы въ союзъ съ ними обратишь мечъ Мусульманскій на Христіанъ. Въ 1479 г. заключили Венеціане миръ , и въ 1480 г. привели Мугаммеда въ Италію. Только смерть сего Султана основала пагубныя слѣдствія его вѣрженія.

Дѣятельно изыскивая такимъ образомъ средства противъ Турковъ , Венеціане вошли въ сношенія съ славнымъ Гассаномъ , завоевателемъ Персіи (съ 1468 года), и возбуждали его воевать Турцію. Послы Венеціанскіе ѣздили къ нему черезъ Египецъ и Аравію , и черезъ земли Турковъ въ Азію. Могла-ль Венеція не вѣдѣла , узнавъ о сношеніяхъ Папы съ Іоанномъ , когда дѣло шло о супружествѣ его съ Софіею ? Венеція воспользовалась симъ случаемъ. Иванъ Фрязинъ , Посолъ Іоанна , описывалъ Венеціанамъ силу Монголовъ , увѣряя , что союзъ съ ними будетъ полезенъ , и Монголы охотно согласятся воевать Турцію. Послѣ первой поѣздки Фразина , Посолъ Венеціанскій , Іоаннъ Баптиста Тревизанъ , пріѣхалъ въ Москву , съ шѣмъ , чтобы вручить Іоанну грамоту , и пошомъ ѣхать въ Орду. Боясь гнѣва Іоаннова , за то , что началъ переговоры съ Венеціею безъ его вѣдома , Фрязинъ убѣдилъ Тревизана не объявлять о своемъ назначеніи , и назваться простымъ купцомъ , увѣряя , что и

безъ объявленія себя Посломъ можно будетъ найдши случай ѣхать въ Орду. Обманъ открылся. Іоаннъ велѣлъ ворошишь Тревизана съ дороги; въ гнѣвъ хотѣлъ казнить его и Фрязина; не вѣрилъ званію Тревизана, заключилъ его въ пемницу, и отправилъ въ Венецію Антона Фрязина, жаловаться на обманъ. Венеціане спѣшили испросить прощенія бѣдному своему Послу, сложили всю вину на коварство Ивана Фрязина, и просили Іоанна позволишь Тревизану исполнить препорученіе. Они объясняли Русскому Царю причину и важность войны противъ Турковъ. Іоаннъ не только выпустилъ Тревизана изъ пемницы, но одарилъ его, и хотя предполагалъ уже гибель Орды, но отправилъ съ нимъ къ Хану своего Посла, уговаривая власпишеля Ордынскаго исполнить желаніе Венеціанъ. Онъ послалъ послѣ сего въ Венецію чиновника своего Толбузина, извѣстивъ обо всемъ Венеціанъ и подтвердивъ съ ними дружбу. Посольство Тревизана оказалось безуспѣшно; но Венеція осталась въ сношеніяхъ съ Іоанномъ, и когда Посолъ Іоанновъ, Грекъ Руфъ, возвращался изъ Персіи въ 1475 году, бывший тамъ у Гассана Венеціанскій Посолъ, Амврозій Коншарини, просилъ его взять съ собою, и доставить ему средство черезъ Москву ворошишься въ отчизну, ибо ему невозможно было проѣхать на Западъ, или черезъ Крымъ,

гдѣ Турки взяли тогда Кафу. Руфъ привезъ Коншарини благополучно въ Москву, вхавъ съ нимъ черезъ Тифлисъ, Шамаху, Дербентъ, Аспраханъ, Донскія степи, Рязанъ и Коломну. Іоаннъ продержалъ Коншарини съ Сеншябри 1476 г. до Января 1477-го, угощаль, дарилъ его, далъ денегъ на дорогу, и даже, въ угожденіе ему, простилъ монаха Людовика, пріѣхавшаго изъ Персіи вмѣстѣ съ нимъ и Руфомъ. Людовикъ назвался *Патріархомъ Антіохійскимъ* и Посломъ Герцога Бургундскаго; но въ Москвѣ узнали, что онъ *Латинщикъ* и простой монахъ Французскій. Сношенія съ Венеціею и съ Италіею продолжались послѣ того безпрерывно (456).

(456) О Гассанѣ, см. прим. 465. Дѣла съ Венеціею начинаюпся въ Государственномъ Архивѣ только съ 1647 г., а подлинныя граматы изъ Венеціи съ 1654 года. О Тревизанѣ и Иванѣ Фрязинѣ, *Лѣт. Львова*, т. III, стр. 30, *Стр. Лѣт.* т. II, стр. 137, и слѣд. — О Руфѣ и пріѣздѣ съ нимъ Коншарини знаемъ изъ путешествія сего послѣдняго, которое напечатано въ Бержероновомъ собраніи (см. *Ист. Р. Н.* т. IV, прим. 113). Оно любопытно, какъ *первое*, самое старинное изъ путешествій иносстранныхъ въ Россію, уже получившую свое политическое образованіе: Плано-Карпини и Рюисбрюкъ ѣздили къ *Монголамъ*. Замѣтимъ

Русь казалась Европѣ новооткрытою странною ; хотѣли узнать ее подробнѣе , какъ узнавали въ это время Европейцы страны Азіи и Америки. Спрасъ къ путешествіямъ была тогда всеобща въ Европѣ , и вела Португальцевъ въ Индію, Испанцевъ въ Америку , странствователей Итальянскихъ въ Среднюю Азію (457), Англичанъ на Сѣверъ. Одинъ изъ

здѣсь, что древнѣйшее изъ извѣстѣй Западныхъ путешественниковъ о Россіи находится въ повѣствованіи Испанскаго Жида Веніамина , который началъ свои странствования въ 1173 году (см. у Бержерона, т. I , Voyage de Benjāmin). О дальнѣйшихъ сношеніяхъ съ Венеціею, см. прим. 470.

(457) Тогда совершились : открытія Португальцевъ по берегамъ Западной Азіи (1460), переходъ черезъ экваторъ (1471), великое открытіе Колумба (1492), путешествіе В. де Гамы (1498), открытіе Южнаго Океана (1513), завоеваніе Мексики Кортесомъ съ 1518 г., завоеваніе Перу Пизарромъ съ 1525 г., первое путешествіе Французовъ въ Канаду 1534 г., прибытіе Португальцевъ въ Японію въ 1542 г., первыя покушенія Англичанъ на Сѣверную Америку въ 1578 г., первое покушеніе Голландцевъ въ Азію въ 1595 г. Въ эту же эпоху, по слѣдамъ Миссіонеровъ, Марка Павла, Одерика и Барбаро , стремились тысячи странствователей въ Азію (Исп. Р. Н. т. IV, прим. 113); Англичане шли на сѣверо-востокъ Европы по Сѣвернымъ морямъ; Голландцы открывали Австралію, и все это, столь безмѣрное, совершено было въ теченіе одного столѣтія !

Германскихъ путешественниковъ , рыцарь Николай Поппель , явился въ 1486 г. въ Москвѣ , проѣхавъ изъ Ливоніи черезъ Псковъ и Новгородъ. Онъ былъ снабженъ свидѣтельствами отъ Магистра Ливонскаго и письмами отъ Императора Фридерика III-го. Поппеля опасались въ Москвѣ , ибо при немъ не было свиты , и никакъ не могли повѣрить ему , когда онъ увѣрялъ , что ѣздитъ только изъ любопытства. Возвратясь въ Германію , Поппель изумлялъ своими рассказами о Московіи , и въ 1489 году пріѣхалъ опять въ Москву , уже Посломъ отъ Императора Фридерика , и сына его Максимилиана , Короля Римскаго. Іоанну предлагали получить отъ Императора титулъ *Королевскій* , и выдать дочь свою за Маркграфа Баденскаго ; просили еще его оставить въ покоѣ Ливонію , съ которою Псковитяне ссорились безпрестанно. Поппель , вѣтреный и безразсудный , надеялся , что Іоаннъ обрадуется предложеніямъ Императора , и требовалъ , чтобы ему показали невѣсту. Іоаннъ гордо отвѣчалъ , что на Руси такъ не водится ; что о бракѣ дочери пошлетъ онъ говорить своего Посла ; а на предложеніе Королевскаго титула сказалъ , что « Божіею милостию , онъ Государь на своей землѣ , изначала , отъ первыхъ своихъ прародителей ; поставленіе имѣетъ отъ Бога , и проситъ Бога , чтобы онъ далъ и дѣшамъ его та-

кое поставленіе , а отъ другихъ Государей онъ никогда принимашъ его не хотѣлъ и не хочешъ. » Съ Поппелемъ отправился въ Германію Грекъ Траханіотъ ; онъ былъ у Императора , и строго исполнялъ повелѣніе Іоанна: поддерживать честь Русскаго Государя въ обрядахъ и рѣчахъ. Императоръ оказывалъ всю возможную вѣжливость Послу Іоанна , *Царя Русскаго*. Сей шишулъ переводили по-Нѣмецки словомъ : *Императоръ*. Траханіотъ объявилъ , что Русскому Царю , брату Греческихъ Царей , уступившихъ Римъ Папѣ , низко вступашъ въ родство съ Княземъ подвласнымъ ; но , что онъ готовъ отдать дочь свою за Римскаго Короля (которъй тогда былъ вдовъ послѣ перваго брака). Траханіотъ возвратился въ Москву въ Іюль 1490 года , съ Посломъ Императорскимъ Делашоромъ. Дѣло о супружествѣ дочери Іоанновой отклонили съ обѣихъ сторонъ. Посолъ присланъ былъ собственно отъ имени Короля Римскаго , и заключилъ дружественный договоръ. Императоръ желалъ тогда получить для Максимилиана Венгрію , гдѣ Машеіи Корвинъ скончался , оставивъ государство свое въ добычу споровъ между Богемією , Польшею и Императоромъ. Условились взаимно воевать , если начнется война съ Польшей. Съ Делашоромъ (въ Августѣ 1490 г.) отправился опять Траханіотъ , подтвердиши договоръ кляш-

вою Максимилиана. Иоаннъ велѣлъ ему снова искусно начать переговоры о сватовствѣ. Мысль: отдать дочь свою за Максимилиана, любилась Иоанну. Траханіонтъ нашелъ Максимилиана въ Ниренбергѣ, уже сосватавшаго за себя Французскую Принцессу, и пошому ничего не упоминалъ о сватовствѣ; но миръ подтвердили. Посолъ Иоанновъ возвратился въ Августъ 1491 года. Немедленно пріѣхалъ потомъ въ Москву Делашоръ, извиняясь, что медленность извѣстія о согласіи Иоанна ошвлекла Максимилиана ошъ брака съ его дочерью. Онъ просилъ подтвердить миръ. Пошомъ начали говорить о зависимости Нѣмецкихъ Рыцарей отъ Польши, вслѣдствіе послѣдней войны, и что Орденъ сей, и Ливонскій, готовы воевать Польшу, если только Иоаннъ возьметъ ихъ въ милостивое соблюденіе. Наконецъ Делашоръ просилъ Иоанна прекратить набѣги Рускихъ на Швецію. Иоаннъ зналъ, что Имперашоръ кончилъ въ это время всѣ ссоры съ Польшею миролюбиво; видѣлъ, что его маняли только посулами, и высказалъ всю правду въ отвѣтъ своемъ. Онъ не опречался отъ союза съ Рыцарями, но говорилъ, что прежде всегда били они челомъ Новгороду, и теперь могутъ говорить о дѣлахъ своихъ съ Намѣстниками Пскова и Новгорода. О Швеціи онъ не сказалъ ничего, и опять отправилъ Посла, Дьяка Яропкина

(въ Апрѣлѣ 1492 г.); ему велѣно было развѣдать достовѣрнѣе о политическихъ расположеніяхъ Императора , и какъ слышно было , что сватовство Максимилиана не исполняется , то предложить о возобновленіи прежнихъ по сему дѣлу сношеній. Велѣно было поискать еще невѣсты Василію между Европейскими Князнями, и если Максимилиановъ бракъ сошится, то развѣдать о брачномъ союзѣ съ Саксонскимъ Курфирстомъ, или другимъ сыномъ Императора, Филиппомъ. Но во всѣхъ случаяхъ, прежде всего другаго , ему повелѣно было неизмѣнно думать о соблюденіи православія невѣсты, и наблюдать осторожность, чтобы не повредить *дести Государской*. Яропкинь видѣлъ Максимилиана въ Кольмарѣ, обманушаго въ честобивыхъ замыслахъ на женихъбу и заняшаго войною съ Франціею. Съ обѣихъ сторонъ наговорили только множество увѣреній въ дружбѣ. Іоаннъ пересталъ думать о посольствахъ къ Императору. Максимилианъ, наслѣдовавшій ошцу своему въ 1493 г., вмѣшанный въ дѣла Реформаціи, открывавшейся въ Германіи, и въ дѣла Испанскія, по женихъбѣ сына его на дочери Фердинанда и Изабеллы, снова думалъ о Венгріи, и вспомнилъ о Русскомъ Царѣ. Посоль его, Гаршингеръ, пріѣхалъ въ Москву въ 1504 г., просилъ у Іоанна кречеповъ, и предложить помощь, ибо Императоръ слышалъ, что

Московію обижають сосѣди. Іоаннъ оповѣчалъ, что онъ, слава Богу, самъ управляется съ сосѣдами; готовъ однакожь помочь Императору завоевать Венгрію. Угоспивъ Посла великолѣпно, отправивъ съ нимъ кречетовъ, Іоаннъ извинился, что не посылаетъ Пословъ отъ себя. Въ 1505 году Намѣстники Новгородскіе извѣстили Іоанна, что Гарпингеръ находится въ Эспляндіи, прислалъ Императорскія граматы на Іоанново имя, и пребуешь переговоровъ. Зная, что хопяшь говоришь о размѣнѣ Ливонскихъ плѣнниковъ, и предвидя бесполезность пересылокъ съ Императоромъ, вѣжливо опклонилъ Іоаннъ всѣ предложенія, только увѣряя въ дружбѣ (458).

(458) *Дѣла Цесарскія* въ Госуд. Архивѣ (Карамзинъ, прим. 339 до 342-го, съ 344 до 351, 353, 354, 571, 572). Съ Траханіюпомъ въ 1489 г. послано къ Императору въ подарокъ 40 соболей, и двѣ шубы, *бѣлѣтъ* и *горностая*. Поппеля называли въ Руси *рицеръ Николай Поплевѣ*, а Гарпингера *Юдокъ Кантирьгеръ*. Съ Делапоромъ (1490 г.) Императоръ опдарилъ бархатомъ, называя припомъ Іоанна: «Свѣплѣйшій и всемогнѣйшій и начальнѣйшій Іоаннъ, вседержавный Государь Русскій, нашъ дражайшій другъ.» Делапора Іоаннъ «учинилъ *золотоносцемъ*: далъ ему цѣпь золоту, со крестомъ, да шубу апласъ съ золотомъ, на горностаяхъ, да *остроги* (шпоры) серебряны, золоче-

Послы Іоанна ѣздили къ Императору черезъ Дашскія владѣнія , гдѣ оскорбляли ихъ разны-

ны. » Вънренній Поппелъ писалъ иногда-же, и прислалъ письмо съ слугою своимъ, препровождая « мониспо и ожерелье золотые, 15 локшей бархату золотнаго и червлёный бархатъ на золотѣ , съ подкладкой синяго *тамлата*, » прося за это прислать живыхъ звѣрей « иже слывуть по-Русски *лоси*, а по-Нѣмецки *Элеутѣ*, да одного *Гогулятина*, копорые сырое мясо ѣдятъ. » Такая вольность въ сношеніяхъ не понравилась Іоанну; онъ не принялъ подарковъ Поппеля, и велѣлъ сказать, что « Николай Поплевъ писалъ не по пригожу , какъ есть пишуть къ Великимъ Государямъ. » Но въ доказательство ласковости, за изъясненіе должной его величію покорности, взялъ опъ слуги Поппеля двѣ проспыя обѣяри , и велѣлъ богато одарить его, премя сороками соболей, цѣною въ 30-ть червонцевъ. Въ 1491 г. Делапоръ жилъ въ Москвѣ около 5-ти мѣсяцевъ, и привезъ въ подарокъ *поставѣ* *скарлату* и *дамашки*. Траханіопъ и Яропкинь (1492) наняли въ Германіи *книгопестатника Варволома*, для перевода Нѣмецкихъ бумагъ, ибо сами не знали по-Нѣмецки, и боялись измѣненій въ договорахъ; Іоаннъ именно приказалъ писать договоры по-Славянски , а ежели не будутъ умѣющаго писать на семъ языкѣ , то по-Латински и Нѣмецки, но съ оговоркою , что всякая опмѣна прошивъ Русскаго подлинника не пріемлется въ дѣло. Гарпингеръ (въ 1505 г.) просилъ отвѣчать ему по-Латини, « занеже не могутъ разумѣти письма Русскаго, а были разумѣющіе языкъ Русскій , тѣхъ не стало, » и проч.

ми неудовольствіями, дружа Казиміру. Но Данія скоро увидѣла пользу союза съ Іоанномъ. Непрерывно продолжалась вражда ея противъ Швеціи, силившейся свергнуть съ себя иго, наложенное рукою Маргериты. Іоаннъ могъ быть сильнымъ пособіемъ къ униженію Шведовъ, и въ 1493 г. въ первый разъ пріѣхалъ въ Москву Посолъ Датскій. Онъ заключилъ дружественный договоръ съ Іоанномъ. Послы Русскіе, Грекъ Раль и Дьякъ Зайцовъ, ѣздили подтвердить договоръ, и возвратились съ новымъ Посломъ Датскимъ (459). Есть извѣстія, что внушенія Даніи побудили Іоанна разрушить древнія торговыя сношенія Ганзейскихъ городовъ съ Новгородомъ, и воевать Швецію въ 1495 и 1496 годахъ. Іоанна ласкали надеждою, что за сына его Василія опідадутъ Принцессу Датскую, и уступятъ ему значительную часть Финляндіи, гдѣ Рускіе не переслаивали безпрестанно ссориться съ Шведами. Властвуя Новгородомъ, Іоаннъ хотѣлъ прекратить мѣлкія распри со стороны Ливонской и Шведской. Укрѣпивъ границы поспроеніемъ Ивангорода, противъ самой крѣпости Рыцарей,

(459) *Архивск. Лѣт.* (Карамзинъ, т. VI, прим. 366).

находившейся на рѣкѣ Наровѣ (въ 1492 г.), Іоаннъ держалъ охранительное войско въ Балтійскихъ областяхъ, рѣшалъ самовластно споры, и хотѣлъ пріучить сѣверныхъ своихъ сосѣдей къ уваженію воли его. Оплагая до времени рѣшеніе войною непріязни съ Рыцарями и Польшею, онъ могъ предполагать, что торговля Ганзеатическая поддерживается силы Новгородцевъ и оспашки вольнаго духа, который непрерывно старался онъ истребить. Іоаннъ вѣдалъ, что выгоды торговли привлекутъ купцовъ Нѣмецкихъ въ Ивангородъ. При томъ Ганза упадала въ сіе время, повсюду подрываемая новымъ порядкомъ дѣлъ въ Европѣ, усиленіемъ Голландцевъ и припѣсненіями Дашчанъ. Швеція, со временъ Калмарскаго союза (1397 г.), до самаго Густава Вазы (1521 г.), представляла въ Исторіи своей непрерывную мѣну, порабоженій и освобожденій отъ ига Датскаго. Но Данія всегда успѣвала пересиливать Швецію. Іоаннъ могъ надѣяться болѣе на дружбу Дашчанъ, и при томъ онъ отвлекалъ сильнаго союзника отъ Рыцарей и Польши. Наконецъ — отнесемъ и къ гордому характеру Іоанна поступокъ его съ Ганзейскими купцами: его оскорбили своевольнымъ наказаніемъ какого-то Рускаго въ Ревелѣ, и поносительными словами, сказанными при семъ случаѣ. Онъ слышалъ при томъ жалобы на обманы Ганзейскихъ куп-

цовъ , и—попребовалъ удовлетворенія : выдачи Ревельскихъ судей, осудившихъ его подданнаго. Получивъ отказъ , Иоаннъ велѣлъ захватить повсюду товары Ганзейцевъ , и 49-ть человекъ Нѣмецкихъ купцовъ брошены были въ темницы. Посольство Ганзейское прибыло въ Москву въ 1495 г. , испросило свободу заключеннымъ , но Иоаннъ не отдавалъ отнятаго у купцовъ , не говорилъ о возобновленіи торговли, и Новгородская Ганзейская торговля прекратилась надолго. Часть ея перешла въ Нарву. Рускіе вѣзди за Нѣмецкими товарами въ Ригу, Ревель, Дерптъ (460).

(460) Кельхъ , стр. 153 ; Типогр. Лѣт. стр. 336 ; ссылка на Кранція, Гадебуша, и Арндта, см. у Сарпорія, G. des hanseat. Bundes, т. II, 471 — 474. Въ 1493 г. въ Ревель, при казни одного Рускаго, уличеннаго въ гнусныхъ преступленіяхъ, говорили : *« Мы сожели-бы и самого вашего Вел. Князя, если-бы онъ тоже сдѣлалъ. »* Пишутъ, что Иоаннъ, услышавъ о сихъ словахъ, изломалъ въ гнѣвѣ прости свою , и грозно вскричалъ : *« Суди Богъ дѣло мое и казни дерзость! »* Вопреки Карамзину (т. VI, стр. 266), догадка Сарпорія, что Ганзейская торговля подкрѣпляла духъ самобытности Новгородцевъ, можетъ почестъся весьма справедливою: Иоаннъ рѣшительно уничтожилъ всякую самобытность Новгорода. О внушеніяхъ Даніи пишутъ Далинъ. Товары, захваченные въ Новгородъ, цѣнили въ миллионъ гульденовъ. О жалобахъ на обма-

въ 1496 году, Іоаннъ началъ войну съ Шведами: онъ узналъ, что переговоры о покореніи Швеціи союзнику его, Королю Дашскому, оказались безуспѣшны. Еще въ 1495 г. воеводы Іоанновы осаждали Выборгъ, но были отбиты храбрымъ Рыцаремъ Поссе. Въ Ноябрь самъ Іоаннъ прибылъ въ Новгородъ, и распорядился походомъ сильнаго войска. Оно опустошило Финляндію до самыхъ отдаленныхъ ея предѣловъ. По Сѣверной Двинѣ, удалцы Русскіе проѣхали даже въ Лапландію. Главный правитель Швеціи Спенъ-Спуръ спѣшилъ опражать враговъ, но не смѣлъ напасть на Рускихъ, развлекаемый движеніемъ Дашчанъ на Швецію. Война кончилась новымъ нашествіемъ Рускихъ на Финляндію и раззореніемъ Шведами Ивангорода, откуда трусливые воеводы, Князя Бабичъ, Брюхо и Гундоровъ бѣжали, оставивъ Ивангородъ безъ защиты; Шведы выжгли его. Въ 1497 г. Король Дашскій былъ принятъ въ Швецію, отдавъ Спенъ-Спуру Финляндію. Онъ просилъ Іоанна прекратить военныя дѣйствія, и, кажется, ничего

ны Нѣмцевъ, см. *Цесарскія дѣла* (Карамз. т. VI, прим. 421). Подлинныя договоры съ Данією, въ Госуд. Архивѣ, нач. съ 1563 года; граматы съ 1574 г.; дѣла по-сольскія съ 1516 г.

не далъ ему за пособіе. Впрочемъ , Рускіе были довольны добычею , и страхомъ , наведеннымъ на Финляндію ихъ нашествіями. Дружба съ Данією продолжалась. Послы Датскіе пріѣзжали въ Москву въ 1500 , 1501 , 1503 гг. , хоша переговоры о бракѣ Василя съ дочерью Короля были оставлены (461).

Вступая такимъ образомъ въ связи съ Государями Европы , и вникая въ ихъ политику , могъ-ли Іоаннъ не обратитъ вниманія на могущее царство Османовъ , владѣтелей Греціи , спрашившихъ Европу , повелѣвавшихъ въ Азіи и въ Европѣ , и обладавшихъ Крымскими ордами? Переговаривая съ другими о войнахъ противъ Султана , Іоаннъ хотѣлъ бытъ съ нимъ въ мирныхъ сношеніяхъ , и при случаѣ пользоваться его дружбою , ибо не могъ

(461) Поссе взорвалъ порохомъ башню , которою овладѣли Рускіе ; и это такъ изумило Финновъ , что они почли его волшебникомъ (см. Далина, *Шв. Ист.*). О походѣ 1496 года , Арханг. Лѣт. стр. 172 : « Изво-евали Полну рѣку , да Торнову , да Снѣжну ; добра поимали много , а полону безчисленно ; а ходили съ Двины , моремъ Акіаномъ , да черезъ Мурманскій носъ. » О взятіи Ивангорода , *Далинъ* ; Строевск. Лѣт. II , 255; *Архивск. Лѣт.* (Карамз. т. VI , прим. 433). О посольствахъ 1500 и 1501 г. *Ист. Г. Р.* т. VI , прим. 434.

ло бытъ никакого повода къ войнѣ между Турцією и Русью. Турки только управляли, но не владѣли Крымомъ; Молдавія и сшени необозримыя опдѣляли самыя ближнія владѣнія ихъ отъ Руси. Вскорѣ Іоанну представился случай войдши въ сношенія съ Султаномъ Турецкимъ. Русскихъ купцовъ притѣсняли въ Кафѣ Турецкіе чиновники, такъ, что они вовсе переспали туда ѣздитъ. Дьякъ Курицынъ разговаривалъ объ этомъ съ Пашею Турецкимъ въ Бѣлградѣ, и узналъ, что Султанъ желаетъ дружбы Русскаго Царя. Іоаннъ боялся униженія, и просилъ Менгли-Гирея развѣдать подробнѣе. «Если онъ тебѣ братъ, то и мнѣ братъ,» отвѣчалъ Султанъ Крымскому Хану, который просилъ Іоанна оправдать его передъ Султаномъ, ибо Кафинскіе чиновники увѣряли въ Царьградѣ, что торговля съ Русскими прекратилась по умысламъ Менгли-Гирея. Въ 1492 г. Іоаннъ отправилъ грамоту къ Султану, начавъ ее такъ: «Султану Великому Царю, между Бесерменскихъ Государей Великому Государю, вольному надъ Турецкими Государями, надъ землею и моремъ, отъ Іоанна, Божією милостию единого праваго Господаря всея Руси, опчича и дѣдича, и многихъ земель отъ Сѣвера и до Воспока Государя. Величеству твоему слово наше то.» Іоаннъ объяснялъ далѣе обиду Русскихъ купцовъ и предлагалъ взаим-

ное привѣщаніе. Баязешъ, наслѣдникъ Мугаммеда II-го, царствовавшій тогда, принялъ предложеніе Іоанна, запретилъ припѣснать Рускихъ въ Кафѣ, и отправилъ къ Іоанну Посла и грамашу. Но Турецкаго Посланника остановилъ въ Кіевѣ Польскій Король, сказавъ, что никогда прежде Султанъ не сносился съ Русью черезъ Литву. Іоаннъ отправилъ однакожь въ Царьградъ Посла своего Плещеева (въ 1496 г.), послалъ дружескую грамашу, но такъ строго запретилъ ему унижаться передъ Султаномъ, что Плещеевъ едва не разрушилъ всей пріязни нарушеніемъ придворныхъ обрядовъ Порты Опшоманской. Плещеевъ привезъ въ Москву ласковую грамашу Баязеша. «Единъ Богъ!» — писалъ Султанъ. — «Великоименный Гамаюнъ, Султанъ Баязешъ, сынъ Мугаммеда, въ своей землѣ, Божіею милостію Анашолійской и Румской земли, Бѣлаго и Чернаго морей, Караманскій и меньшаго Рима, говорю тебѣ, многихъ земель Государь, всея Руси Воспочной и Земной, и многихъ спранъ Князь Иванъ: въ добрый часъ прислалъ ты къ моего порогу, опъ своего праваго, чистаго сердца, добраго человека Михаила. Путь его посольства до меня дошелъ; онъ меня видѣлъ и грамашу твою опдалъ, а я, взявъ ее, приложилъ къ моему сердцу.» Объясняясь пошомъ о покровительствѣ Русскимъ купцамъ, Султанъ гово-

рилъ : « отпускай ихъ въ мою землю; они увидятъ мою правду къ тебѣ, и тебѣ объ этомъ скажутъ.... Дай Богъ, чтобы Посолъ твой возвратился къ тебѣ благополучно. Онъ повѣдаешь тебѣ мое здоровье, дружбу и любовь; отъ меня тебѣ великій поклонъ; кто мнѣ другъ, тебѣ другъ, и тому великій поклонъ. » Но Баязетъ былъ недоволенъ Плещеевымъ, и за тѣмъ только не отправилъ въ Москву Посла своего, что боялся униженія въ обрядахъ. Все это высказалъ онъ Менгли-Гирею, говоря ему, что Царь Русскій присылалъ къ нему невѣжду; что онъ, Султанъ, уважаемый отъ Востока до Запада, боится понести съдѣ оскорбленія въ лицѣ Посла своего, и потому передаетъ сношенія съ Русью сыну своему Шихзадѣ, правителю Кафы. Іоаннъ отправилъ въ 1499 г. новаго Посла своего Голохвасова, оправдываясь въ мнимой неучтивости Плещеева. Султанъ отпѣчалъ привѣтливо; но Посолъ присланъ былъ въ Москву только отъ Шихзады. Іоаннъ ласкалъ его, даже посадилъ за свой столъ. Торговля съ Турціею началась снова, и продолжалась безъ прерываній (462).

(462) *Дѣла Крымскія* (Карамз. VI, прим. 372, 373, 441, 442, 458, 459). *Дѣла Польскія* (тамъ-же, 411). Послы изъ Кафы пріѣзжали еще въ 1501 г. Съ

Упомянемъ наконецъ о трехъ посольствахъ къ Іоанну, дополняющихъ весь объемъ дипломатическихъ его сношеній съ Европою и Азіею. Одно изъ нихъ было отъ Чагашайскаго Султана, попомка Тимурова, Гуссеина-Мирзы. Посольство его, Богапырь Урусъ, пріѣзжалъ въ Москву въ 1490-мъ году; слѣдствія сего посольства неизвѣстны (463). Въ 1492 г. прибыли въ Москву Послы Царя Грузинскаго Александра. Спѣсняемый отовсюду, сей единовѣрецъ Русскаго власпишеля униженно билъ ему челомъ, моля о покровительствѣ. «Изъ дальніи земли ближнею мыслію, меньшій изъ холоповъ твоихъ, шебѣ, великому Царю и Господарю, челомъ бую» — писалъ Царь Грузинскій. «Ты цвѣтъ зеленаго неба, намъ темнымъ, звѣзда

ними поѣхалъ Голохвастовъ, требовать управы на Азовскихъ Тапаръ, убившихъ Русскаго Посла Купцова, возвращавшагося изъ Кафы. Подлинныя договоры съ Турціею въ Госуд. Архивѣ нач. съ 1681 г., грамоты съ 1615 г., а посольскія дѣла съ 1513 года.

(463) Архивск. Лѣт. (Карамз. т. VI, прим. 367). Гуссеинъ, обладатель Бухаріи, былъ праправнукъ Тимура, успѣлъ овладѣть Хорасаномъ, и славился на Востокѣ мужествомъ и мудростью. Въ началѣ XVI-го вѣка, Ханы Узбекскіе разрушили царство Тимуровыхъ потомковъ; и послѣдній изъ нихъ, *Бабуръ*, бѣжалъ въ Индію, гдѣ былъ попомъ родоначальникомъ Великихъ Моголовъ (см. Ист. Р. Н. т. VI, прим. 136).

и надежда Хрисшанъ, вѣры нашей крѣпость, всѣмъ Государямъ прибѣжище и законъ, подпора бѣднымъ, *надѣя* бесерменомъ, законной земли грозный Государь, Князьямъ высшій Князь и справедливая управа, пишина земли, обѣшникъ Чудотворца Николая. Добрыхъ Государей молишвою и счаспiемъ, мы еще живы въ Иверской нашей землѣ, и воздали-бы хвалу Богу, если-бы и о твоємъ здравіи слышали. О семъ ошвѣдашь, и ударишь шебѣ челомъ, послали мы Пословъ нашихъ къ твоему порогу. Будь посылка наша въ добрый часъ, и дай тебѣ Богъ счаспiя. Даже и холопсшва твоего недостойный, Царь Александръ.» — Можешъ бышь, привѣтомъ Іоанна удосшоено было это униженное посланіе Царя, привыкшаго рабствовать (464). Не знаемъ также, что ошвѣчалъ Іоаннъ Послу Шамахійскаго Сулшана, пріѣзжавшему въ 1499-мъ году. Вѣроятно впрочемъ, что Чагашайскіе и Шамахійскіе посланые были собсшвенно купцы, пріѣзжавшіе въ Русь торговать, и испрашивавшіе себѣ званіе Пословъ, для большей выгоды. Мы упоминали о сношеніяхъ Іоанна съ Персіею, и предме-

(464) О Грузинскомъ Послѣ, *Архивск. Лѣт.* (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 370).

пѣ оныхъ ; но обстоятельства сихъ сношеній для насъ неизвѣстны (465).

Не удовлетвореніе ничтожнаго честолюбія руководило Іоанна въ дипломатическихъ сношеніяхъ. Онъ искалъ повсюду существенной пользы, величія государственнаго, и не хошѣлъ прашить ни времени, ни расходовъ на безполезныя пересылки и переписки. Уничтоженіе Золотой Орды и безопасность отъ Монголовъ были цѣлью посольствъ его въ Персію, дружбы съ Крымомъ и Ногаями ; униженіе Польши поводомъ сношеній и дружбы съ Молдавіею, Венгріею, Императоромъ и Даніею ; выгоды торговыя заставляли пересылаться съ Султаномъ. Объемъ политическихъ дѣйствій Іоанна еще не обхващывалъ многого ; но какъ безмѣренъ былъ онъ послѣ того , что занимало ошца его

(465) О Шамахинскомъ Послѣ , Кар. пп. VI, прим. 457. — Гассанъ , или *Узунъ-Гассанъ* , былъ изъ рода Туркомановъ *Чернаго барана* (такъ названныхъ по изображенію на ихъ знаменахъ). Онъ уничтожилъ власть Туркомановъ *Бѣлаго барана*, владѣвшихъ Персіею послѣ испребленія попомковъ Тимура , въ 1410 году , и былъ славенъ на Воспокѣ и въ Европѣ своею храбростію и просвѣщеніемъ. Онъ умеръ въ 1478 г. , а въ 1501 г. родъ Гассана уже былъ низверженъ *Измаиломъ Софи* , внукомъ славнаго Софи , возстановителя Аліевой секты въ Персіи.

и дѣда , и какъ искусно успѣвалъ Іоаннъ извлекать пользу изъ всѣхъ своихъ начинаній! На дѣлахъ, поступкахъ, даже рѣчахъ Іоанна лежалъ припомъ всегда неизгладимый шипъ его вѣка и современнаго ему образованія Руси: Іоаннъ ищетъ невѣсты сыну, жениха дочери въ Европѣ; но первое условіе его—сохраненіе православія. Онъ хочетъ дружбы и союза Государей, но не дозволяетъ малѣйшаго униженія въ обрядахъ, доказывающихъ его величіе и силу (466).

Не зная современнаго ему просвѣщенія и образованія Европы, даже чуждый ихъ по религіозному своему направленію, ни опъ Греціи, ни опъ Запада Іоаннъ не требовалъ пособій для просвѣщенія умственнаго. Но онъ вполне понималъ необходимость знаній, вещественно

(466) Наказъ Траханіопу и Кулешину, 1490 г. въ *Ист. Г. Р.* т. VI, стр. 216. Строгоспи, съ какою наблюдалъ Іоаннъ обряды, въ сношеніяхъ съ иностранными Государями, мы видѣли примѣры: сношенія съ Турціею едва было не разрушились опъ того, что Посолъ его Плещеевъ требовалъ переговоровъ лично съ Сулпаномъ, правилъ поклонъ стоя, не хотѣлъ обѣдать съ Пашами (*Карамз.* т. VI, стр. 273); Іоаннъ считалъ за униженіе переговаривать пайно съ Посломъ Императора; не позволялъ Ливонскимъ Рыцарямъ и Швеціи вести переговоры съ нимъ самимъ;

полезныхъ , и не щадишь ничего для привлеченія въ Русь искусныхъ людей , художниковъ , знамоковъ. При каждомъ сношеніи своемъ съ Европою, Іоаннъ имѣлъ это поспоянною цѣлью.

Супружесство Іоанна съ Греческою Царевною не принесло Руси собственно ничего , кромѣ чести — именовашься Русскому Царю зятемъ Греческихъ Императоровъ , « попомковъ ошъ « корени Августа Кесаря , при копоромъ во « плошился Іисусъ Христосъ и славился го « родъ Римъ Великій. » Греческую тогдашнюю Церковь , уцѣлѣвшую подъ игомъ Опшомановъ , послѣ Флоренсійскаго раскола и несчастныхъ его слѣдствій , Руссы почишали ушрашившею первобышнюю чистоту. Наслѣдства за Софіею не было. Дружбу Султана Іоаннъ , конечно , предпочелъ-бы пустому шишулу *наслѣдника Византійскаго престола*. Онъ и не искалъ сего шишула. Братья Софіи оба осшавались недо-

Послы его должны были вручать граматы Магистру Ливонскому *сидя* ; получивъ посольство опъ сына Императорскаго , а не опъ самого Императора , онъ велѣлъ только *спросить о здоровь Императора* , но опнюдь не *править поклона* , и вмѣсто себя приказалъ опвѣчать сыну своему. Словомъ : соблюденіе этикета въ сношеніяхъ и перепискахъ со временъ Іоанна составило важную часть Дипломатики Русской.

вольны Іоанномъ. Одинъ изъ нихъ , Эммануилъ, переѣхалъ въ Царьградъ и умеръ тамъ рабомъ Мугаммеда II-го ; другой, Андрей, пріѣзжалъ въ Москву два раза , выдалъ дочь свою за сына Князя Верейскаго , но умеръ въ Римѣ , и передалъ право свое на Царьградъ Королю и Королевѣ Испаніи (467). Но Іоаннъ извлекъ важныя выгоды опъ пріѣзда многихъ Грековъ въ Москву. Таковы были : Ралъ , Траханіопъ , Ласкаръ , Руфъ , и ихъ шоварищи. Они привле-

(467) Впрочемъ , вмѣсто прежнихъ разнообразныхъ печатей Княжескихъ , Іоаннъ началъ употреблять постоянно на печати орла Византійскаго. Первая изъ извѣстныхъ намъ граммъ съ такою печатью относится къ 1497 году (*Собр. Гос. Грам.* т. I, № 129). Съ одной стороны видѣнъ на ней всадникъ , поражающій копьемъ дракона , и надпись: *Іоаннѣ, Божією милостію, Господарь всея Руссии, Великій Князь* ; съ другой двуглавый орелъ , съ опущенными крыльями и распростертыми лапами ; на обѣихъ головахъ его находящіяся короны ; кругомъ надпись: *и Великій Князь Владим. и Моск. и Новгород. и Псковск. и Тверск. и Угорск. и Вятск. и Перм. и Болгар.* — Впослѣдствіи начали почитать первое изъ сихъ изображеній гербомъ Московскимъ, второе гербомъ Всероссійскимъ. — Андрей , послѣдній Палеологъ , былъ въ Москвѣ въ 1480 и 1490 гг. Онъ повсюду безславилъ себя буйствомъ , распутствомъ , и продалъ право на Византійскій престолъ сперва Королю Французскому, утвердивъ

кали къ нему другихъ иноземцевъ ; были Послами , чиновниками Іоанна , изъясняли ему политическія связи Европы, учили Русскихъ Дипломатикѣ, и образовывали Курицыныхъ, Голохвастовыхъ, Мамыревыхъ, Беклемишевыхъ, кошорые должны были отдавать Іоанну отчетъ обо всемъ, что они видѣли, замѣтили, слышали въ Европѣ (468). И прежде выѣзжали въ Русь художники Европейскіе ; Іоаннъ началъ самъ искашь, вызывашь ихъ въ Русь. Зодчіе, лишейщики, врачи, живописцы пріѣзжали по его слову въ Москву во множествѣ. Въ 1490-мъ году, съ брашомъ Софіи прибыло ихъ вдругъ нѣсколько семействъ ; въ 1493 г. Посолъ Мамыревъ вывезъ изъ Венеціи и Милана *стѣнныхъ и палатныхъ* масперовъ ; въ 1504 г. Дмитрій Ралъ, проживъ нѣсколько лѣтъ въ Италіи, привезъ изъ Рима масперовъ серебряныхъ, пушечныхъ и стѣнныхъ. Безпрерывно

это актомъ 1494 г. (Гиббонъ, т. XIII, стр. 125), вслѣдствіе чего Карлъ VIII-й торжественно назвался *Августомъ* и надѣлъ багряницу ; но Андрей разсердился попомъ на него, и перепродалъ свое право Фердинанду и Изабеллѣ.

(468) Такъ въ донесеніяхъ Траханіоппа и Яропкина находимъ извѣстія о тогдашнихъ событіяхъ Европы, и даже мѣлочахъ, какъ-то : цѣнѣ хлѣба во Фландріи (Кар. т. VI, прим. 356).

подкрѣпляя для сего сношенія съ Италією , гдѣ славились тогда Искусствами, Іоаннъ (въ 1490 г.) просилъ также у Императора Максимилиана искусныхъ врачей, рудознашцевъ, инженеровъ, серебряниковъ ; велѣлъ искать и нанимать ихъ ; просилъ Саксонскаго Курфирста не препятствовать ихъ проѣзду ; и еще прежде, у Машеія Корвина (въ 1482 г.) требовалъ различныхъ художниковъ , извѣщая Венгерскаго Короля , что въ Русскомъ царствѣ есть всего обиліе , золота и серебра , но добывавъ сихъ металловъ Рускіе не умѣютъ (469).

(469) Съ братомъ Софіи (1490 г.) прибыли «Архитепонтъ Пепиръ Антоній, да ученикъ его Замантоній, масперы спѣнные и палапные, да пушечный масперъ Яковъ съ женою , да серебряныхъ масперовъ Хриспофоръ , съ двумя учениками изъ Рима , да Ольбертъ Нѣмчинъ изъ Любека , да Карлъ съ ученикомъ изъ Медіолана , да Пепръ Райно Грекъ изъ Венеціи , да капланъ бѣлыхъ чернцовъ Августинова закона Іоанна спасителя (который попомъ , къ великому торжеству Рускихъ , принялъ Греко-Россійскую вѣру, женился и былъ награжденъ помѣстьями) , Аргангаой Грекъ , да врачъ Жидовинъ *Мистро* (Maestro) Леонъ изъ Венеціи» (Тип. Лѣт. стр. 317). О другихъ см. Исп. Г. Р. Т. VI, прим. 104 , 342. Траханіопу дано было на расходы для найма людей 2 сорока соболей и 3000 бѣлокъ; велѣно ему было : « добывать мастера рудника , да который умѣетъ опъ земли раздѣлши золото и серебро ; да на-

Художники, прибывшіе въ Россію, не оставались безъ дѣла: они украшали Мѡскву каменными зданіями, спѣнами, храмами; били монету, искали рудъ, лили пушки, дѣлали оружіе.

Въ 1471 г. Іоаннъ захопѣлъ вновь построить обвѣшавшій опъ времени Успенскій соборъ; Русскіе мастера разломали его, начали новый, и довели до сводовъ; вдругъ (въ 1474 г.) все зданіе обрушилось, опъ неумѣны

меньщика хитраго, который-бы умѣлъ палаты спавишь; да серебрянаго мастера хитраго, который-бы умѣлъ большіе сосуды дѣлать, да и кубки, да и чеканиши, и писати на сосудахъ,» и проч. Распоряженія Іоанна по сему случаю чрезвычайно подробны: «Рядишь мастеровъ на наемъ, по кольку имъ найму на мѣсяць давати, за все про все; а не поѣдуть на наемъ, похопятъ поѣхати на Великаго Князя жалованъ, и ихъ съ собою взяти.... А не пойдутъ соболи и бѣлки на мастера, ино продади на золотые, на Венедипскіе, или на Угорскіе, да золотые привезди къ В. К.» и проч. — Въ вѣрующей грамаѣ Траханіопу (1489 г., подписанной Іоанномъ собственноручно, см. Соб. Г. е., ш. II, № 21), сказано было: «приказали еси ему звати на наше имя мудрыхъ людей, мастеровъ всякихъ, которые пригожи къ нашимъ попребамъ,» и проч. — О сношеніяхъ по сему случаю съ Максимиліаномъ, Саксоніею и Венгріею, см. *Ист. Г. Р. ш. VI*, стр. 217, 223, 173.

спроишелей. Іоаннъ заказалъ тогда сыскашь въ Италіи опытнаго зодчаго : согласился ѣхать въ Москву знаменитый зодчій Болонскій Фіоравенти , прозванный *Аристотелемъ*. Говорили, что онъ искусенъ во всемъ , двигаетъ съ мѣста башни , спроишь удивительные мосты ; всѣ дивились механическимъ снарядамъ его , и даже подозрѣвали его въ волшебствѣ. Фіоравенти изумлялъ Москвичей новостію своихъ пригопвленій къ поспройкѣ , и соорудилъ храмъ Успенскій , донинѣ прочный и швердый. Храмъ сей конченъ былъ въ 1479 г. (470). Не менѣ славились въ Москвѣ—Марко Фрязинъ, Аншонъ Фрязинъ, Пешръ Аншоній, Павель Дебосисъ: послѣдній пригопвлялъ пушки Іоанну, и оплилъ на удивленіе всѣмъ огромную *Царь-пушку* въ 1488 году; двое первыхъ воздвигли на площади Кремлевской, прошивъ церкви Іоанна Лѣсшвичника, *Гра-*

(470) Имя *Фіоравенти* (Ridolfe Fioraventi), или *Алберта Аристотеля* («хипроспи ради его *Аристотелемъ* зваху,» по словамъ Толбузина, ѣздившаго за нимъ въ Италію), извѣстно въ Испоріи Художествъ въ Италіи. Говорили , что онъ сдвинулъ съ мѣста колокольню въ Болоніи, а въ Ченто выпрямилъ покривившуюся колокольню; что его звалъ къ себѣ Сулпанъ, и посланные Іоанна съ изумленіемъ описывали механическія изобрѣшенія , и великолѣпный домъ Фіоравенти , бывшій въ Венеціи. Онъ договорился получать по 10

новитую *Палату*, построили новый Соборъ Благовѣщенскій близъ дворца. Послѣ двукрашнаго страшнаго пожара, опустошившаго Москву въ 1493 г., Алевизъ Ипальянецъ, въ 1499 г., воздвигъ для Іоанна новый каменный дворецъ, названный *Теремнымъ*. Еще съ 1485 г., вмѣсто вѣхихъ стѣнъ, построенныхъ Донскимъ, иноземные художники спали обводишь Кремль новыми каменными стѣнами, и кончили дѣло въ 1492 году; Кремль окружили послѣ сего рвомъ и мостами; Іоаннъ велѣлъ очистишь мѣсто кругомъ Кремля, не пожалѣлъ ни домовъ, ни церквей, и не слушалъ суевѣрнаго ропоса людей, копорые называли сію очисшку «земскою бѣдою, горевали, что сломаны церкви *извѣгнаны*, кости мершвыхъ вынесены

рублей въ мѣсяцъ. О колдовствѣ его: въ *Стоглавѣ* именно запрещается ворожить по какимъ-то *Аристотелевымъ вратамъ*. Есть особые медали, съ надписью: *Aristoteles*, вѣроятно, битыя въ честь его при Іоаннѣ. Подробности постройки Успенскаго собора, паденія его, и новой постройки Фіоравентти, находящаяся въ Русскихъ Лѣтописяхъ (особенно *Стр. Лѣт. ш. II*, стр. 134, и слѣд.); многія изъ сихъ подробностей чрезвычайно любопытны, какъ-то: о производствѣ работъ Фіоравенттиемъ, цѣнахъ матеріаловъ, открытіи и перенесеніи мощей, и проч. Выписка ихъ заняла бы много мѣста, и мы будемъ еще говорить объ этомъ въ XII-мъ т. Исп. Р. Н.

изъ земли, и гдѣ были алшари, тамъ, по неогороженному мѣсту, собаки бѣгають.» Въ 1505 г. заложенъ былъ наконецъ новый соборъ Архангельскій. Мы упоминали о построении каменнаго Ивангорода. При осадѣ Новгорода, въ 1477 г. *дивный мостъ* черезъ Волховъ навѣденъ былъ Фіоравеншіемъ. Онъ нѣсколько разъ послѣ того начальствовалъ Русскою артиллеріею въ походахъ (471). Узнавъ, что въ Сѣверѣ Русскомъ есть руды драгоцѣнныхъ металловъ, Нѣмецъ Шнупсъ пріѣхалъ въ Москву, съ Послами Максимилиана и Сигизмунда, Князя Иншпрукскаго. Онъ изъявилъ желаніе осмотрѣть дальнія Сѣверныя страны. Іоаннъ не позволилъ, и оговорился, что тамъ ѣздить опасно и неудобно; одарилъ Шнупса и отпустилъ его. Но еще за годъ прежде (въ 1491 г.),

(471) Карамзинъ, т. VI, прим. 105, и слѣд. О ропотѣ невѣждъ, см. письмо Новг. Архiep. Геннадія къ Митрополиту Зосимѣ (Ист. Г. Р. т. VI, пр. 107); а Геннадій опличался еще умомъ, свѣдѣніями (см. прим. 529), былъ нарочно возведенъ Іоанномъ въ санъ Архiepископа Новгородскаго, даже упоминаемъ въ вольнодумствѣ, разрѣшивъ, во время бытности своей Чудовскимъ Архимандритомъ, пить во всякое время Божоявленскую воду, за что былъ посаженъ въ лѣдникъ (Спр. Лѣт. II, 225). Чтò-же говорили и мыслили другіе?

рудознапцы Иванъ и Викшоръ поѣхали на сѣверъ, и близъ Печоры, на рѣкѣ Цыльмѣ, открыли богашую мѣдную руду; на другой годъ шамъ успроены были заводы. Сіи-же рудознапцы, въ Уральскомъ хребтѣ, ошыскали серебро и золошо (472).

Усвоивая такимъ образомъ Русской землѣ искусства и художества Запада, Іоаннъ мыслилъ о земскомъ распорядкѣ своего народа. Здѣсь исчислимъ мы крашко главнѣйшіе предметы его вниманія, ибо подробности законовъ и государственнаго усройства будемъ излагать отдѣльно.

Горделивый побѣдитель Орды, Казани и Новгорода, зяшъ Греческихъ Императоровъ, другъ сильныхъ Монарховъ, какъ будто желая

(472) О Шнупсѣ, Дѣла Цесарскія (Карам. т. VI, прим. 362). О посылкѣ на Цылму, Синод. Лѣт. (Иеш. Г. Р. т. VI, прим. 360). Въ Эрмитажномъ Минцѣ-Кабинетѣ хранился снимокъ съ золотой медали, вѣроятно, выбитой погда на память: онъ серебряный; изображенъ Св. Николай Чудотворецъ, и надпись (сдѣланная, по, видимому, чужестранцемъ, не знавшимъ по-Русски): *Икой вел дрсоиго ЗЕ ле створиѡ единѡ талерѡ златѡ и сѡлилѡ златѡ и подарова Кнегини своа Тодосіа* (т. е. «Лѣта 7005-го, Великій Государь сотворилъ, слилъ единый талеръ золотой, и подарилъ Княжнѣ своей Θεодосіи» (дочери).

искоренишь въ умахъ память о прежнемъ рабствѣ Русскихъ Князей, Іоаннъ окружилъ себя Царскимъ великолѣпіемъ, обрядами, приличіями дворскими и блестящимъ Дворомъ, живя въ своихъ бѣлокаменныхъ Кремлевскихъ палатахъ и перемахъ. Иностранные Послы видѣли Іоанна среди благоговѣющихъ, безмолвныхъ царедворцевъ, важнаго, суроваго, сурогаго, заспавляющаго препешашь одного слова, одного взгляда (473). Онъ собиралъ Боярскія Думы,

(473) См. выше, прим. 466. Герберштейнъ (Р. М. стр. 8) рассказываетъ, что женщины падали въ обморокъ отъ гнѣвнаго взгляда Іоаннова, и собесѣдники сидѣли молча за обѣдомъ, когда Іоаннъ начиналъ дремать; никто не смѣлъ тогда ни пошевеливаться, ни встать изъ за стола. Горделиво посылалъ Іоаннъ Царя (Казанскаго) на войну, придавая ему для вида титулъ предводителя войскъ. Касательно многочисленной свиты, всегда слѣдовавшей за Іоанномъ, см. описанія походовъ и поѣздокъ его въ Новгородъ, въ Лѣтописяхъ. Такъ, напримѣръ, при поѣздкѣ въ 1495 г., съ нимъ было: 12 Бояръ, 3 Окольничіе, Великій Дворецкій, Поспѣльничій, Спальничій, при Дьяка, 50 Князей (*Разрядная книга*, Карамз. т. VI, прим. 430). Сдѣлавъ званіе Бояръ чиномъ государственнымъ, вмѣсто пяти, бывшихъ въ началѣ царствованія, Іоаннъ имѣлъ ихъ при кончинѣ своей тринадцать, кромѣ другихъ чиновниковъ, какъ-то: *Дворецкаго, Казначея, Постельникаго, Ясельникаго, Конюшаго*, и проч.

Совѣшны, Соборы, но только для показанія своего величія: собранія только подтверждали, что предполагалъ одинъ Іоаннъ. Никто не былъ участникомъ его тайной думы, никто не смѣлъ прошившись его слову; всѣ—полководцы, сановники, уравнивались передъ Іоанномъ въ повиновеніи; наказаніе жестокое равно ожидало преслушника его воли, знашнаго и не знашнаго, чиновнаго и прослоюдина. На пирахъ и бесѣдахъ никто не смѣлъ сказать единого слова, пока не начиналъ Іоаннъ. Среди воинскаго стана, онъ не сражался самъ, какъ предки его: онъ повелѣвалъ; сражались и предводили дружинами другіе, послушные его велѣнію (474).

(474) Примѣры спрогихъ наказаній ослушникамъ воли Іоанновой, мы видѣли въ дѣлахъ Новгорода и Пскова. Увидимъ еще въ дѣлѣ по заговору Софіи и Василя (1498 г.); въ дѣлѣ невѣстки Елены и внука Димитрія (1499 г.); въ дѣлѣ несчастнаго Князя Лукомскаго (1493 г.); въ дѣлѣ Жидовскихъ ерепиковъ (1503 г.); въ дѣлѣ ослушныхъ воиновъ подъ Смоленскомъ (1502 г.). Вотъ примѣръ частный: въ 1491 г. высѣкли кнузомъ Князя Ухтомскаго, и Чудовскаго Архимандрита, за подѣлку граматы (*Лѣт. Львова*, т. V, стр. 199). Иностранцы не избѣгали наказаній тяжкихъ, наравнѣ съ Рускими. Іоаннъ, хотѣвшій казнить Венеціанскаго Посла Тревизана (1472 г.), за сокрытіе своего за-

Понявъ важность предварительной полиши-
ки въ дѣлахъ внѣшнихъ, Іоаннъ первый понялъ
и важность предварительнаго приготовленія
воинскихъ дружинъ для дѣла военнаго. Охра-
нительные опряды на предѣлахъ государства,
войско готовое къ сбору по первому слову,
оружіе полное, исправное, устройство въ на-
чальствѣ его и правильное раздѣленіе по *раз-*
рядамъ—таковы были причины, способство-
вавшія тому, что Іоанна никогда не заставали
врасплохъ ни Казань, ни Орда, и что онъ
всегда готовъ былъ двинуть поспѣшно дружи-

нія, рѣшительно не щадилъ чужеземцевъ, предавав-
шихъ ему судьбу свою вполнѣ. Примѣры: лекаръ, взяв-
шійся вылечить сына его, и не исполнившій обѣщанія,
былъ казненъ жестоко; врачъ Анпонъ, Нѣмецъ,
уморилъ (т. е. не вылечилъ) сына Даніярова, и Іоаннъ
выдалъ его Даніюру, а «онъ мучивъ его, хотѣ дапи на
окупъ; Князь-же Великій не повелѣ, но велѣ его убити,
и сведше его на Москву рѣку, подѣ мостъ, зимою, да
зарѣзаша его ножемъ, какъ овцу» (Спр. Лѣт. п. II,
226). Сія казнь такъ испугала Фіоравенпи, что онъ,
не надѣясь ни на заслуги свои, ни на милости Іоанна,
хотѣлъ бѣжать; его уличили, и посадили въ започе-
ніе, на дворѣ несчастнаго Анпона. Стефанъ Молдав-
скій говаривалъ объ Іоаннѣ: *Illum domi sedendo et*
dormitando imperium suum aūgere, se vero pugnando
quotidie vix limites defendere posse (Герберштейнъ, R. M.
спр. 8). Неудивительно!

ны сильныя и многочисленныя. Войско Іоанна въ одно время защищало Псковъ отъ Рыцарей, Карелію отъ Шведовъ, западъ отъ Литвы, востокъ отъ Казани, ходило покорять отдаленный сѣверъ и помогало Менгли-Гирею. Тогда еще во всей Европѣ не знали постоянныхъ войскъ, или *солдатъ*; воинъ обращался къ своимъ мирнымъ занятіямъ, уцѣлѣвъ на брани и воропясь во свояси. Но Іоаннъ началъ уже шу государственную систему, по которой выгоды особенныя давались человѣку, долженствовавшему сражаться за отчизну, и войско его перестало быть безпорядочною толпою наскоро набраннаго народа (475).

(475) Постоянное войско, не просто сборъ людей на случай войны, или не на долгое время, какіе нибудь *Жондотіери*, учредилось первоначально во Франціи, съ половины XV-го вѣка: Карлъ VII-й, первый завелъ 25,000 войска постоянного въ 1445 году. У насъ Іоаннъ первый началъ давать земли и помѣстья, съ обязанностію выставлятъ извѣстное число рапниковъ. Древнѣйшая *Разрядная книга*, или росписаніе людей и воеводъ по полкамъ, относится къ 1471 г. (Исп. Г. Р. п. VI, прим. 582). Множество Литовцевъ, Нѣмцевъ, попадавшихся въ плѣнъ, были принуждаемы къ постоянной службѣ воинской. Разряды произвели наконецъ гибельное *мѣстничество* (см. о семъ Исп. Р. Н. п. VI, стр. 27). Древнѣйшій примѣръ споровъ *за мѣста* находимъ въ 1500 году: воевода Юрій

Не менѣ важны были гражданскія учрежденія Іоанна : *Приказы*, по которымъ раздѣлялись дѣла ; единообразное устройство подашей и сборовъ ; внутренняя полиція по городамъ ; распоряженія при пожарахъ , столь часто опустошавшихъ города , состоявшіе изъ деревянныхъ, пѣсными , кривыми улицами расположенныхъ домовъ. Самъ Іоаннъ подавалъ примѣръ мужества на пожарахъ. Недоступный въ теремъ своемъ въ другое время , онъ первый являлся , нерѣдко съ дѣтьми своими , пушилъ огонь , награждалъ и утѣшалъ потерявшихъ (476). Видя

Захарьевичъ (Романовъ) жаловался Іоанну , « что ему въ *Сторожевомъ полку* быти не мочно : по мнѣ сперечи Князя Данила (*Щеню* , которому поручили *Большой полкъ*, одержавшему попомъ побѣду при Ведровѣ , мспившему Ливоніи за Сирицкую битву , и устоявшему прошивъ Плевшенберга въ Смоленской битвѣ). И Князь Великій къ нему приказалъ : « Гораздо-ли пакъ чинишь ? Говоришь : тебѣ не пригоже сперечи Князя Данила, меня и моего дѣла. Каковы воеводы въ *Большомъ полку*, пако чиняптъ и въ *Спорожевомъ* ; ино не соромъ тебѣ ? » и проч. *Разрядн. книга* (Карамз. т. VI, прим. 489).

(476) « Іюля въ 22-й день (1472 г.) загорѣся на Москвѣ.... и самъ Князь Великій по многимъ мѣстамъ споялъ со многими дѣтьми Боярскими, объѣзжая вскорѣ , и повелѣвая гасити и размешивати » « Окп.

разнообразіе уставовъ и законовъ по разнымъ обласнямъ Русской земли, онъ повелѣлъ собрать и разсмотрѣть ихъ; по его волѣ былъ написанъ уставъ о судѣ уголовномъ, извѣстный подъ именемъ его *Уложенія*. Составленіемъ сего *Уложенія* занимался Дьякъ Владиміръ Гусевъ (477).

Всѣ сіи начала гражданскаго устройства были еще слабы, несовершенны. Но что засталъ

1475 г.) въ 4-й часъ дня загорѣся на Москвѣ.... Князь же Великій самъ пришедъ, со многими людьми, угасиша, и ополъ поиде В. К. за сполъ, и часа того загорѣся внупри-же града.... и едва угасиша въ 3-й часъ ноци, понеже самъ В. К. пристоялъ (опспоялъ) со многими людьми».... О пожаръ 1477 года: «Пристоялъ самъ К. В. и сынъ его, понеже не успѣ лещи еще К. В. послѣ споянія *Канона Андреева*».... «Сент. въ 9-й день (1479 г.) загорѣся Москва.... Самъ Князь Великій и сынъ его во всю ночь и до 4-го часа дни съ коней не ссѣдающе, своими руками разметпающе».... (*Ист. Г. Р. т. VI, прим. 629*). Послѣ пожара 1471 года Іоаннъ говорилъ Митрополиту: «Опче господине! не скорби; тако Богу изволившу.... Азъ ти koliko хочещи хоромъ дамъ, или кой запасъ, по все у меня бери» (*Ист. Г. Р. т. VI, прим. 101*).

(477) О Гусевѣ, *Тип. Лѣт. стр. 339*. Уложеніе Іоанна извѣстно было только по Лаш. сокращенію Герберштейна (*Р. М. стр. 38*). Даже сомнѣвались въ

Іоаннъ въ Руси? Младенцемъ плѣнникъ въ крамолахъ междоусобія, онъ видѣлъ опца, лишеннаго очей во враждѣ съ родными, зналъ самовидцевъ того времени, когда Литва и Монголы подступали подъ Москву беззащитную, когда Князя Великіе вѣздили въ Сарай бить челомъ Хану Ордынскому и Новгородъ не думалъ слушаться Москвы. Здѣсь настоящая почка зрѣнія на дѣла Іоанна.

Изобразивъ его, какъ полищика и законодателя, продолжимъ описаніе внѣшнихъ и внутреннихъ событій Русской Исторіи въ осальное время его царствованія.

Іоаннъ неуклонно слѣдовалъ одной системою правленія, уже оправданной столь блестящими успѣхами. Среди учрежденій земскихъ, и сношеній съ иноземцами, онъ не переставалъ мыслить о скрѣпленіи разрозненныхъ частей Руси, уничтоженіи Монголовъ, борьбѣ съ Литвою—мыслилъ и дѣйствовать неупомимо.

Еще въ 1484 году Тверь казалась сохраняющею прежнюю независимость. Въ договорѣ,

подлинности его; но въ 1817 г. найденъ былъ и Русскій подлинникъ, изд. попомъ въ Москвѣ, вмѣстѣ съ *Судебникомъ Царя Іоанна* (подъ названіемъ: *Законы В. К. І. В. и проч.* М. 1819 г. in-4). Это оправдало Герберштейна.

тогда заключенномъ , *Великій Князь Тверской* еще свободно говорилъ о неприкосновенности своихъ владѣній, хотя смиренно назывался онъ *младшимъ братомъ сына Іоаннова* , и отказывался отъ дружбы и договора съ *Королемъ Польскимъ* , которые осмѣлился заключить безъ воли Іоанна. Но конецъ Твери сближался быстро : подвласные ей Князья безпрестанно отъ нея отступались ; Бояре Тверскіе переходили въ Москву ; подданные боялись болѣе Іоанна , нежели своего Князя. Наконецъ, перехваченъ былъ Посланникъ Тверскаго Князя въ Польшу. Іоаннъ разгнѣвался , объявилъ , что сносясь съ врагомъ его, *Королемъ Польскимъ* , *Тверской Князь* нарушаетъ всѣ договоры , и за то независимость Твери должна быть уничтожена. Владыка Тверской и Князь Михаилъ Холмскій пріѣхали умолять — онъ не пустилъ ихъ на глаза! Сильное войско Московское двинулось къ Твери немедленно. Самъ Іоаннъ предводилъ имъ ; Фіоравенти управлялъ пушками , шюфяками и пищалями. Князь Михаилъ Тверской не дождался Іоанна и бѣжалъ въ Липву. Въ Септябрѣ 1485 г. Москвичи окружили Тверь , зажгли посады , и — Тверь покорилась Іоанну , молила только его о милости. Іоаннъ объявилъ , что за измѣну Тверскаго Князя , онъ лишаетъ его и потомство его навѣки наслѣдія. Подвласные Твери , Князья Холмскіе , Дорого-

бужскіе , Микулинскіе , перешли въ службу Іоанна; Намѣсшники Московскіе спали управлять городами княжества, нѣкогда превосходившаго силами Москву, столь долго боровшагося съ нею, пашнадашь лѣтъ продолжавшаго кровавую войну съ прадедомъ Іоанна, войну, въ копорой при раза Москва видѣла побѣдшельныя знамена Твери и Литвы подъ своими спѣнами, и едва спасалась отъ гибели. Прошло сто лѣтъ, и Тверь, безъ бипвѣ и защиты, пала по слову правнука Димитріева (478)!

Верея не могла бытъ опасна Іоанну; онъ, кажется, любилъ припомъ юнаго Князя Василія, храбраго, пылкаго, и за него прощаль старому крамольнику, опцу Василіеву, уже покорному и смиренному. Но Іоаннъ безпрерывно спѣснялъ Верею; позволилъ Василію заступитъ мѣсто опца его, но договорился (въ 1482 г.), что послѣ смерти опцовской Василій уступаетъ Бѣлозерскъ Великому Князю. Тогда же Князь Вереѣскій принужденъ былъ выдать всѣ договорныя прежнія граматы; у него взяли

(478) Договоръ 1484 г. Собр. Г. е. т. I, № 119, 120. *Лѣт. Архивск. и Псковская* (Карамзинъ, т. VI, прим. 282, и слѣд.); *Лѣвовская*, т. III, стр. 194; *Стр. Лѣт.* т. II, 231.

ны сильныя и многочисленныя. Войско Іоанна въ одно время защищало Псковъ отъ Рыцарей, Карелію отъ Шведовъ, западъ отъ Липвы, востокъ отъ Казани, ходило покоряшь отдаленный сѣверъ и помогало Менгли-Гирею. Тогда еще во всей Европѣ не знали постоянныхъ войскъ, или *солдатъ*; воинъ обращался къ своимъ мирнымъ занятіямъ, уцѣлѣвъ на брани и воропясь во свояси. Но Іоаннъ началъ уже шу государственную систему, по которой выгоды особенныя давались человѣку, долженствовавшему сражаться за отчизну, и войско его перестало быть безпорядочною толпою наскоро набраннаго народа (475).

(475) Постоянное войско, не просто сборъ людей на случай войны, или не на долгое время, какіе нибудь *Кондотіери*, учредилось первоначально во Франціи, съ половины XV-го вѣка: Карлъ VII-й, первый завелъ 25,000 войска постоянного въ 1445 году. У насъ Іоаннъ первый началъ давать земли и помѣстья, съ обязанностію выставлять извѣстное число рапниковъ. Древнѣйшая *Разрядная книга*, или росписаніе людей и воеводъ по полкамъ, относится къ 1471 г. (Исп. Г. Р. III, прим. 582). Множество Липовцевъ, Нѣмцевъ, попадавшихся въ плѣнъ, были принуждаемы къ постоянной службѣ воинской. Разряды произвели наконецъ гибельное *мѣстничество* (см. о семъ Исп. Р. II, III, стр. 27). Древнѣйшій примѣръ споровъ *за мѣста* находимъ въ 1500 году: воевода Юрій

Не менѣе важны были гражданскія учрежденія Іоанна : *Приказы*, по которымъ раздѣлялись дѣла ; единообразное устройство подашей и сборовъ ; внутренняя полиція по городамъ ; распоряженія при пожарахъ , споль часто опустошавшихъ города , состоявшіе изъ деревянныхъ, шѣсными , кривыми улицами расположенныхъ домовъ. Самъ Іоаннъ подавалъ примѣръ мужества на пожарахъ. Недоступный въ перемѣ своемъ въ другое время , онъ первый являлся , нерѣдко съ дѣтьми своими , шушилъ огонь , награждалъ и утѣшалъ потерѣвшихъ (476). Видя

Захарьевичъ (Романовъ) жаловался Іоанну , « что ему въ *Сторожевомъ полку* быти не мочно : по мнѣ сперечи Князя Данила (*Щеню* , которому поручили *Большой полкъ*, одержавшему попомъ побѣду при Ведрошѣ , мспившему Ливоніи за Сирицкую битву , и успоявшему прошивъ Плевшенберга въ Смоленской битвѣ). И Князь Великій къ нему приказалъ : « Гораздо-ли такъ чинишь ? Говоришь : тебѣ не пригоже сперечи Князя Данила , меня и моего дѣла. Каковы воеводы въ *Большомъ полку*, тако чинятъ и въ *Сторожевомъ* ; ино не соромъ тебѣ ? » и проч. *Разрядн. книга* (Карамз. ш. VI, прим. 489).

(476) « Іюля въ 22-й день (1472 г.) загорѣся на Москвѣ.... и самъ Князь Великій по многимъ мѣстамъ споялъ со многими дѣтьми Боярскими, объѣзжая вскорѣ , и повелѣвая гасити и размешивати » « Окл.

разнообразіе уставовъ и законовъ по разнымъ обласнямъ Русской земли, онъ повелѣлъ собрать и разсмотрѣть ихъ; по его волѣ былъ написанъ уставъ о судѣ уголовномъ, извѣстный подъ именемъ его *Уложенія*. Составленіемъ сего Уложенія занимался Дьякъ Владиміръ Гусевъ (477).

Всѣ сіи начала гражданскаго устройства были еще слабы, несовершенны. Но что засшал

1475 г.) въ 4-й часъ дня загорѣся на Москвѣ.... Князь же Великій самъ пришедъ, со многими людьми, угасиша, и опполъ поиде В. К. за сполъ, и часа того загорѣся внупри-же града.... и едва угасиша въ 3-й часъ ноци, понеже самъ В. К. приспоялъ (опспоялъ) со многими людьми».... О пожарѣ 1477 года: «Приспоялъ самъ К. В. и сынъ его, понеже не успѣ лещи еще К. В. послѣ споянія *Канона Андреева*».... «Сенп. въ 9-й день (1479 г.) загорѣся Москва.... Самъ Князь Великій и сынъ его во всю ночь и до 4-го часа дни съ коней не ссѣдающе, своими руками разметпающе».... (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 629). Послѣ пожара 1471 года Іоаннъ говорилъ Митрополиту: «Опче господине! не скорби; пако Богу изволившу.... Азъ ни колико хочещи хоромъ дамъ, или кой запасъ, по все у меня бери» (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 101).

(477) О Гусевѣ, *Тип. Лѣт. спр.* 339. Уложение Іоанна извѣстно было только по Лѣт. сокращенію Герберштейна (Р. М. спр. 38). Даже сомнѣвались въ

Іоаннъ въ Руси? Младенцемъ плѣнникъ въ крамолахъ междоусобія, онъ видѣлъ опца, лишеннаго очей во враждѣ съ родными, зналъ самовидцевъ того времени, когда Липва и Монголы подступали подъ Москву беззащитную, когда Князя Великіе вѣздили въ Сарай бить челомъ Хану Ордынскому и Новгородъ не думалъ слушаться Москвы. Здѣсь настоящая почка зрѣнія на дѣла Іоанна.

Изобразивъ его, какъ полищика и законодателя, продолжимъ описаніе внѣшнихъ и внутреннихъ событій Русской Исторіи въ остальное время его царствованія.

Іоаннъ неуклонно слѣдовалъ одной системѣ правленія, уже оправданной столь блестящими успѣхами. Среди учрежденій земскихъ, и сношеній съ иноземцами, онъ не переставалъ мыслить о скрѣпленіи разрозненныхъ частей Руси, уничтоженіи Монголовъ, борьбѣ съ Липвою—мыслишь и дѣйствовать неупомимо.

Еще въ 1484 году Тверь казалась сохраняющею прежнюю независимость. Въ договорѣ,

подлинности его; но въ 1817 г. найденъ былъ и Русскій подлинникъ, изд. попомъ въ Москвѣ, вмѣстѣ съ *Судебникомъ Царя Іоанна* (подъ названіемъ: *Законы В. К. І. В.* и проч. М. 1819 г. in-4). Это оправдало Герберштейна.

тогда заключенномъ, *Великій Князь Тверской* еще свободно говорилъ о неприкосновенности своихъ владѣній, хотя смиренно назывался онъ *младшимъ братомъ сына Іоаннова*, и отказывался отъ дружбы и договора съ *Королемъ Польскимъ*, которые осмѣлился заключить безъ воли Іоанна. Но конецъ Твери сближался быстро: подвласные ей Князья безпрестанно отъ нея отступались; Бояре Тверскіе переходили въ Москву; подданные боялись болѣе Іоанна, нежели своего Князя. Наконецъ, перехваченъ былъ Посланникъ Тверскаго Князя въ Польшу. Іоаннъ разгнѣвался, объявилъ, что сносаясь съ врагомъ его, *Королемъ Польскимъ*, *Тверской Князь* нарушаетъ всѣ договоры, и за то независимость Твери должна быть уничтожена. Владыка Тверской и Князь *Михаилъ Холмскій* пріѣхали умолять — онъ не пустилъ ихъ на глаза! Сильное войско Московское двинулось къ Твери немедленно. Самъ Іоаннъ предводилъ имъ; *Фіоравенти* управлялъ пушками, *шюфяками* и *пищалами*. Князь *Михаилъ Тверской* не дождался Іоанна и бѣжалъ въ *Литву*. Въ *Сентябрѣ 1485 г.* Москвичи окружили Тверь, зажгли посады, и — Тверь покорилась Іоанну, молила только его о милости. Іоаннъ объявилъ, что за измѣну *Тверскаго Князя*, онъ лишаетъ его и потомство его навѣки наслѣдія. Подвласные Твери, Князья *Холмскіе*, *Дорого-*

снулся, когда заключивъ Андрея, Іоаннъ потребовалъ его къ себѣ; онъ не смѣлъ послушаться, явился, и былъ доволенъ, что Іоаннъ отпустилъ его невредимо. Онъ пережилъ Андрея только семью мѣсяцами. Дѣши его, Теодоръ и Іоаннъ, наследовали послѣ него удѣлъ; но уступили всѣ волости Московскія дядѣ, взявъ въ обмѣнъ другія. Іоаннъ Борисовичъ скончался въ 1503 г., и, умирая бездѣпенъ, отказалъ дядѣ свой удѣлъ (Рузу, и половину Ржевы), прося только заплашить послѣ него долги и помянуть душу. Онъ не смѣлъ распорядиться ничѣмъ, ни пожаловать кого нибудь волостью, говоря въ духовной: «*Людцы мои передъ Богомъ, да передъ моимъ Государемъ; вѣдаетъ ихъ Богъ, да Государь, какъ ему Богъ на сердце положишь*» (481).

Богомъ.» Іоаннъ Андреевичъ умеръ въ 1522 г., въ схимѣ, копорую принялъ передъ кончиною въ Спасо-Прилуцкомъ мон., находящемся близъ Вологды; тамъ погребенъ онъ, тамъ и донынѣ находятся мощи его, ибо Церковь причла сего спрадальца къ лику Святыхъ. Въ ногахъ его находилась гробница Димитрія Андреевича (*Ист. Росс. Іерархіи*, т. VI, стр. 224). Близъ сихъ гробницъ, вмѣщающихъ въ себѣ тѣлеса великихъ спраспоперпцевъ, кто изъ насъ осмѣлился возроптать на свои мѣлкія скорби!

(481) Духовная І. Б. въ Собр. Г. е. т. I, № 132.

потомъ Вышгородъ , подарокъ ошца Іоаннова. Юный Василій , можетъ бытъ , негодовалъ , но тайлъ досаду , и вскорѣ увидѣлъ , что званіе независимаго Князя не охраняетъ его личной безопасности. Жениась на племянницѣ Софіи, Василій получилъ отъ шешки , въ приданое за своею женою , какое-то драгоценное украшеніе , принадлежавшее первой супругѣ Іоанна. Софія не сказала объ эшомъ супругу своему; вдругъ Іоаннъ вздумалъ подарить симъ украшеніемъ своего внука, узналъ объ отдачѣ драгоценности Василію, разсердился, велѣлъ отобрать у Василія подарокъ Софіи и изъяснить ему гнѣвъ свой. Василій не смѣлъ болѣе оставаться въ Москвѣ и даже въ Руси ; онъ оставилъ отчизну , и съ супругою своею бѣжалъ въ Литву. Іоаннъ послалъ за нимъ погоню , и требовалъ отъ Михаила Верейскаго , чтобы онъ немедленно лишилъ сына своего наследства. Бѣдный старикъ не смѣлъ пропившись , и въ 1483 г. заключилъ договоръ съ Іоанномъ , по которому отрекся навсегда отъ сына своего, и получилъ удѣлъ его , Верею , въ пожалованіе отъ Іоанна , съ тѣмъ , что по кончинѣ Михаила , все безъ остатка должно присоединиться къ Великому Княжеству. Еще болѣе двухъ лѣтъ Князь Верейскій жилъ одинокій , безоправданный. Въ духовной своей , передъ кончиною , исполняя договоръ 1483 года , Михаилъ все от-

далъ Іоанну ; осмѣлился только просить его : заплашить долги , не опшимаѣ вошчинѣ , пожалованныхъ имѣ разнымъ людямъ , особливо родспвеннику его Ивану Юрьевичу , « потому » — говорилъ Михаилъ — « что даровъ его много за мною , и онѣ душу мою помянешѣ. » Отдавая имѣнія разнымъ церквамъ и монастырямъ , Михаилъ включалъ условіе — « если они понадобятся Великому Князю » , то обители и церкви должны удовольствоваться небольшою платою денегъ въ замѣну ихъ. Движимое имѣніе Михаилъ также отказалъ Іоанну , исключивъ весьма немногое дочери своей и на поминѣ души. Въ прогашельной припискѣ къ духовной , еще разъ просилъ онѣ Іоанна : просиши долги его , за кѣмъ что есть , и не опшимаѣ жалованья у вѣрныхъ людей его , « чшобы люди мои послѣ моего живоша не заплакали , и меня-бы шѣмъ въ грѣхѣ не положили ; а душу мою приказалъ я тебѣ , Великому Князю , Государю моему , и помянушѣ , и опѣ долговъ очиспиши. » Упомяная о сынѣ своемъ , какъ о преступникѣ и чуждомъ ему челоѣкѣ , Михаилъ не смѣлъ отказашъ ему ни благословенія , ни креста , ни иконы. Михаилъ умеръ послѣ Пасхи 1485 г. , и былъ погребенъ въ Пафнушьевскомъ Боровскомъ монастырѣ ; на похоронахъ его присутствовалъ старшій сынъ Іоанна , гордый , могущій наследникъ отца — не

вѣдая, что черезъ немного лѣтъ послѣ горестной жертвы самовласія, лежавшей передъ нимъ во гробѣ, наступитъ и для него самого часъ смертный, а родной сынъ его бѣдно погибнетъ въ шѣсномъ зашоченіи! Изгнанникъ Василій не возвращался уже на родину, и умеръ на чужбинѣ, хотя Іоаннъ сжалился надъ нимъ, и звалъ его къ себѣ въ послѣдствіи: Василій не вѣрилъ ласкѣ грознаго Московскаго Государя (479).

Мать Іоанна скончалась въ 1484 г. Она успѣвала сохранять согласіе между старшимъ сыномъ своимъ и двумя остальными его братьями, *Андреемъ Углицкимъ* и *Борисомъ Волоцкимъ*; братья Іоанновы, послѣ примиренія ихъ въ 1480 году, не вступали въ новыя при-

(479) Договоры съ Вереysкимъ Княземъ, *Собр. Г. г.* (Издатели Грамотъ несправедливо называютъ Михаила Андреевича *Можайскимъ*) т. I, № 90, 91, 92, 93, 94, 113, 114; Духовныя Михаила тамъ-же № 121, 122. О храбрости Василія Вереysкаго въ битвѣ подъ Алексинымъ, 1472 г., *Арханг. Лѣт. спр.* 152: его прозвали *Удалымъ*. О гнѣвѣ Іоанна, *Льв. Лѣт.* т. III, 188, *Стр. Лѣт.* II, 228. Что Іоаннъ звалъ къ себѣ обратно юнаго Князя Вереysкаго, доказываютъ письмо Василія Іоанновича къ Вереysкому, (*Собр. Г. г.* т. II, № 22), пис. 1493 года. Видимъ изъ сего письма, что Софія была посредницею. Она любила племянника.

обрѣшенія Іоанна. Договорами 1486 г. они ош-
 реклись ошъ всѣхъ приязаній на вошчины, ко-
 торыя « взялъ Великій Князь у Князя Верей-
 скаго , за вину его , » и на то , что « при Бо-
 жіей помощи, взялъ онъ у недруга своего Кня-
 зя Тверскаго. » Но ничто не спасло ихъ , ко-
 гда не спало машери. Въ 1491 г., послѣ ласко-
 ваго, дружескаго приѣма въ Московскомъ двор-
 цѣ , неожиданно взяли подъ шражу Князя Ан-
 дрея. Бояринъ Ряполовскій заплакалъ, объявляя
 ему волю Іоанна. « Воленъ Богъ , да Государь
 мой , братъ старѣйшій ; но онъ *имаетъ* меня
 неповинно, и судъ мой съ нимъ передаю Богу!»
 ошвѣчалъ Андрей. Еще не задолго до шого ,
 Іоаннъ едва не предалъ жестокой казни Боя-
 рина , ошерегавшаго Андрея ; шеперь взвели
 на Андрея небывалыя вины , и посадили его въ
 шюрму. Владѣнія его были заняшы войскомъ ;
 дѣши его : Іоаннъ и Димитрій были сосланы въ
 започеніе. Андрей находился въ шемницѣ бо-
 лѣ двухъ лѣтъ , и скончался въ своемъ печаль-
 номъ заключеніи (въ 1493 г.). Жестокій по-
 ступокъ сей , не прикрытый даже никакимъ
 благовиднымъ предлогомъ , шревожилъ совѣсть
 Іоанна. Черезъ пять лѣтъ , онъ призывалъ къ се-
 бѣ однажды Митрополита и Духовенство, и со
 слезами каялся имъ , что былъ причиною гибели
 брата; Духовенство просило его въ грѣхъ , и—
 вѣроятно—не смѣло потребовать свободы пле-

мянникамъ его , дѣшамъ Андрея ! Немного найдемъ въ Испоріи примѣровъ участи споль злополучной , какова была участь несчастныхъ *Іоанна* и *Димитрія Андреевичей*. Во все время правленія дяди своего , и попомъ во все правленіе Василя , они были въ шемницѣ на Вологдѣ , въ цѣпяхъ. Димитрій Андреевичъ пережилъ брата своего , *сорокъ девять лѣтъ* изнывалъ въ цѣпяхъ и умеръ въ зашоченіи; Іоаннъ Андреевичъ скончался за нѣсколько лѣтъ до смерти брата , также въ шемницѣ , принявъ передъ кончиною схиму. . . . (480). Борисъ ужѣ

(480) Договоры Іоанна съ братьями, *Собр. Г. е. ш. I, № 123, 124, 125, 126. О событіяхъ , Стр. Лѣт. ш. II, 239, Тип. Лѣт. 323 и 339, Арханг. стр. 169, Львова, ш. III, 197, Синод. Лѣт. (Исп. Г. Р. ш. VIII, прим. 94). «Того-же лѣта (1498 г.) Симону Митрополипу веля быти у себя на дворѣ, со Архіепископомъ и съ Епископы, и прійдоша къ нему. Князь-же Вел. спавъ предъ своимъ опцомъ Митрополипомъ, и Архіепископомъ и Епископы, ната бити теломъ предъ ними , со умиленіемъ и съ великими слезами, а прося у нихъ прощенія о своемъ братѣ, Князѣ А. В., что своимъ грѣхомъ, несторожею его уморилъ въ нужи; споялъ предъ ними долгое время; Митрополипъ-же, и Архіепископъ, и Епископы, со испытаніемъ и съ великимъ наказаніемъ , и понудиша и долгое время, и едѣа простиша и, и понаказаша его впредъ, какѣ-бы ему своя душа исправити передъ*

снулся, когда заключивъ Андрея, Іоаннъ потребовалъ его къ себѣ; онъ не смѣлъ ослушаться, явился, и былъ доволенъ, что Іоаннъ оппустилъ его невредимо. Онъ пережилъ Андрея только семью мѣсяцами. Дѣти его, Теодоръ и Іоаннъ, наслѣдовали послѣ него удѣлъ; но уступили всѣ волости Московскія дядѣ, взявъ въ обмѣнъ другія. Іоаннъ Борисовичъ скончался въ 1503 г., и, умирая бездѣпенъ, отказалъ дядѣ свой удѣлъ (Рузу, и половину Ржевы), прося только заплащить послѣ него долги и помянуть душу. Онъ не смѣлъ распорядишься ничѣмъ, ни пожаловать кого нибудь волостью, говоря въ духовной: «Людцы мои передъ Богомъ, да передъ моимъ Государемъ; вѣдаетъ ихъ Богъ, да Государь, какъ ему Богъ на сердце положилъ» (481).

Богомъ.» Іоаннъ Андреевичъ умеръ въ 1522 г., въ схимѣ, которую принялъ передъ кончиною въ Спасо-Прилуцкомъ мон., находящемся близъ Вологды; тамъ погребенъ онъ, тамъ и донынѣ находятся мощи его, ибо Церковь причла сего спрадальца къ лику Святыхъ. Въ ногахъ его находится гробница Димитрія Андреевича (*Ист. Росс. Іерархіи*, т. VI, стр. 224). Близъ сихъ гробницъ, вмѣщающихъ въ себѣ плѣса великихъ спраспошерпцевъ, кто изъ насъ осмѣлился возроптать на свои мѣлкія скорби!

(481) Духовная І. Б. въ Собр. Г. е. т. I, № 132.

Управляясь такимъ образомъ съ главными Князьями, братьями и племянниками, Іоаннъ еще самовласнѣе оканчивалъ съ Князьями меньшими. Едва замѣчали современники, какъ исчезали послѣдніе слѣды Удѣловъ, уцѣлѣвшихъ въ сихъ Князьяхъ. Въ 1463 г. добровольно уступили Іоанну послѣднюю независимость свою Князья Ярославскіе; въ 1474 г. Князья Рословскіе продали ему остальную половину Рослова. Зять Іоанна, Князь Рязанскій Василій скончался въ 1483 году. Іоаннъ не вступался въ его наслѣдство; дѣши Василя, Іоаннъ и Ѳеодоръ, подѣлили Рязанское Княжество; Ѳеодоръ вскорѣ уступилъ свою часть Великому Князю (Перевипескѣ и Шарую Рязань). Іоаннъ умеръ въ 1500 г., передавъ малолѣтнему сыну Іоанну остатки Рязанскаго Княжества: Переяславль, Ростиславль, Пронскъ; мать его, Агриппина, и бабка Анна, правительствовали его именемъ; Ѳеодоръ-же въ своей части считался только Намѣстникомъ Великаго Князя. Анна скончалась въ 1501 г., и Великій Князь повелѣвалъ внукомъ и матерью его, какъ полный самовласнитель (482).

(482) Арханг. Лѣт. стр. 140; Архив. Лѣт. (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 293); Раздѣльная грамата Ряз. Князей,

Когда Іоаннъ былъ подъ Новгородомъ въ 1478 году, Ібрагимъ, властитель Казани, обманушій ложною вѣспію, будшо Іоаннъ совершенно разбишъ Новгородцами и едва убѣжалъ самъ-четверть, послалъ свои хищныя толпы раззорять Вяшку. Узнавъ, что извѣстіе о разбишіи Іоанна ложно, Ібрагимъ пакъ поспѣшно приказалъ Казанцамъ ворошиться, что они бросили кошлы съ пищею, кошую начали было варить оспановясь шаборомъ, и опромешью бѣжали. Іоаннъ не ославилъ набѣга хищниковъ безъ оплашы; воеводы его ходили до самой Казани; Ібрагимъ просилъ мира. Онъ вскорѣ умеръ. Алегамъ, старшій сынъ, заступилъ его мѣсто. Но братья Алегамовы, дѣти разныхъ матерей, крамольспвовали и ссорились между собою. Іоаннъ особенно покровительспвовалъ *Магметъ-Аминя*, сына Ібрагимова и Нуръ-Салпанъ, одной изъ любимыхъ женъ его. По смерти Ібрагима, сія Ханша вышла за друга Іоаннова Менгли-Гирея; Мегметъ-Аминъ выѣхалъ въ Москву (въ 1485 г.). Іоаннъ началъ ссориться съ Алегамомъ, посылалъ воевашъ его; наконецъ,

Собр. Г. г. т. I, № 128; передача Θεодора видна изъ Дух. Іоанна (тамъ-же, стр. 1393). См. еще Ист. Г. Р. т. VI, прим. 563.

зимірь скончался. Вѣборъ преемника ему производилъ большія несогласія. Старшій сынъ Казиміра, *Владиславъ*, былъ Королѣмъ Богеміи и Венгріи (послѣ кончины Машеія Корвина). Поляки не хотѣли слышать о соединеніи своемъ съ сими Государствами подъ его державою. Лишва опдѣльно избрала въ Великіе Князья свои прешыго сына Казимірова, *Александра*. Болѣе другихъ голоса склонялись въ Польшѣ на сторону Іоанна Алберша, вшораго сына Казимірова, кошорый нѣкогда спорилъ за Венгрію съ братомъ Владиславомъ и удачно сражался съ Крымцами. Но многіе желали избрать въ Короли младшаго брата Іоаннова, *Сигизмунда*. Наконецъ Іоаннъ Албершъ превозмогъ другихъ. Александръ оспался Герцогомъ Лишовскимъ, съ условіемъ зависимости отъ Польши.

«Теперь время» — думалъ Іоаннъ, и послалъ къ Менгли-Гирею и къ свату своему Стефану Молдавскому, говоря, что настала пора уничтожить общаго врага ихъ, гордую Липву. Менгли-Гирей медлилъ; онъ спроилъ тогда при усильѣ Днѣпра крѣпость Очаковъ, и просилъ Іоанна заплашитъ ему 33 тысячи алпынъ, заняшихъ на ея построеніе, увѣряя, что изъ сей крѣпости будетъ онъ спрашенъ Польшѣ и Липвѣ. Онъ просилъ еще принять въ милость пасынка его Абдуль-Летифа, брата Мегметъ-Аминева; постараться перезвать къ себѣ изъ

Липвы Усмомира и Девлета Крымскихъ Князей, угрожавшихъ Менгли-Гирею; также опдашь Каширу Царевичу Мамушеку, сыну Мусшафы, и наконецъ прислать въ Крымъ соколовъ и кречетовъ. Іоаннъ послалъ ему соколовъ; принялъ въ милость Абдулъ-Лешифа, не исполнилъ болѣе ничего, но хвалился дружбою, усердіемъ, опдачею Казани Мегменъ-Аминю и подарками, хоша сперегъ Казань, не позволялъ ей сноситься съ Крымомъ иначе, какъ черезъ Москву, гдѣ чинали всѣ письма Царя Казанскаго; а за каждый подарокъ свой Іоаннъ требовалъ ихъ еще болѣе отъ Менгли-Гирея. Іоаннъ увѣрялъ, что не крѣпости строить шедерь надобно, но нападать быспро и немедленно (485).

(485) *Крымск. дѣла* (Карамзинъ, т. VI, стр. 186, 236, 272, прим. 305, 376 и 534). Любопытенъ воспочный слогъ переписки между Крымомъ и Казанью. «Единъ естъ Богъ!» пишетъ Мегменъ-Аминъ къ Менгли-Гирею — «въ большой бесѣдѣ вольный, надъ храбрыми и грамошными большой, надъ Вѣрою Господарь, силы отъ Бога въ прокъ и имя великое доставшій, надъ недруги сильный, въ вѣрѣ свяпой, отъ лиха унимающій, отъ воды и земли созданный, чистопта вѣры, тѣнь Божія, на земли пвое повелѣніе, времени и свѣта Господарь, братъ мой Менгли-Гирей, да учинитъ господарство пвое. Богъ свыше, Величеству пвоему,

Онъ первый подалъ примѣръ, и не дожидаясь
Крыма, началъ войну. Воевода его Телепневъ
раззорилъ Мценскъ, Любушскъ; другое войско
его захватило Серпейскъ, Опаковъ, Мещовскъ,
претій опрядъ взялъ Вязму. Не менѣе за-
дѣлали переметчики Липовскіе, поддавшіеся
Іоанну, Князья Перемышльскіе, Одоевскіе, Во-
рошынскіе. Они захватили Мосальскъ, Хленевъ,
Рогачевъ. Князья Межецкіе не хотѣли пере-
даться Іоанну, хотя одинъ изъ братьевъ ихъ
измѣнилъ Липовъ; непослушныхъ схватили и
сослали въ сѣверныя обласи. Іоаннъ хотѣлъ
воевать сколько-же мечемъ, сколько перест-
ломъ, безпрестанно напоминая о древнемъ
родствѣ съ Русью обласей, опшоргнувшихъ

челомъ ударивъ, поклонъ!» О подаркахъ: въ 1486 г.
пославъ къ Менгли-Гирею рысью, кунью и бѣлицью
шубы, при соболя и по золотой монетѣ женѣ его,
брату и дѣтямъ, Іоаннъ велѣлъ извиняться, что не
посылаетъ рысьихъ черевъ, бѣлки, черныхъ соболей,
и проч., чего пребоvalъ Ханъ. «Скажите ему, что дѣ-
ломъ мы этого не получаемъ, а бываетъ это у насъ
зимою; что-же теперь у насъ есть, то послано, а
что будетъ, то пошлемъ. Спросите предварительно у
Хана: при всѣхъ-ли великъ онъ это сказать, или
только наединѣ себѣ. И какъ привезутъ къ вамъ по-
сланные подарки, то велите сперва хорошенько ихъ
приправить, и не отдавайте измятыхъ.» Не смотря

нѣкогда Олгердомъ и Вишовпомъ, говоря о православіи, припѣсненіяхъ его, лаская, награждая измѣнниковъ, и страшною казнію преслѣдуя малѣйшее помышленіе объ измѣнѣ прошивъ него. Слуга Князя Лукомскаго, перешедшаго къ Іоанну еще при Казиміръ, донесъ, что господинъ его тайно сносился съ Липвою. Немедленно взяли Лукомскаго и другихъ, полмача Матіаса, Смоленскихъ бѣглецовъ Селевиныхъ. Терзаемый палачами, Лукомскій признался, что Казиміръ прислалъ его нарочно опрашивать Іоанна: нашли даже ядъ, данный ему для

на такія отговорки, Іоаннъ успѣлъ тогда-же выпросить у Хана какую-то драгоценную *Тохтамышеву жемчужину*. Въ 1493 г., пославъ крещеновъ для Султана, онъ выпребовалъ въ замѣну знаменитый *красный большой лалѣ*; въ 1497 г., безъ всякаго *отдарка*, получилъ онъ изъ Крыма драгоценный *яхонтовый перспень* Мугаммеда II-го; въ 1502 г. Ханъ прислалъ ему величайшую рѣдкость: *палисманъ*, изъ мнимаго единороговаго рога, предохраняющій отъ яда, и выпрошенный Менгли-Гиреемъ у Индійскаго Хана. «Тебѣ вѣдомо» — писалъ добродушный Ханъ, «что въ *Эндуспанской* землѣ, *Керегенемѣ* зовутъ, *однорогѣ* звѣрь, и рогъ его о томъ дѣлѣ надобенъ: у кого на рукѣ будетъ, какъ *ѣдчи* по *лизапи*, и въ той *ѣспѣ* что *лихое* *зеліе* будетъ, и *человѣку* *лиха* не будетъ,» и проч.

сего Королемъ — Лукомскій берегъ э́тотъ и́дѣ довольно долго! Онъ оговорилъ и знаменишаго Бѣльскаго, увѣряя, будто Бѣльскій хочетъ бѣжать въ Литву. Іоаннъ удовольствовался ссылкой Бѣльскаго въ Галичъ, но жестоко казнилъ другихъ: Лукомскаго и Машіаса сожгли зимою въ клѣткѣ, на Москвѣ рѣкѣ; Богдана Селевина засѣкли кнутомъ, брата его ошубили голову (486).

Все предвѣщало, что Іоаннъ рѣшился на войну упорную, продолжительную. Литва не могла ему прошивиться; Александръ сшара-

(486) Спр. Лѣт. ч. II, стр. 242; Арханг. Лѣт. стр. 171; Типогр. Лѣт. стр. 328. Карамзинъ вѣрилъ преступленію несчастнаго Лукомскаго, хотя довольно сообразилъ обстоятельство, и знаетъ характеры Казимира и Іоанна, чтобы увѣриться въ противное. Философическія размышленія Карамзина по сему случаю, см. въ *Ист. Г. Р. ш. VI*, стр. 242: «Никогда выгода государственная не можетъ оправдать злодѣянія; нравственность существъ не только для частныхъ людей, но и для Государей: они должны поступать такъ, чтобы правила ихъ дѣяній могли быть общими законами.» Далѣе, о казни Лукомскаго: «Злодѣйство споль необыкновенное требовало и наказанія чрезвычайнаго,» и проч.

ся только обезопасить себя отъ Крымцевъ и Молдаванъ, кошорымъ помогали Турки; вовсе неспособный къ войнѣ, страстный любитель музыки, но Государь слабодушный, Александръ еще менѣе могъ надѣяться чего-либо отъ Іоанна Алберта, занятаго любовными шалостями, отдавашаго управленіе всѣми государственнымъ дѣлами любимцамъ своимъ. Прошивъ сихъ двухъ юныхъ, безпечныхъ Государей Польши, были врагами—кто-же? Опытный спарець Іоаннъ; другой спарикъ Стефанъ Молдавскій; претій, старый послушникъ Іоанна, Менгли-Гирей, повелитель лешучихъ, хищныхъ ордъ Крымскихъ! Венгрія не думала помогать Польшѣ и Липвѣ. Нѣмецкій Орденъ былъ непріязненъ Польшѣ, ослабѣлъ уже въ это время, но вредить еще могъ. Рѣшились обезоружить главнаго врага Липвы, Русскаго Государя, и придумали средство неожиданное: ему предложили *супружество догери его съ Великимъ Княземъ Литовскимъ*, и, къ радости совѣтниковъ Александра, Іоаннъ не отказалъ.

Первое предложеніе объ этомъ сдѣлано было послѣ раззоренія Русскими Мценска. Воевода Полоцкій писалъ къ Боярину Паприкѣеву, и получилъ отвѣтъ благопріятный. Въ Москву пріѣхало посольство Липовское, будто-бы говорить о Мценскѣ. Отвѣчали, что взятіе Мценска учинено въ опмщеніе непріязни и обидъ

Перемышльскихъ, Бѣлевскихъ, и *Мещеры*. Князи Мезецкіе были раздѣлены; не приславшіе къ Русі; оспались за Литвою. Обязавшись не прогашъ Рязани, Александръ далъ еще обѣщаніе не выпускашъ изъ Литвы *израдцевъ Русскихъ: дѣтей Можайскаго, внукать Шемяки и Боровскаго, Князей Тверскихъ и Василя Верейскаго*. Іоаннъ уступилъ всѣ оспальныя заняпья имъ мѣста, и обѣщаль не всшупаться въ Смоленскъ, Любушскъ, Мценскъ, Брянскъ, Серпейскъ, Лучинъ, Мосальскъ, Дмитровъ, Жулинъ, Лычно, Залидовъ, Бышковичи и Опаковъ по *Уг-ру* (488).

Послы Литовскіе три раза обѣдали съ Іоанномъ, и одиннадцатъ разъ бесѣдовали съ нимъ; ихъ одарили собольими шубами и серебряными ковшами, опъ имени Іоанна, Софіи и Елены; шубы, подаренныя опъ Іоанна, были покрышы золошымъ ашласомъ. Послы Іоанна поѣхали въ Литву правипъ Александру опъ него поклонъ, а опъ дѣшей и внучашъ Іоанна челобитше; поднесши обручальныя дары; приняшъ присягу Александра въ миръ и грамашу о сохраненіи православія Елены. Послѣднее едва было не

(488) *Дѣла Польскія* (Карамзинъ, т. VI, прим. 390, 393, 394). Трактатъ съ Литвою, *тамъ-же*, прим. 396.

разрушило всего дѣла : Александръ подтвердилъ обѣщаніе , но помѣспилъ слова : « Если Елена добровольно захочетъ принять Римскую вѣру , то ей не препятсшвовашь. » Іоаннъ разсердился ; его успокоили ; грамапу прислали новую , съ исключеніемъ досаднаго условія , и въ Январѣ 1495 г. великолѣпное Посольство Липовское пріѣхало за Еленою. Января 13-го , опслушавъ липургію въ Успенскомъ соборѣ , Іоаннъ благословилъ Елену , вручилъ ее при дверяхъ собора Посламъ , далъ ей послѣднія наспавленія. Въ Дорогомилѣ Елена жила еще два дня ; тамъ угощали Пословъ ; Софія пробыла цѣлыя сущки съ дочерью ; Іоаннъ пріѣзжалъ прощаться два раза. Восмнадцатилѣшняя Княжна , сопровождаемая знаменишою свитою , гдѣ съ Липовской и Русской спороны были знашнѣйшіе вельможи , казалась залогомъ дружбы , мира и согласія между двумя народами , искони враждебными одинъ другому. Всюду—въ Смоленскѣ , Випебскѣ , Пѣлоцкѣ , встрѣчали Елену съ шоржесшвомъ. Думали , что она будешъ также и опорю угнешеннаго православія въ Липвѣ и Воляни.... Свадьба совершилась въ Вильнѣ , и угощеній не жалѣли. Александръ казался счастливымъ , заключивъ родспвенный союзъ съ грознымъ Государемъ Русскимъ (489).

(489) Дѣла Польскія (Карамзинъ т. VI, прим. 397,

послалъ сказать ему, что не могъ испросить у него совѣта, ибо не лзя было опсправить къ нему Посла за худою дорогою; что онъ не потребуеъ, но только просиъ друга своего быть въ мирѣ съ Ливвою, и въ случаѣ войны никогда не выдасъ его зяшю, но будешъ усердно помогашъ. Тоже говорили Послы его Шефану. Менгли-Гирей повѣрилъ всему, и соглашался на миръ, если Ливва заплашиъ ему убытки. Но Шефанъ не слушалъ никакихъ предложеній (492).

Іоаннъ удачно опговориъ опъ Менгли-Гирея и въ другомъ самовольномъ поступкѣ, на который рѣшился также не спрашиваясь совѣтовъ стараго своего друга и союзника.

Великій Князь держалъ Казань *подъ рукою*, до такой степени, что Мегмешъ-Аминъ, тѣмъ самобытнаго властителя, казался совершеннымъ рабомъ Рускихъ. Послы Іоанновы распоряжали въ Казани всѣми дѣлами, оскорбляли гордосъ Казанцевъ, не думали объ ихъ выгодахъ. Наконецъ, недостало терпѣнія у под-

(492) *Дѣла Крылскія* (Карамзинъ, т. VI, прил. 415); Щербатовъ, т. IV, ч. 3. стр. 245). «Ты, нашъ братъ, пришлешъ своего человека, молвя такъ: «Съ моимъ зяпемъ помирися. Ино зельми добро; мнѣ пво-его слова, своего брата, какъ не послушатъ, помирися.» и проч.

данныхъ Мегмешъ-Аминя. Они тайно звали къ себѣ Мамука, Ногайскаго Князя, обѣщая передать ему Казань. Мегмешъ-Аминь узналъ о заговорѣ, приближеніи Мамука, и молилъ защищать его. Въ Маѣ 1496 года, Князь Рязановскій пошелъ съ сильнымъ войскомъ, и просіялъ все лѣто подъ Казанью. Мамукъ не смѣлъ начать нападеній; обратился во свояси. Въ Сентябрѣ опшупили Рускіе. Мамукъ снова явился тогда, и Мегмешъ-Аминь бѣжалъ въ Москву. Іоаннъ хотѣлъ опсправить войско. Но въ Москву пріѣхалъ Посолъ Казанскій, извѣщая, что Мамукъ, свирѣпый и кровожадный, уже изгнанъ изъ Казани, и Казань бѣеши челомъ Государю своему Царю Московскому, чтобы «онъ Казанцевъ пожаловалъ, не любви, и вины ихъ, и измѣну къ нему Государю опдалъ. Не хопимъ мы Мамука, но не хопимъ и Мегмешъ-Аминя,» говорили Казанцы. «Ошъ эшого прихотливаго Хана не было покоя ни одной изъ женъ нашихъ; за то мы измѣнили ему, а теперъ просимъ дать намъ брата Мегмешъ-Аминева, Абдуль-Лешифа.» Іоаннъ согласился, и Абдуль-Лешифъ былъ возведенъ на пронъ Казанскій Князьями Палецкимъ и Холмскимъ (493).

Іоаннъ старался объяснить Менгли-Гирею, и особенно Нуръ-Салтанъ, управлявшей старымъ мужемъ своимъ, что собственная польза Мегмешъ-Аминя требовала смѣны его; что возведя другаго сына ея на пронъ Казанскій, онъ ни мало не измѣняетъ дружбѣ, и за лишеніе Казани щедро наградитъ Мегмешъ-Аминя. Въ самомъ дѣлѣ, онъ ошдалъ ему въ удѣлъ Каширу, Серпуховъ, Хошунъ, и не слушалъ жалобъ тамошнихъ жителей на своевольства женoлюбиваго Хана. Менгли-Гирей отвѣчалъ, что не жалуется на распоряженія Казанью; Нуръ-Салтанъ также была довольна, и увѣдомила Іоанна, что недавно возвращаясь изъ богомоли своего въ Мекку, и, удоспоясь поклониться гробу Пророка, желаетъ теперь посѣтитъ дѣшей, и скоро пріѣдетъ въ Москву, чтобы оттуда съѣздитъ въ Казань. Іоаннъ отвѣчалъ, что приметъ ее, какъ знаменитую свою гостью (494).

Такъ протекло около сорока лѣтъ царствованія Іоаннова, и наступила старость и дряхлость его, среди непрерывныхъ заботъ и печеній государственныхъ. Скорби ожидали въ

(494) Дѣла Крымскія (Карамз. т. VI, прим. 438, 439).

будущемъ шестидесятилѣтняго Монарха, доселѣ безпрерывно удачливаго въ государствен-
ныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Не таково было
его семейственное счастье, и самыя удачи въ
дѣлахъ служили къ тому только, что Іоаннъ
оправилъ самому себѣ горестями и неудачами
последніе дни жизни, ознаменованной славою и
честью, какихъ не достигалъ ни одинъ изъ его
предшественниковъ (495).

(495) Исчисляемъ здѣсь частныя событія, чудеса, знаменія, естественныя бѣдствія, какъ дополненія къ *Истории*, отъ 1462 года до самой кончины Іоанна: въ 1463 г. открыты были мощи Св. Князя Θεодора Чернаго и дѣшей его, въ Ярославѣ (описание чудесъ и событий при семъ случаѣ, *Стр. Лѣт. II*, 90 и 92).—Въ 1466 г. умерла въ схимѣ, жившая въ Вознесенск. мон., супруга Кн. Петра Димитріевича, Дмитровскаго, скончавшагося отъ язвы въ 1426 г. (см. выше стр. 288).—Въ 1473 г. въ Спасскомъ соборѣ нашли мощи супруги Князя Симеона Гордаго, но не велѣно было открывать ихъ. — Въ 1478 г. Іосифъ Волоколамскій началъ строитъ свой знаменитый монастырь, и скончался Св. Зосима Соловецкій. Другіе святые мужи того времени: Преп. Пафнуцій Боровскій (другъ несчастнаго Михаила Верейскаго) сконч. въ 1477 г.; Преп. Макарій Колязинскій въ 1483 г.; Пр. Тихонъ Луковскій въ 1492 г.; Св. Іоаннъ Юродивый, Устюжскій, въ 1494 г.—Въ 1463 г. умирало много людей отъ коросты (проказы). Въ 1465 г. была моровая язва во Пско-

въ; въ 1467 г. въ Москвѣ и Новгородѣ (гдѣ умерло боле 250 т. человекъ); въ 1474 г. въ Устюгѣ; въ 1478 г. опять въ Новгородѣ; въ 1487 г. во Псковѣ. Прекраще-
 ніе сего бѣдствія приписывали *обыденнымъ* церквамъ,
 которыя спѣшили спроиить повсюду, гдѣ только язва
 появлялась.—Спрашные пожары опустошили: въ 1465 г.
 Псковъ, въ 1468 г. Устюгъ, въ 1475 г. Новгородъ,
 въ 1476 г. опять Новгородъ («и церкви и люди горѣ-
 ли, и не помнятъ такова пожара: 15 церквей сгорѣло,
 а 3 каменные разсыпались, а надъ городомъ яко сол-
 це красно стояло»), въ 1491 г. Владиміръ (при чѣмъ
 огорѣли мощи Св. Александра Невского), въ 1493 г.
 Рязань и Коспрому. Москва была жестоко опустошае-
 ма пожарами нѣсколько разъ: въ 1468 году (въ эшопъ-
 же годъ цѣлое лѣто шли дожди, сгноили сѣно и хлѣбъ;
 сдѣлался конскій падежъ; было запмѣніе мѣсяца; испу-
 ганный Іоаннъ, по обѣщанію, построилъ тогда цер-
 ковь Симеона Дивногорца); потомъ въ 1470 г., въ
 1472 г. (сгорѣло 25 церквей), въ 1475 г., въ 1477 г.,
 въ 1479 г., въ 1488 г. (во дворцѣ В. К. какой-то
 юродивый кричалъ тогда: *Горѣтъ Москва на великъ
 день!* «Князь-же Вел. велѣ его, яко юрода, поймали, и
 на Угрѣшу посла. Госпи, свѣдавши, носилися изъ гра-
 да, боящися пожара. Сбысься-же его слово,» и проч.—
 Церквей сгорѣло 42); въ 1493 г. пожаръ былъ два ра-
 за: въ Апрѣлѣ (остася развѣ дворъ К. В. за Арханге-
 ломъ, новый) и въ Іюлѣ (погорѣша въ градѣ всѣ *ала-
 туги*, понеже-бо не поспѣшили спавляши хоромовъ по-
 слѣ вешняго пожара; и лѣтописцы и старые люди
 сказываюшъ, какъ Москва стала, таковъ пожаръ не
 бывалъ.).— Въ 1466 г. шелъ снѣгъ въ Маѣ, а морозы
 начались въ Августѣ; въ 1467 г. въ Маѣ выпало снѣ-
 гу до полколѣна, а въ Іюнѣ былъ морозъ; Росповское
 озеро, замерзая, въ эшопъ годъ выло и спучало ужас-

Г Л А В А IX.

Дѣла, свершенныя въ теченіе столь долголѣтняго владѣнія, сославились ли счастіе Іоанна? Сіи самыя дѣла, блестящія и великія, не заключали ли въ самихъ себѣ и начала неизбежнаго зла въ будущемъ?

Счастіе Государя не есть счастіе частнаго человека; но и для него есть наслажденія общія съ людьми подвластными: сочувствіе современниковъ, тишина душевная, наслажденія семейственныя. Ничего этого не зналъ Іоаннъ.

Одинокій въ обширной думѣ своей, онъ не былъ ни понимаемъ, ни любимъ своими современниками и подданными. Далеко превышая ихъ умомъ и свойствами души, онъ и по смерти не заслужилъ благодарнаго ихъ воспоминанія: въ Новгородѣ, Псковѣ, Твери, Рязани, Вязкѣ, Вереѣ, видѣли въ Іоаннѣ свирѣпаго пришельца, разрушителя старинныхъ правъ; въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ — его боялись, но не любили. Духовенство пренебрегло его самовластія; воеводы и вельможи спрашивались его гнѣва, неумолимаго и неразборчиваго въ наказаніи. Современники славили бы его, мо-

жесть быть, за дѣла воинскія, если-бы онъ, по примѣру Димитрія Донскаго, самъ вдавался въ опасности; любили-бы его, можетъ быть, если-бы онъ былъ народень, какъ Іоаннъ Калита, и уважалъ предразсудки, какъ уважали ихъ другіе его предшественники: Іоаннъ не зналъ сихъ средствъ для пріобрѣтенія любви народной. Повелѣвая войскомъ изъ Кремля Московскаго, даже рѣдко являясь самъ въ станъ воинскомъ, онъ не заслужилъ имени Государи храбраго; дружась съ погаными и съ чужеземцами, онъ возбуждалъ негодованіе Рускихъ. Если-бы Іоаннъ усердно кланялся Монголамъ, но за то и сражался съ ними храбро, его лучше поняли-бы современники; если-бы онъ только опчасти уничтожилъ старину Новгорода и Удѣлы, его хвалили-бы болѣе—Іоаннъ дѣлалъ по своему, начисто: губилъ Монголовъ, но не сражался съ ними; и—никто не замѣпилъ, какъ онъ успѣлъ испребыть ихъ; онъ уничтожалъ удѣлы и отдѣльность Твери и другихъ мѣстъ безъ возврата, совершенно, и—возбуждалъ участіе къ жертвамъ своей немилосердой политики. Изгнаніе родныхъ, смерть братьевъ, неуваженіе совѣшовъ мащери, казались въ немъ современникамъ тяжкими грѣхами. Припворная робость Іоанна передъ Ахматомъ на Угрѣ; полученіе отъ Менгли-Гирея церковныхъ утварей, награбленныхъ въ Кіевѣ; уничтоженіе церквей

вокругъ стѣнъ Кремлевскихъ , ужасали суевѣріе. Еще болѣе ужасалъ его Іоаннъ своевластіемъ въ церковныхъ дѣлахъ.

Іоаннъ не былъ совершенно чуждъ своего вѣка , хотя и превосходилъ его умомъ и понятіями. Душа его долженствовала иногда претпешать , при мысли : не слишкомъ-ли далеко , въ самомъ дѣлѣ , проспиралъ онъ свою хитроспъ , свое безстрастіе , свою полипику въ дѣлахъ государственныхъ ? Онъ плакалъ и калялся послѣ смерти брата Андрея ; онъ звалъ къ себѣ изъ Польши Василя Верейскаго , сокрушаясь о немилосливомъ поступкѣ съ симъ юнымъ и доблестнымъ Княземъ....

Наконецъ — Іоаннъ не зналъ семейственнаго спокойствія. Мать почитала его , но любила его братьевъ ; братья не могли любить Іоанна. Въ юности лишаась первой супруги , онъ сочелся съ Софіею , женщиною гордою ; сварливою и хитрою. Невѣстка его , юная Княжна Молдавская , не могла ужиться съ свекровью ; Дворъ раздѣлялся на сообщниковъ Софіи и Елены ; клеветали взаимно другъ на друга , крамольничали , и превозжили Іоанна непрерывными навѣстами и ссорами. Софія не могла любить и супруга Елены , сына опъ первой жены Іоанновой и наслѣдника его престола. *Іоаннъ Іоанновичъ* былъ любимъ опцомъ , опличался храбростію. Не шаковъ былъ *Василій Іоанновичъ* , сла-

жестъ бытъ , за дѣла воинскія , если-бы онъ , по примѣру Димитрія Донскаго , самъ вдавался въ опасности ; любили-бы его , можешъ бытъ , если-бы онъ былъ народень , какъ Іоаннъ Калиша , и уважалъ предразсудки , какъ уважали ихъ другіе его предшественники : Іоаннъ не зналъ сихъ средствъ для пріобрѣщенія любви народной. Повелѣвая войскомъ изъ Кремля Московскаго , даже рѣдко являясь самъ въ станѣ воинскомъ , онъ не заслужилъ имени Государи храбраго ; дружась съ погаными и съ чужеземцами , онъ возбуждалъ негодованіе Рускихъ. Если-бы Іоаннъ усердно кланялся Монголамъ , но за то и сражался съ ними храбро , его лучше поняли-бы современники ; если-бы онъ только опчаспи уничтожилъ старину Новгорода и Удѣлы , его хвалили-бы болѣе—Іоаннъ дѣлалъ по своему , начисто: губилъ Монголовъ , но не сражался съ ними ; и—никто не замѣшилъ , какъ онъ успѣлъ истребить ихъ ; онъ уничтожалъ удѣлы и отдѣльность Твери и другихъ мѣстъ безъ возврата , совершенно , и—возбуждалъ участіе къ жертвамъ своей немилосердой политики. Изгнаніе родныхъ , смерть братьевъ , неуваженіе совѣщаній махеры , казались въ немъ современникамъ тяжкими грѣхами. Пришворная робость Іоанна передъ Ахматомъ на Угрѣ ; полученіе ошъ Менгли-Гирея церковныхъ ушварей , награбленныхъ въ Кіевѣ ; уничтоженіе церквей

вокругъ стѣнъ Кремлевскихъ , ужасали суевѣріе. Еще болѣе ужасалъ его Іоаннъ своевластіемъ въ церковныхъ дѣлахъ.

Іоаннъ не былъ совершенно чуждъ своего вѣка , хотя и превосходилъ его умомъ и понятіями. Душа его долженствовала иногда прешапать , при мысли : не слишкомъ-ли далеко , въ самомъ дѣлѣ , проспирася онъ свою хитросць , свое безстрастіе , свою полипику въ дѣлахъ государственныхъ ? Онъ плакалъ и калялся послѣ смерти брата Андрея ; онъ звалъ къ себѣ изъ Польши Василя Верейскаго , сокрушаясь о немилосливомъ поступкѣ съ симъ юнымъ и доблестнымъ Княземъ....

Наконецъ — Іоаннъ не зналъ семейственнаго спокойствія. Мать почитала его , но любила его братьевъ ; братья не могли любить Іоанна. Въ юности лишаась первой супруги , онъ сочетался съ Софіею , женщиною гордою ; сварливою и хитрою. Невѣстка его , юная Княжна Молдавская , не могла ужиться съ свекровью ; Дворъ раздѣлялся на сообщниковъ Софіи и Елены ; клеветали взаимно другъ на друга , крамольничали , и превозжили Іоанна непрерывными навѣшами и ссорами. Софія не могла любить и супруга Елены , сына ошъ первой жены Іоанновой и наслѣдника его престола. *Іоаннъ Іоанновичъ* былъ любимъ ошцомъ , ошличался храбростію. Не шаковъ былъ *Василій Іоанновичъ* , сла-

бый, хоша и крамольный. Тяжкая скорбь поразила наконецъ сердце Іоанна : старшій сынъ и соименникъ его , въ цвѣтѣ лѣтъ , внезапно заболѣлъ и скончался (4490 г.). Іоаннъ казнил несчастнаго врача , кошорый неосторожно обѣщаль вылечишь больнаго , и не исполниль своего обѣщанія (496). Тѣмъ сильнѣе обрашиласъ послѣ сего любовь Іоанна къ внуку Димитрію, оставшемуся послѣ отца семи лѣтъ. Это возбудило гордость Елены , и усилило ненависть къ ней и Димитрію Софіи и Василія.

Какъ будто шѣнь , необходимая при свѣтѣ , то , что приносишь добро , ведешь за собою и неизбежное зло. Самовласіе и неизмѣнная воля Іоанна въ дѣлахъ , были главною причиною его успѣховъ. Но съ лѣтами и спаросшью, сіи причины повлекли за собою измѣненіе его сильнаго характера : привыкшій повелѣвать безъ совѣсовъ и возраженій , ослѣпленный успѣхами, Іоаннъ , ошъ природы суровый , сдѣлался гордымъ и свирѣпъ въ дѣлахъ, неумолимъ въ рѣшеніяхъ. Не смѣли представлять ему никакихъ заиѣ-

(496) О характерѣ Софіи, Гербешпейнъ, R. M. стр. 7.—Сынъ Іоанна сдѣлался боленъ *калцгеомъ* (какою-то ножною болѣзнью). Его лечиль несчастный *Маестро* Леонъ (см. выше, прим. 469), давалъ лекарства внутрь, и грѣлъ ему ноги спклянками съ горячею водою.

письменную память вручилъ онъ ей слѣдующаго содержанія: « *Память Великой Княжнѣ Еленѣ.* Къ Лапинской божницѣ не ходишь, а ходишь къ своей церкви; захочешь посмотришь божницу, или монастырь Лапинскій, можешь посмотреть разъ, или два, а болѣе того не ходи. Если свекровь пойдетъ, и велишь тебѣ идти съ собою, проводи ее до божницы и вѣжливо спросись въ свою церковь, ошнюдь не входя въ божницу. » — Іоаннъ подтверждалъ еще Еленѣ не носить Польскаго плащя, а носить Русское; вѣнчаться непременно по Русскому обряду; при вопросѣ священника о томъ, согласна-ли она ошдашь руку свою Александру, ошвѣчать: « Любъ ми, и не оставиши мнѣ его до живоша, ни коея ради болѣзни, кромѣ Закона; держать мнѣ Греческій, а ему не нудишь меня къ Римскому (497). » Іоаннъ негодовалъ, узнавъ что обрядъ вѣнчанья совершенъ въ Лапинской церкви, *Епископомъ Лапинскимъ* и только *священникомъ Русскимъ*; Архимандритъ Виленскаго православнаго монастыря былъ шупъ-же, но безмолвствовалъ. Послы Русскіе не рѣшались спорить объ эшомъ. Придворной особенной церкви Еленѣ имѣшь не

(497) *Дѣла Польскія* (Карамз. т. VI, прим. 400, 401.)

Каполицизму; при слабости души, былъ гордъ; по устройству правленія Липвы, былъ не самовластитель, но только правитель Липвы, ибо волю его ограничивали сильные вельможи; въ дѣлахъ государственныхъ, Александръ не обладалъ никакими средствами безъ ихъ согласія, и сверхъ того, онъ зависѣлъ отъ Польши. Увидѣвъ неуспѣхъ своихъ политическихъ предположеній, Іоаннъ принялся за пренія хитросплетенія, и довелъ затаенно до явной вражды, бѣдственной для Липвы, оскорбительной для Руси, ибо, что прощали прежде Государю Русскому, то осуждали теперь въ родственникѣ Липовскаго властителя.

Основаніе неудовольствій съ Липвою началось при самомъ первомъ заключеніи сватовства, потомъ усилилось на свадьбѣ Елены. Упорство и неискренность Іоанна вредили всему; вспыльчивость его довершала неудовольствія. Мы видѣли гнѣвъ его, когда Александръ осмѣлился включить въ свою увѣрительную грамоту о сохраненіи православія Елены одно условіе. Іоаннъ хотѣлъ и послѣ супружества дочери управлять ею, какъ будто она все еще была Княжною въ Кремлевскомъ своемъ перемѣ. «Дочери моей надобна особенная придворная церковь,» говорилъ Іоаннъ Посламъ Липовскимъ, при первомъ переговоровъ о сватовствѣ. Прощаясь съ Еленою, послѣднимъ

письменную память вручилъ онъ ей слѣдующаго содержанія: « *Память Великой Княжнѣ Еленѣ.* Къ Лапинской божницѣ не ходишь, а ходишь къ своей церкви; захочешь посмотришь божницу, или монастырь Лапинскій, можешь посмотришь разъ, или два, а болѣе того не ходи. Если свекровь пойдетъ, и велитъ тебѣ идти съ собою, проводи ее до божницы и вѣжливо оппросись въ свою церковь, опнюдь не входя въ божницу. » — Іоаннъ подтверждалъ еще Еленѣ не носить Польскаго плащя, а носить Русское; вѣнчаться непременно по Русскому обряду; при вопросѣ священника о томъ, согласна-ли она отдатьъ руку свою Александру, отвѣчала: « Любъ ми, и не оставиши мнѣ его до живота, ни коея ради болѣзни, кромѣ Закона; держашъ мнѣ Греческій, а ему не нудишь меня къ Римскому (497). » Іоаннъ негодовалъ, узнавъ что обрядъ вѣнчанья совершенъ въ Лапинской церкви, *Епископомъ Лапинскимъ* и только *священникомъ Русскимъ*; Архимандритъ Виленскаго православнаго монастыря былъ шутъ-же, но безмолвствовалъ. Послы Русскіе не рѣшались спорить объ этомъ. Придворной особенной церкви Еленѣ имѣвъ не

(497) *Дѣла Польскія* (Карамз. т. VI, прим. 400, 401.)

позволили , говоря , что она можетъ ходишь
 въ приходскую , кошорая находяишся недалеко
 отъ дворца. Нѣсколько сановниковъ Русскихъ,
 съ семействами , и Подъячихъ Русскихъ , оста-
 лось при Еленѣ. Отецъ велѣлъ ей переписи-
 ваться съ нимъ черезъ сихъ людей , ошдѣльно
 отъ мужа ; приказывалъ ей ошкрывать всѣ
 тайны государственныя ; ошдавать ошчешъ въ
 самыхъ мѣлкихъ ошношеніяхъ своихъ къ мужу.
 Александръ увидѣлъ хитроесть Іоанна , возне-
 годовалъ , выслалъ въ Москву всѣхъ Рускихъ,
 бывшихъ при Еленѣ , оставивъ при ней только
 священника , двухъ Подъячихъ и нѣсколько по-
 варовъ ; Іоаннъ жаловался на поступки зяи ,
 и не переславалъ пребывать , чтобы отъ Елены
 удалили служителей Латинской вѣры , постро-
 или ей особую церковь православную , и не
 принуждали-бы ея носить Польскаго плаща.
 Дальнѣйшіе упреки сосполяли въ томъ , что
 зяи не именуешъ Іоанна *Государемъ* , а толь-
 ко *Великимъ Княземъ* ; что онъ не ошпускаетъ
 изъ Литвы Княгини Бѣльской , жены перемещи-
 ка Князя Бѣльскаго , хошя Александръ ошвѣчалъ ,
 что Бѣльская сама не ѣдетъ къ мужу. Іоаннъ въ-
 шивался и въ распоряженія внутреннія : узнавъ ,
 что Александръ хочешъ ошдать Кіевъ въ удѣлъ
 младшему брату своему , Сигизмунду , Іоаннъ
 послалъ къ Еленѣ , и приказывалъ ей ошгова-
 ривать мужа , представляя , какое зло Русь и

Литва видѣли уже ошъ системы удѣловъ. Все это сопровождалось съ обѣихъ сторонъ укоризнами и недовѣрчивостью; Александръ не пропустилъ черезъ Польшу Турецкаго Посла, ѣхавшаго въ Русь; жаловался, что Послы Русскіе своевольничаютъ, ѣздя въ Литву; Іоаннъ возражалъ, что ихъ худо угощаютъ и мало чествуютъ (498).

Но зяшъ имѣлъ сильнѣйшія причины упрекать пещя. Послѣ первыхъ покушеній примирить Менгли-Гирея съ Литвою, Іоаннъ принялъ сторону Крымцевъ, и увѣрялъ Хана, что никогда не выдастъ его въ войнѣ съ Литвою. Менгли-Гирей претовалъ невозможнаго : уступки Кіева и обширныхъ областей; онъ открылъ Іоанну, что приготавлиетъ себѣ въ Кіевѣ убѣжище, опасаясь, что ему не дадутъ спокойно прожить вѣкъ въ Крыму; что Султаны Турецкіе не прямые люди; что прежде управляютъ Кафою позволяли они ему, а теперь сынъ Баязеша управляетъ симъ городомъ, и, можетъ быть, присвоитъ себѣ господство надъ всѣмъ Крымомъ. «Хорошо, пока еще сынъ Султана меня слушается; но будешь-ли всегда слушать-

(498) *Дѣла Польскія* (Карамзинъ, т. VI, прим. 405, 406, 409, 410, 411, 413). Письмо къ Еленѣ о Сигизмундѣ, у Щербатова, т. IV, ч. 3, стр. 239.

ся, не знаю,» писалъ Менгли-Гирей. «У насъ спариковъ есть пословица, что двѣ бараны головы въ одинъ кошелъ не лѣзутъ; начнувшись ссоры, будетъ худо, а гдѣ худо, ошпуда бѣгутъ добрые люди.» Онъ просилъ Іоанна достать ему Кіевъ и Черкасскъ, или взять ихъ самому, а въ замѣну дать мѣсто въ Руси для переселенія Крымской Орды. Іоаннъ отвѣчалъ, что во всемъ этомъ радъ помогать своему старому другу (499). Еще хуже были поступки Іоанна въ отношеніяхъ Липвы къ Молдавіи. Стефанъ не хотѣлъ мириться, не смотря на родство Іоанна съ Александромъ. Въ 1497 г. онъ навелъ полчища Турковъ на предѣлы Липвы. Александръ просилъ помощи Іоанна; но получилъ въ отвѣтъ, что Рускіе будутъ помогать, когда Турки появятся въ Липвѣ. «Если этого ждешь, то пока вы соберетесь помогать, они успеютъ взять Вильну,» сказалъ Александръ, и хотѣлъ упорно воевать съ Стефаномъ, когда Турки удалились. Іоаннъ просилъ его не прогнать Молдавіи. «Давно зналъ я, что свашъ шебъ дороже зятя!» воскликнулъ Александръ. «Ошъ чего мужъ швой живетъ со мною въ непріязни?» писалъ Іоаннъ къ дочери. «Ошъ того, что ты

(499) *Дѣла Крымскія* (Карамзинъ, т. VI, прим. 472).

забралъ города Лишовскіе, и хипришь, ссылаясь съ моими врагами»—опвѣчалъ Александръ. Іоаннъ заговорилъ о Липовскихъ городахъ прежде, увѣряя, что сношенія его съ Крымомъ и Молдавіею не имѣюшъ цѣлью никакого вреда Липвѣ. Но Александръ уличилъ въ пропивномъ. Въ 1499 г. Посолъ Липовскій пріѣхалъ въ Москву, извѣщая, что Липва заключила миръ съ Молдавіею, но что Турція оскорбилась симъ миромъ, и хочетъ воевать Молдавію. Александръ называлъ Іоанна въ грамахъ своей *Государемъ*, и просилъ его, въ доказательство дружбы, навсегда опказаться опъ Кіева, соединишься съ Молдавіею и Липвою пропивъ Турковъ и Крыма, извѣщая его, что Короли Венгерскій и Польскій соединяются съ ними. Іоаннъ не захопѣлъ опказаться опъ Кіева; сказалъ, что помогаютъ Молдавіи гопповъ тогда только, когда Турки нападуть на нее. Посолъ Липовскій упрекалъ его послѣ сего въ злоумышленіи, и показалъ ему переписку его съ Менгли-Гиреемъ, копорую Липовскіе Послы умѣли достать въ Криму. Іоаннъ не могъ опирашъ болѣе, но началъ говорить, что зяшъ вынуждаешъ его къ тому, ибо дружишься съ оспашками Золотой Орды (500).

(500) *Дѣла Польскія* (Карамзинъ, прим. 469, 470, 471).

Такъ прошло около восьми лѣтъ послѣ свадьбы Елены. Въ сіи годы, важныя событія внутреннія возмутили спокойствіе Іоанна. Семейственныя несогласія между Софіею и Еленою непрерывно умножались. Сообщники той и другой видѣли старость Іоанна, и начали наконецъ думать о наслѣдникѣ ему. Князя Палецкій, Скрибинъ, Дьяки Спромиловъ, Владиміръ Гусевъ (сочинитель Уложенія), Поярокъ, братъ Князя Руна, многіе другіе, особливо Аванасій Яропкинъ, составили заговоръ, держа сторону Софіи и Василя. Партія Елены и сына ея Димитрія состояла изъ множества знатнѣйшихъ царедворцевъ: Князя Пашрикѣева и двухъ дѣшей его: Василя Косаго и Ивана, Князей Ряполовскихъ, и многихъ другихъ. Они говорили, что престолъ слѣдуетъ Димитрію, какъ сыну старшаго сына Іоаннова. Утверждались на примѣрахъ предковъ оныхъ временъ Димитрія Донскаго — вѣроятно, еще болѣе на томъ, что гордая Софія и слабый сынъ ея, послѣ смерти Іоанна, могли представить собою вторую Софію Витовшовну и Василя Тенного; что враговъ Софіи ожидала гибель, когда, напрошивъ, юный Димитрій доставлялъ царедворцамъ всѣ средства властвовать. Друзья Софіи и Василя говорили, что Василій есть пошомокъ Греческихъ Императоровъ, и пошому имѣетъ болѣе правъ; а всего болѣе, какъ

вѣрояшно, они спрашились за будущую свою участь, если-бы Елена сдѣлалась правительницею. Софія была смѣлѣе въ дѣйствіяхъ: она и друзья ея условились, что юный Василій поѣдетъ въ Сѣверныя обласи, соберетъ шамъ войско, казну, и при помощи своихъ сообщниковъ захватишь Димитрія, низложивъ, или ограничивъ сшарика опца. Дьякъ Спромиловъ испугался шакого дерзкаго замысла, и опкрылъ Іоанну весь заговоръ. Гнѣвъ его былъ безграниченъ. Софію и Василя взяли подъ спражу; сообщниковъ ихъ кинули въ шемницы. Іоаннъ самъ судилъ заговорщиковъ, и 27-го Декабря 1498 г., на льду Москвы рѣки, опрубили головы *Князю Палецкому, Князю Скрыбину, Аванасью Яропкину, Владиміру Гусеву, Полярку*, и донощику *Стромилову*. Нѣсколько ворожей, уличенныхъ въ шомъ, что онѣ ходили къ Софіи съ лихими зельями, были утоплены въ прорубяхъ. Судьба Софіи осшалась нерѣшенною; но Василій объявленъ опшъ опца на вѣки лишеннымъ наслѣдшва, и Москва увидѣла неожиданное зрѣлище: торжешественное ронованіе внука при жизни дѣда (501).

(501) *Стр. Лѣт. ш. II, стр. 257.* Все сложено на діавола: «По діаволу дѣйству, В. К. распалися на сына своего Василя,» и проч. Но другое, подробнѣйшее

Февраля 4 дня, весь Дворъ, дѣши Іоанна, Духовенство, Митрополишъ и шесть Епископовъ, въ богатыхъ одеждахъ, пришли въ Успенскій соборъ. Войско и народъ окружили сей древній храмъ. Посреди собора устроены были мѣста для Іоанна, юнаго Димитрія и Митрополиша. Царская ушварь, шапка и барми Мономаховы, лежали на налоѣ. Опслужили молебенъ. Іоаннъ и Митрополишъ сѣли на свои мѣста; Димитрій спалъ передъ ними. «Владыка Митрополишъ!» сказалъ Іоаннъ. «Божіимъ изволеніемъ, отъ прародишелей нашихъ, Великихъ Князей, спарина наша опшолъ и до сихъ мѣстъ: опцы, Великіе Князья, спаршимъ сыновьямъ опдавали Великое Княженіе. Я также благословилъ *старшаго своего сына, Князя Ивана*, при жизни своей Великимъ Княженіемъ. Но спалась Божія воля—сына моего Ивана въ живопѣ не спало; оспался у него сынъ Димитрій, и я благословляю его при себѣ и послѣ себя Великимъ Княженіемъ Владимірскимъ, Московскимъ и Новгородскимъ; и ты, Владыко, на Великое Княженіе благослови его!» Начали читать молишвы, возглашашъ экшеніи; Митро-

извѣстіе въ т. II-мъ, стр. 353; оно повтѣрено въ *Архивск. Лѣт.* (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 444).

полишъ подалъ Великокняжескую шапку и бармы Іоанну; онъ возложилъ ихъ на внука; Митрополишъ осѣнилъ юношу крестомъ. Потомъ духовные сановники привѣшествовали Іоанна: «Божіею милостію, радуйся и здравствуй, православный *Царь Іоаннь*, Великій Князь, Самодержецъ всея Руси, и съ своимъ внукомъ, *Великимъ Княземъ Димитріемъ Ивановичемъ*, всея Руси, на многая лѣта!» Они сказали Димитрію, возсѣдшему на свое мѣсто подлѣ дѣда: «Божіею милостію, радуйся и здравствуй, Господинъ и сынъ нашъ, Князь Великій Димитрій Ивановичъ, всея Руси, съ своимъ Государемъ и дѣдомъ, Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ, всея Руси Самодержцемъ, на многая лѣта!» Потомъ поздравляли Димитрія дѣвши Іоанна, Бояре, сановники. Митрополишъ сказалъ наконецъ поученіе юному Государю: «Господинъ и сынъ, Князь Великій Димитрій! Божіимъ изволеніемъ, дѣдъ швой, Князь Великій, пожаловалъ тебя и благословилъ Великимъ Княженіемъ, и ты, Господинъ и сынъ мой, имѣй страхъ Божій въ сердцѣ; люби правду, милосшъ и судъ праведенъ; имѣй послушаніе къ швоему Государю и дѣду, Великому Князю, и попеченіе имѣй, ошъ всего сердца, о всемъ православномъ Христіанствѣ; а мы шебя, своего Господина и сына, благословляемъ, и Бога молимъ о швоемъ здравіи.»—«Внукъ Ди-

миріій!» сказавъ тогда Іоаннъ — «пожаловалъ я тебя, и благословилъ Великимъ Княжествомъ. Имѣй-же страхъ въ сердцѣ; люби правду, милость и судъ праведенъ; имѣй попеченіе о все́мъ сердца о все́мъ православномъ Христіанствѣ.» По отслушаніи литургіи, Іоаннъ пошелъ во дворецъ свой; а Димитрій, въ вѣнцѣ и бармахъ, ходилъ поклониться предкамъ въ Архангельскомъ соборѣ, и помолился въ Благовѣщенскомъ. При выходѣ изъ Успенскаго, при входѣ въ Архангельскій и Благовѣщенскій, его по прижиды осыпавъ золотомъ и серебромъ дядя его, Князь Юрій (502).

Но торжество Елены, Димитрія и сообщниковъ ихъ не было продолжительно. Не сдѣлались-ли они слишкомъ своевольны и дерзки? Не раскаялся-ли самъ Іоаннъ, слишкомъ поспѣшивъ наказаніемъ сына и наградою внука? Не успѣла-ли Софія, двадцать лѣтъ хитро владѣвшая Дворомъ и супругомъ, мать многочисленнаго семейства его, снова возвращить себѣ уваженіе Іоанна, и разспроить силу Елены, подкрѣпляемой только юнымъ, неопытнымъ, одинокимъ Димитріемъ, прошивъ кошо-

(502) Стр. Лѣт. т. II, стр. 257; Собр. Г. Г. т. II, № 25.

раго были всѣ сыновья и дочери Іоанна? Современники не знали, или не сказали намъ. Но не прошло года, и страшная опала возложена была на сообщниковъ Елены: *Патрикѣевъ*, первый сановникъ и родственникъ Іоанна, *Ряполовскіе*, коихъ отецъ спасалъ самого Іоанна въ дѣтствѣ, *Ромодановскій*, вѣрный воевода и вельможа, подпали гнѣву за крамолу; ихъ осудили на казнь, и—Симеонъ Ряполовскій былъ обезглавленъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ за годъ прежде пролилась кровь враговъ его—Палецкаго, Скрыбина, Гусева. Митрополишъ и Духовенство молили за Патрикѣева: Іоаннъ позволилъ ему и старшему сыну его, Василию Косому, поспричься; другой сынъ оспался подъ спражею; всѣхъ оспальныхъ сообщниковъ Патрикѣева просили. Ничего еще не вѣдали объ участи Елены и Димитрія; все еще видѣли Димитрія въ вѣнцѣ Великокняжескомъ; но Іоаннъ былъ холоденъ къ нему, мраченъ, и объявилъ, что по родишельской милости своей прощаетъ Василія. Призванный къ отцу, Василій каялся, плакалъ. Іоаннъ назначилъ его *Государемъ и Великимъ Княземъ Новгорода и Пскова*. Василій опиравался во Псковъ. Неужели Іоаннъ думалъ въ самомъ дѣлѣ отдѣлить отъ Москвы области, столь хитро и удачно имъ пріобрѣтенныя! Новгородцы не смѣли противорѣчитьъ; но Псковитяне, сохраняя еще тѣнь своей незави-

симоси, испуганные мыслию, что со временемъ будущъ жертвою междоусобій, послали просить Іоанна, чтобы онъ не опдавалъ ихъ особому Князю, но положилъ: тому, кто будетъ Князь на Москвѣ, бысть Княземъ и во Псковѣ. «Какъ смѣете вы мнѣ указывать!» гнѣвно возразилъ Іоаннъ. «Развѣ я не волею въ своемъ внука и дѣтяхъ? Кому хочу, тому даю!» Пословъ Псковскихъ заключили въ шемницу. Едва могли вымолишь себѣ прощеніе Псковичане, и смиренно замолчали (503).

Въ 1500-мъ году разрушилась наконецъ самая тѣнь дружбы между Литвою и Русью. Началась война, свирѣлая и кровопролитная.

Дошли слухи въ Москву, что Александръ принуждаетъ Елену принять Каполическую вѣру. Онъ выслалъ изъ Литвы послѣдняго совѣтника Елены, духовника ея, священника Θому. Послы Іоанна спрашивали о причинѣ. «Онъ мнѣ

(503) Въ Собр. Г. е., т. I, № 130, есть духовная Паприкѣва, писанная, вѣроятно, прежде раззоренія его рода, но не ранѣе 1497 г., ибо она скрѣплена уже Митрополитомъ Симономъ. Паприкѣвъ умеръ вскорѣ (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 454). О странной судьбѣ Василія Косаго узнаемъ въ княженіе наследника Іоаннова (Ист. Р. Н. т. VI, прим. 108). См. еще Стр. Лѣт. II, 261; Псковск. Лѣт. (Карамз. т. VI, прим. 455).

неугоденъ, » отвѣчала Елена, вѣроятно, по во-
лѣ мужа. Вскорѣ перебѣжалъ въ Русь изъ Лип-
вы новый знапный измѣнникъ, Князь Симеонъ
Бѣльскій, и съ нимъ другіе — Князь Хопешов-
скій, Князья Мосальскіе, Бояре Мценскіе и
Серпейскіе. Они извѣстили, что въ Липвѣ от-
крылось явное гоненіе за вѣру; что всѣ пра-
вославные гошвы перейдши къ Іоанну; что
даже исконные враги его, внукъ Шемяки и сынъ
Можайскаго, просятъ его принять ихъ въ под-
данство, и гошвы передасть ему свои владѣ-
нія, Черниговъ, Стародубъ, Гомель, Любечъ,
Рыльскъ и Новгородъ-Сѣверскій, и что Хри-
стіанству приходитъ въ Липвѣ конецъ отъ
проклятаго Папежа и Латинщиковъ. Справед-
ливо-ли было все это? Нимало: измѣнники на-
гло клеветали (504).

(504) *Дѣла Польскія* (Карамз. т. VI, прим. 473, 478). См. у Щербатова, т. IV, ч. 3, стр. 243, образ-
чикъ тайныхъ клеветъ на Александра: записку, дан-
ную въ Смоленскѣ, какимъ-то Оедькою Шестаковымъ
жишелю Можайска Василью Демидову, отъ него пере-
данную священнику, отъ священника дошедшую Князю
Турену. Какъ будто всѣ пути сообщенія съ Москвою
были пресѣчены, какъ будто изъ тяжкой неволи, не-
годяй эшопъ пишутъ: «У насъ замѣшенъе великое;
дьяволъ вселился въ Сапегу и гонителей православія;

Съ избраніемъ въ Мишрополиши Кіевскіе Мисаила (1474 г.), мысль о Флоренційскомъ соединеніи испребилась въ Липвѣ, особливо послѣ уничтоженія оной въ Царяградѣ. Покоривъ Царьградъ, Турки не гнали, не испребляли вѣры Христіанской; ошняли только у Христіанъ разныя права; нѣкоторыя церкви Христіанъ обрапили въ мечети, обложили другія подашью, награждали принимавшихъ Исламизмъ, унижали *гяуровъ* Греческихъ; но неперпимоспъ никогда не была свойспвомъ влашителей Царяграда. Они не уважали Христіанства, не разбирали въ рѣшеніяхъ своихъ

Вел. Княгиню Елену принуждаютъ къ Лаптинству,» и проч., прибавляя въ концѣ: *«больше писать не смѣю.»* Θεодоръ Бѣльскій жилъ въ Руси съ 1482 года; Симеонъ пріѣхалъ въ Москву Апрѣля 12-го 1500 г. Посолъ Александра, копорому Іоаннъ жаловался на гоненіе православія въ Липвѣ, пріѣхалъ Апрѣля 23-го, а Іоаннъ увѣдомилъ уже Крымскаго Хана въ это время, что сынъ Князя Можайскаго, *Симеонъ*, съ Черниговомъ, Стародубомъ, Гомелемъ, Любечемъ, внукъ Шемяки *Василій* съ Рыльскомъ и Новгородомъ Сѣверскимъ, и Князя *Трубецкіе* и *Мосальскіе* передались ему (*Дѣла Крым.*, Карамз., т. VI, прим. 481). Не смолпя на явное проптиворѣчіе дѣлъ, Карамзинъ вѣрилъ гоненію Православія въ Липвѣ, и другимъ выдуманнѣмъ обвиненіямъ на Александра (Ист. Г. Р. т. VI, стр. 292; и

ни сана, ни достоинства духовныхъ; но дозволили остаться Папріаршескому престолю въ Царьградѣ и Папріарху управлять Церковію Греческою. Греки рѣшишельно опровергли несчастный Флорентійскій Соборъ, и въ рабствѣ своемъ утѣшались православіемъ. Церковь Русская не зависѣла отъ нихъ, но возобновила свои сношенія съ Восточными Папріархами. Церковь Кіевская, или Литовская, также сблизилась съ ними и считалась даже подвластною Царьградскому Папріарху; Короли Польскіе позволяли Литовскому духовенству сношенія съ Греками изъ политическихъ видовъ своихъ, ибо находили въ сихъ сношеніяхъ орудіе къ дѣйствию въ Царьградѣ. Приписанія православныхъ въ Литвѣ прекратились съ уничтоженіемъ послѣдовавшей Исихазмы. Права и привилегіи были восстановлены; Церковію правилъ Митрополитъ Кіевскій свободно; Христиане Греческаго исповѣданія были вельможа-

слѣд.). Бѣльскіе, игравшіе потомъ въ Руси столь важную роль, происходили отъ Владиміра Олгердовича, Кіевского (см. выше, прим. 81), у котораго было два сына: Олелько и Иванъ Бѣльскій; бѣглецы въ Москву, Феодоръ и Симеонъ, были дѣти этого Ивана (см. Родословную книгу).

ми и сановниками Литвы и Польши безпрепятственно. Послѣ Мисаила пославленъ былъ Греческимъ Папріархомъ (Максимомъ Философомъ) въ Митрополиты Кіевскіе Симеонъ (1477 г.). При немъ Менгли-Гирей ограбилъ Кіевскіе монастыри и церкви, и получилъ благодареніе Іоанна. Іона наслѣдовалъ Симеону (въ 1488 г.), и былъ любимцемъ Казимира. Макарій (кошараго Рускіе прозвали Чортомъ), Архимандритъ Виленскій, находившійся при вѣнчаніи Елены, поступилъ на Кіевскую Митрополию въ 1495 г., благословенный Папріархомъ Царяградскимъ. Онъ остался въ Вильнѣ, ибо въ Кіевѣ не было безопасности отъ непрерывныхъ набѣговъ Татарскихъ. Добродѣтельный Архипасхыръ сей не спасся однакожь отъ гибели: его ограбили и убили Крымцы, когда онъ ѣхалъ посѣщать Кіевъ (1497 г.). Наслѣдникомъ ему былъ Іосифъ Солпанъ, нѣкогда знатный вельможа, но потомъ оставившій свѣтъ, и получившій наконецъ Епископію Смоленскую. Александръ особенно уважалъ Іосифа, и въ 1499 г. подтвердилъ ему независимость его въ управленіи Церковью и церковными судами. Іосифъ ревновалъ благочестію, и впослѣдствіи, на Соборѣ Виленскомъ (въ 1509 г.), въ присутствіи Епископовъ Владимірско-Берестянского, Смоленскаго, Луцко-Острожскаго, Полоцко-Витебскаго, Туровско-Пинскаго, Перемышльскаго,

Холмскаго, 14 Архимандритовъ и 7-ми Протоіереевъ выборныхъ, положилъ благоразумныя правила о благочиніи церковномъ (505). Гдѣ же было мнимое *гоненіе*? Правда, что Капоники ревностно старались обращать православныхъ; что монашескіе Ордена ихъ неусыпно дѣйствовали, особенно на обращеніе женщинъ; что они старались увлекать дѣтей въ Капоницизмъ, умножали Лапинскія церкви, въ Лапинская считалась въ Липовѣ главною, и Папа гремѣлъ буллами. Но бѣглецы Липовскіе безбожно оговорили добродѣтельнаго Іосифа, утверждая, что онъ предался Папѣ, и поклялся

(505) О Мисаилѣ см. выше стр. 416. Далѣе см. *Опис. Кіево-Соф. собора*, стр. 113, и слѣд., и *приложенія* къ нему № 10 и 11-й, а также *Ист. Г. Р. т. VI*, прим. 475. Слич. превосходныя изслѣдованія Мипрополища. Евгенія съ ошибочнымъ повѣспованіемъ Карамзина (*Ист. Г. Р. т. VI*, стр. 292 — 294). Знапнѣйшіе вельможи Липовскіе, каковы: Князья Глинскіе, Бѣльскіе, Острожскіе, были православнаго исповѣданія; самъ Митр. Іосифъ былъ прежде Великимъ Подскарбіемъ Липовскимъ. Макарія убили на берегахъ Вчичи, въ селѣ Сприголовѣ; мощи его почиваютъ въ Соф. Кіевскомъ соборѣ. Грамата Александра извѣсна по подтвержденію оной въ 1766 г. Правила Виленскаго Собора хранятся въ Синод. биб. (*Оп. Кіев. Соф. соб. прилож. 10 и 11-е*).

обратишь всѣхъ въ Лашинскую ересь, что онъ ѣздишь по городамъ съ Лашинскимъ Епископомъ, и обращаешь въ Лашинь волею и неволею, хотя уже Богъ послалъ на него въ наказаніе болѣзни плѣжкія (506). Іоаннъ не слушалъ ничего болѣе; готовилъ войско, послалъ въ Крымъ, въ Молдавію. Александръ отправилъ къ Іоанну Посла, называлъ его въ грамотѣ своей *Государемъ*, усовѣщивалъ, уговаривалъ не вступаться въ сношенія съ измѣнниками, выдать Бѣльскаго, увѣряя, что вовсе не думалъ гнать вѣры, и что его оклеветали безспыдно. Іоаннъ отвѣчалъ, что онъ не измѣнниковъ принимаетъ, но спасаетъ православныхъ отъ поганства Лашинскаго, и будешь спасать ихъ всегда, почиая себя опорою православія; что Александръ поздно даетъ ему надлежащія пирулы, и напрасно коварствуетъ, увѣряя, будто нѣтъ гоненія на вѣру. «Въ городахъ спроятъ поганые костелы; отступникъ православія Іосифъ поноситъ нашу вѣру; дѣшей право-

(506) Райнальд. А. Е. г. 1501, № 37; Костр. Лѣт. ч. II, стр. 188: «Посла Богъ на него (Іосифа) недугъ, разслабу, и поставленъ бысть на Митрополію, и *едино лѣто* пребысть въ томъ санѣ, и живоша измѣнися» (въ *Стр. Лѣт.* умре). Явная клевета! Іосифъ правилъ Митрополію 19-ть лѣтъ.

славныхъ крещашъ въ Лапшинцину насильно, а женъ обольщающъ прелесшью; у Елены нѣшъ ни духовника изъ Москвы, ни придворной церкви: эшо-ли не гоненія?» говорилъ Іоаннъ (507).

Но онъ уже не довольствовался словами. Чиновникъ его Телешовъ поѣхалъ объявить Александру о шомъ, что Іоаннъ принимаетъ подъ власъ свою Можайскаго и Шемякина, и объявляетъ войну Липшвѣ. Русскія войска уже опустошали въ это время Липшву и брали города. Іоаннъ горделиво хотѣлъ, чтобы *Царь Казанскій*, Магмешъ-Аминъ, предводилъ его войскомъ. Яковъ Захарьинъ приданъ былъ къ нему. Можайскій, Шемякинъ, Князья Трубчевскіе, съ радостью встрѣпили Рускихъ и присягнули Іоанну; Мценскъ, Серпейскъ сдались; Брянскъ и Пушिवль были взяты. Намѣспниковъ и Воеводъ Липовскихъ увезли въ Москву. Другой Захарьинъ, Юрій, занялъ Дорогобужъ и шелъ къ Смоленску. Молдавія еще не двигалась; но Менгли-Гирей, какъ коршунъ хищный, уже налетѣлъ на Воынь, сжегъ, разграбилъ Хмѣльникъ, Кременецъ, Брестъ, Владиміръ, Луцкъ, Браславль. Онъ хваспалъ Іоанну своими кровавыми успѣхами; Іоаннъ поздравлялъ его, извѣ-

(507) *Дѣла Польскія* (Карамз., т. VI, прим. 479).

щаль о своихъ успѣхахъ , и въ непродолжительномъ времени обрадовалъ еще болѣе (508).

Наскоро спѣшили въ Липівѣ собрать войско, и защитить хоша сѣверную Липіву и Смоленскъ. Предводителство вручено было Князю Константину Острожскому, мужу храброму, ревностному защитнику православія, но еще болѣе усердному на службу отчизнѣ. Александръ возвелъ его въ достоинство Гетмана Липовскаго, самъ остался въ Борисовѣ, а Константинъ выступилъ къ Дорогобужу. Здѣсь ожидалъ его Князь Даниилъ Щеня, присоединившійся къ Юрію Захарьину съ дружинами Новгорода и Твери. Юрій оскорбился, что Даниилъ пославленъ былъ выше его ; Іоаннъ велѣлъ ему молчать. На берегахъ Ведроши, при урочищѣ Мишьево поле, (14 Іюля, 1500 г.) Воеводы Русскіе встрѣтили Острожскаго, и наголову разбили его. Самъ полководецъ Липовскій попался въ полонъ. Его, какъ злодѣя, противника дѣлу православныхъ, привезли въ Москву въ кандалахъ, и сослали въ Вологду, гдѣ выдавали ему на содержаніе по 4-ре алтына

(508) Спр. Лѣт. т. II, 265, Костр. т. II, 189, Львов. т. III, 265, Типогр. стр. 341; *Дѣла Крымскія* (Карамз. т. VI, прим. 495, 496, 497).

въ день. Іоаннъ называлъ это *милостію*, ибо другимъ плѣнникамъ Липовскимъ выдавали на день только по полу-деньгѣ. Предложили наконецъ Оспрожскому вступишь въ службу Государя православнаго, ославя еретика Латинскаго. Бѣдный плѣнникъ принужденъ былъ согласиться (509). Іоаннъ благодарилъ Воеводъ своихъ, и велѣлъ имъ осаждашь Смоленскъ. Наступившая осень не допустила до осады. Подъ Торопцемъ, Рускіе разбили еще опрядъ Липовцевъ. Тушъ предводили племянники Іоанна Иванъ и Ѳеодоръ Борисовичи, но начальствовалъ Новгородскій Намѣстникъ Челяднинъ. Военныя дѣйствія прекратились (510).

(509) Славная битва Ведрошская описана во всѣхъ Русск. Лѣтописяхъ. О плѣнѣ Оспрожскаго, см. Бѣльскаго и Арханг. Лѣт. (стр. 175). Онъ спрадалъ въ плѣну *восемь лѣтъ*, бѣжалъ, едва только получилъ облегченіе, и мстилъ за свой плѣнъ побѣдами. Бѣльскій пишетъ (стр. 489), что Оспрожскій шелъ опъ Дорогобужа черезъ Лопачинъ. Погостъ *Ведроши* находится нынѣ на югъ опъ Дорогобужа. По словамъ Курбскаго (*Сказаніа обз Іоаннѣ*), Оспрожскаго освободили опъ оковъ по просьбѣ Димитрія, Игумена Прилуцкаго, который былъ тогда на Вологдѣ утѣшилелемъ несчастныхъ племянниковъ Іоанна; что Димитрій чудесно исцѣлилъ изсохшія опъ оковъ ноги Константина, и проч.

(510) Битва была на Тешковѣ полѣ, на берегахъ Подмы (Исп. Г. Р. м. VI, прим. 493).

Александръ поспѣшно дѣлалъ , что могъ сдѣлать , но онъ не имѣлъ средствъ прошивоспашъ сильно , не приговариваясь предварительно къ защитѣ. Пославъ войско свое съ Княземъ Осипрожскимъ противъ Рускихъ , онъ уговаривалъ Стефана Молдавскаго не нарушать мира , и убѣждалъ Менгли-Гирея опспашъ опъ Іоанна , предспавляя ему дѣла шеспя въ самомъ черномъ видѣ. « Можешь-ли надѣяться на него , видя , что онъ дѣлаешъ со мною , зяшемъ своимъ ? Забудешь-ли , какъ погубилъ онъ своихъ родныхъ брапьевъ ? » говорилъ Александръ. Но Ханъ не слушалъ ничего , опвергъ посредство Стефана , и увѣдомилъ Іоанна , что изъ Липвы присылали къ нему съ *пустыми рѣзками* , въ одно время сносясь съ нимъ и съ врагами его , опшашками Золошой Орды (511). Александръ

(511) *Дѣла Крымскія* (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 499, 500, 501). О Золотой Ордѣ, см. выше прим. 440. Послы Хана Ордынскаго были на Пюпрковскомъ сеймѣ 1501 г., и присягали *жуклут обусзаіет* (говорить Бѣльскій), т. е. лили воду на сабли, и пили попомъ эту воду, говоря: «Если нарушимъ нашу клятву, да погибнемъ опъ этихъ сабель, и да попечетъ наша кровь, какъ эта вода!» Двигнувшись по убѣжденію Липвы, Золотая Орда погибла совершенно въ это время, хотя до конца своего не измѣняла Польшѣ.

испытывалъ и мирныя средства. Братья его, Короли Польскій и Венгерскій, прислали въ Москву Пословъ своихъ, вмѣстѣ съ Литовскимъ. Александръ горько жаловался на вѣроломство, нечаянное нападеніе Рускихъ, тяжкій плѣнъ Оспрожскаго, пріемъ измѣнниковъ въ Руси; просилъ начать переговоры о мирѣ и опустить плѣнныхъ; ему отвѣчали, что Іоаннъ не прочь отъ мира, но взятаго не отдастъ, и плѣнныхъ безъ выкупа не опуститъ (512).

Зимою 1501 г. Александръ получилъ неожиданную почестъ: Іоаннъ Албертъ скончался въ Юль, и Великаго Князя Литовскаго избрали въ Польскіе Короли. Зная, что Александръ былъ занявъ дѣлами въ Польшѣ, Іоаннъ спѣшилъ продолжать войну. Василій, сынъ его, раззорялъ сѣверную Литву; другой отрядъ, подъ предводительствомъ двухъ измѣнниковъ Литовскихъ, Князей Шемякина и Спародубскаго, и Князя Ростовскаго съ Бояриномъ Воронцовымъ, разбилъ новое Литовское войско, коимъ начальствовали Князь Ижеславскій, и опиважный наѣздникъ, Воевода Литовскій, Ев-

(512) *Дѣла Польскія* (Карамз. т. VI, прим. 504).

спасѣй Дашковичъ. Битва происходила Ноября 14-го 1501 г., подъ Мстиславлемъ (513).

Іоаннъ остановился на время послѣ сего, ибо два обстоятельство обрашили на себя его вниманіе. Союзника его Менгли-Гирея опвлекли въ это время непримиримые враги — осшашки Золошой Орды. Съ другой стороны явился храбрый союзникъ Литвъ — Магистръ Ливонскаго ордена, Вальшеръ фонъ-Плешшенбергъ. Онъ видѣлъ опасность самовластія и успѣховъ Іоанна, заключилъ союзъ съ Польшею, и лѣтомъ 1501 г. вступилъ въ Псковскую область, захвативъ предварительно Русскихъ купцовъ, находившихся въ Дерпшъ и Ревелъ. Войско его было немногочисленно, но хорошо устроено и снабжено сильною артиллеріею. Воеводы Русскіе, Князя Шуйскій и Пенко, только бражничали во Псковѣ, видѣли опустошеніе земель Рыцарями, и робѣли. Наконецъ, они выступили къ Изборску, и 27-го Августа на рѣкѣ Сирицѣ были разгромлены артиллеріею Плешшенберга, бѣжали и скрылись во Псковѣ.

(513) Исп. Г. Р. т. VI, прим. 507, 508; Стр. Лѣт. т. II, 267. Ижеславскій былъ не сынъ, но зять Юрія Лугвеніевича. Дашковитѣ, впоследствии бывшій столь достопамятнымъ предводителемъ Казаковъ, названъ Дашковѣ, въ Разрядныхъ книгахъ.

Рыцари безпрепятственно жгли и грабили селенія, взяли Ошровъ, осаждали Изборскъ и Опочку (вмѣстѣ съ Лишовцами); хошѣли даже осадить Псковъ. Только поварьныя болѣзни, опкрывшіяся въ войскѣ ихъ, заспавили Плешпенберга удалишся во свояси (514).

При неожиданной удачѣ новаго союзника Литовскаго, Іоаннъ раздражилъ и отвлекъ было оняъ себя своихъ старыхъ союзниковъ, Менгли-Гирея и Стефана. Событія, оскорбившія Крымскаго Хана и Молдавскаго Господаря, были совершенно различны.

Стефанъ услышалъ о бѣдствіи, постигшемъ несчастную дочь его и внука. Уже съ 1499-го года, казнъ Ряполовскаго, изгнаніе Паприкѣвыхъ, и прощеніе Василія, не предвѣщали добра Еленѣ и Димитрію. Мать и сынъ казались опальными при Дворѣ, хошя Димитрій все еще носилъ шишулъ Великаго Князя и наслѣдника. Но весною 1502 года Іоаннъ изъявилъ рѣшительный гнѣвъ свой Еленѣ: Апрѣля 11-го запрещено было поминать сына ея на экшеніяхъ; и Елену, и Димитрія посадили подъ пѣсную спиражу. Несчастный юноша былъ даже скованъ!

(514) Исп. Г. Р. т. VI, прим. 509 — 515; Кельхъ, стр. 158.

Апрѣля 14-го объявили, что Іоаннъ жалуетъ Василія Великимъ Княземъ и Наслѣдникомъ своимъ. Вѣчная шемница назначена была Еленѣ и Димитрію.... Такое жестокое наказаніе дочери и внука опечалило Стефана. Онъ требовалъ изъясненій: почему столь безчеловѣчно ихъ преслѣдуютъ? «Такъ хочу» — отвѣчалъ Іоаннъ Менгли-Гирею (ибо черезъ него сносился Стефанъ съ Москвою, прося Хана заступиться) — «такъ хочу! Жалую, кто мнѣ понравится и угоденъ; не жалую, кто не понравится и не угоденъ.» Что могъ возразить на это слабый, далекій Господарь Молдавскій? Онъ захвашилъ было Пословъ и художниковъ, ѣхавшихъ изъ Италіи; но Іоаннъ пошребовалъ ихъ, разжаловался Менгли-Гирею и Кафинскому Намѣстнику — Стефанъ отпустилъ задержанныхъ имъ людей (515).

Самовластіе Іоанна въ Казани разсердило Менгли-Гирея. Въ 1500 г. посланъ былъ изъ Москвы Ѳеодоръ Бѣльскій, защитить Казань отъ набѣга Ногайскихъ Царевичей Агалака, Ямгурчея и Мусы. Іоаннъ казался благосклоненъ

(515) Карамз. т. VI, прим. 536, 537, 538, 539
Стр. Лѣт. II, 269; Архангел. Лѣт. стр. 174. Наказъ Іоанна, о томъ, какъ стереть внука, хранился некогда въ Государственномъ Архивѣ, но утраченъ.

и милоспивъ. Но черезъ два года, онъ возвергъ гнѣвъ свой на Абдулъ-Лешифа, призвавъ въ Москву Мегмешъ-Аминя, наименовалъ его Царемъ Казанскимъ, ошдалъ ему жену Алегамову, и ошправилъ его съ войскомъ подъ Казань. Князь Ноздровашый возвелъ Мегмешъ-Аминя на пронтъ Казанскій. Абдулъ-Лешифа привезли въ Москву скованнаго, и ошправили въ ссылку въ Бѣлозерскъ. «Я пожаловалъ Абдулъ-Лешифа,» писалъ Іоаннъ Крымскому Хану, «посадишь его на Казань; но онъ почаль мнѣ лгать; ни въ какихъ дѣлахъ не учаль управы чинишь, и землѣ Казанской спаль лихъ: я свель его съ Казани, и держу у себя.» Кажешся, что *неутиненіе управы и вся лихость* Абдулъ-Лешифа соспоали полько въ неповиновеніи волѣ Іоанна. Менгли-Гирей, оказавшій въ эшо время важную услугу Іоанну, испребленіемъ послѣднихъ оспашковъ Золошой Орды, и гошовый снова ринушься на Липву, ошвѣчалъ, что Іоаннъ долженъ былъ извинишь Абдулъ-Лешифа за его юность; по крайней мѣрѣ, шеперь долженъ оппустить его въ Крымъ, или дашь ему помѣспья въ Руси. Безъ сего удовлешворенія, Ханъ грозилъ распоргнуть союзъ свой съ Іоанномъ. «Разрушишся наше братшво, а спарые, добрые люди говоряшъ, что лучше умереть съ добрымъ именемъ, нежели благоденшвовашъ съ худымъ. Будешъ-ли имѣшь

доброе имя, нарушивъ свящюю клятву браштва между нами? » Іоаннъ исполнилъ требованіе Менгли-Гиреево, далъ Абдулъ-Лешію помѣстья, но не выпускалъ изъ рукъ этого бѣднаго Князя, предметъ неудовольствій между имъ и Крымомъ. Ханъ ничего болѣе не требовалъ и былъ доволенъ (516). Война съ Литвою снова началась, вдругъ въ чешырехъ мѣстахъ, и на сей разъ счастье худо послужило храброси Пleshшенберга.

Еще въ 1501 г., едва ушли побѣдишельные полки его, Іоаннъ въ глубокую осень послалъ Князя Даніила Щеню раззорять земли Рыцарскія. Въ виду защитниковъ, сидѣвшихъ въ Дерпшѣ, Маріенбургѣ, Нейгаузенѣ, Рускіе жгли, опустошали, брали въ полонъ. Оспрады Рыцарей напалъ на нихъ близъ Гельмеша, и принужденъ былъ бѣжать (24 Ноября). Пleshшенбергъ выступилъ наконецъ самъ; но Рускіе, совершивъ страшную месть, уже ушли въ свои предѣлы. Рыцари только выжгли посадъ Ивангородскій. Лѣтомъ 1502 г. Пleshшенбергъ снова вошелъ въ Псковскую обласъ, осаждалъ

(516) *Крымскія дѣла* (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 467, 531, 532); Арханг. Лѣт. стр. 176; Костр. Лѣт. II, 194, 195.

Изборскъ , оставилъ его , и осадилъ Псковъ : Даниилъ Щеня , съ усиленнымъ войскомъ , снѣшилъ на непріятеля. Плешенбергъ отступилъ , и ждалъ Рускихъ близъ озера Смолина , въ 30-ши верстахъ отъ Пскова. Здѣсь , Сенсября 13-го , началась битва жестокая. Рускіе превосходили числомъ , Рыцари устройствомъ ; два раза Рускіе были сбиты , возвращались и нападали снова. Орденскій знаменосецъ Шварцъ • былъ раненъ , и кричалъ товарищамъ : « Возьмите знамя ! » Рыцарь Гаммершметъ хотѣлъ взять его ; Шварцъ не отдавалъ ему знамени , и изорвалъ зубами , когда Гаммершметъ , въ бѣшенствѣ , спарался опнять его , и опрубилъ руку Шварцу. Гаммершметъ немедленно бѣжалъ къ Рускимъ , и повелъ ихъ на слабую сторону Нѣмецкой пѣхоты. Ничто не пособило ; Рускіе отступили въ безпорядкѣ ; Плешенбергъ удержалъ мѣсто битвы , но — не болѣе , хотя и установилъ на вѣки праздновать день Смоленской битвы. Гаммершметъ былъ принятъ Іоанномъ ласково , и остался въ Москвѣ (517).

(517) Карамз. т. VI , прим. 516 , 518 , 519 , 546 , 547 ; Герберштейнъ , Р. М. стр. 85 ; Пск. лѣт. годъ 1502-й ; Арханг. лѣт. стр. 176 ; Тип. лѣт. стр. 343 ; Кельхъ , стр. 159 , и слѣд. — О Гельметской битвѣ : « биша поганыхъ на десять верстъ , и не оставиша

Но сильное войско Русское, лѣтомъ 1502 г., въ замѣну перѣшителной Смоленской битвы, опустошило всю Литву до Полоцка и Мстиславля, взяло Оршу, выжгло Вишескій посадъ, и осадило Смоленскъ; недоспашокъ припасовъ въ оголожденной странѣ заставилъ опустушить. Раззоренія продолжались даже и зимою. Князь Шемякинъ, и другіе перемешчики, мстили Александру за его прежнюю дружбу. Южную Литву и Волинь раззорялъ неутомимый Менгли-Гирей, не слушая увѣщаній Александра, и отсылая письма его къ Іоанну; набѣдники Крымскіе являлись даже близъ Кракова и Сандомира. Еще Левъ Даниловичъ Галицкій замѣчалъ, что послѣ Татаръ уже нечего было взять (518). Наконецъ, и Стефанъ Молдавскій,

и къ ни *ѣбстоноши*; а не саблями свѣтлыми сѣкоша, но биша, аки свиней, шестоперами.» Герберштейнъ лично видѣлъ Гаммершпета *honorifice vestitum, inter Principis stipendiarios*.

(518) Рускими предводилъ (разумѣется, для почета) сынъ Іоанна, *Димитрій*. Переписка Александра съ Плещенбергомъ и Іоанна съ Менгли-Гиреемъ, въ *Ист. Г. Р. т. VI*, прим. 542, 543, 544. — См. еще *Бѣльскаго*, стр. 494. Татаръ разбили въ Литвѣ въ 1503 г. — Возвратясь въ Москву, Димитрій жаловался Іоанну на своевольство нѣкоторыхъ воиновъ, «и за то, Князь Вел. воспалися, и многихъ велѣлъ испой-

не смотря на ссору съ Іоанномъ , занялъ области Волынскія , Галичъ , Сняшинъ , Красное , Колымью. Онъ хотѣлъ обезопасить себя при мирѣ , которымъ вскорѣ , какъ полагалъ онъ , должно было все окончиться : Александръ , не умѣя согласить ни братьевъ , ни подданныхъ своихъ , былъ при томъ боленъ , не могъ ни стоять противъ Рускихъ , Молдаванъ и Крымцевъ , ни помогать Пleshпенбергу. Онъ рѣшился купить пишину всѣми возможными пожертвованіями (519), и въ 1503 г. пріѣхалъ къ неумолимому пешю его Посолъ Венгерскій , съ

маши , да велѣлъ ихъ казнить , по торгу вода , велѣлъ кнупьемъ бить , а многихъ велѣлъ въ тюрьму поместить.» О бѣдствіяхъ , какими сопровождалась война въ Липвѣ , можно судить изъ словъ Лѣтописей : «Граду (Смоленску) учиниша зла много; и людей подъ градомъ побиша много; а волости и села повоеваша , пограбиша , пожгоша , и полону выведоша множество безчисленно.» Александръ писалъ къ Плешпенбергу , что опасается сдачи Смоленска , по причинѣ голода , и заразы , производимой множествомъ непогребенныхъ и гниющихъ повсюду труповъ. Ожесточеніе воиновъ съ обѣихъ сторонъ было ужасное. Въ Ведрошской битвѣ , напримеръ , «бишася , имающеся за руки съчахуся , и поудоліамъ (кровь текла) яко рѣка , а въ трупѣ конь не скочитъ ,» и проч.

(519) *Дѣла Крымскія* (Ист. Г. Р. т. VI. прим. 535); Бѣльскій , стр. 496. Впрочемъ , Поляки жестоко раз-

письмами отъ Папы и Венгерскаго Короля. Оба просили Іоанна мириться. По прежнему жаловался Іоаннъ на обиды; на то, что зятъ его, изъявляя желаніе мира, навелъ на него Нѣмцевъ и Золотую Орду. Но онъ позволилъ пріѣхать Посламъ Польскимъ, и остановилъ военныя дѣйствія. Послы явились отъ Александра и Пleshтенберга, терпѣли грубости и гордости вельможъ Русскихъ, назначенныхъ Іоанномъ для переговоровъ. Посламъ Pleshтенберга сказано было, что они должны переговаривать съ Новгородскимъ и Псковскимъ Намѣстниками; такъ мало подѣйствовали на Іоанна побѣды Pleshтенберга. Но Мгиспръ Ливонскій былъ доволенъ, что его не заставили унижаться болѣе. Миръ заключенъ былъ имъ по старинѣ (520). Не такъ было съ Полъ

зоряли тогда Молдавію. Стефанъ, старый, спрдавшій подагрою, огорчаемый участью дочери и безнадеежно-стію опчины въ будущемъ, умеръ въ 1504 г.—Замѣтимъ, что Турки звали его *Кара-Богданомъ*, т. е. *Чернымъ Богданомъ*, переиначивая по своему Молдаванское слово: *Кара*, что значитъ: *драгоцѣнный*.

(520) *Дѣла Польскія* (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 548, 549, 551). Къ сему времени должно отнести прогательное письмо Елены къ родителю (*Сѣверн. Архивъ* 1823 г., т. VIII, стр. 356). Уговаривая его мириться,

шею. Послы Липовскіе заговорили сначала объ уступкѣ всѣхъ завоеванныхъ Рускими обласпей. «Ничего не опдамъ,» сказалъ Іоаннъ. «Я взялъ свое, принадлежавшее Руси издревле; хочу взять и оспальное: Смоленскъ и Кіевъ. Александрова опчина Польша и Липва: я ихъ не прогаю.» Онъ согласился наконецъ заключить перемиріе на *шесть лѣтъ*, опдавъ весьма небольшое изъ завоеванныхъ обласпей. Упомянули о Швеціи, гдѣ снова были погда побѣждены Дапчане. Іоаннъ не хошѣлъ ничего слышать; не хошѣлъ миришь зяшя съ Менгли-Гиреемъ; даже писалъ къ Хану, что онъ хочеть пеперь помиришь на время, но что между Липвою и Русью прочнаго мира нѣтъ; что онъ посшараешся между шѣмъ упрочить себѣ завоеванные города, переведа изъ нихъ всѣхъ людей непріязненныхъ Руси, и замѣнивъ ихъ людьми добрыми. Александръ нѣсколько време-

она говоритъ: «Челомъ быю и широко пишу къ тебѣ, служебница и дѣвка пвоя Алена, опъ великихъ слезъ моихъ и пжжкой жалоспи, видя гнѣвъ и нежитіе промежъ тебя Государя, опца моего, и Государя мужа моего; а болѣе попому, что всѣ приписываютъ мнѣ бѣдствіе и раззореніе, говоря: какое дитя опцу не мило? Если-бы она захопѣла, опецъ ея сжалился-бы на ея просьбы,» и проч.

ни колебался утвердить миръ , споль уни-
 шельный для Польши , удерживалъ Пословъ
 Русскихъ , оправленныхъ для сего утвержде-
 нія ; Іоаннъ пошерялъ шерпѣніе , попребовалъ
 изъясненій медленности ; Пословъ его отпу-
 стили съ подтвержденіемъ мира , и съ грама-
 тою Короля , въ кошорой , по желанію Іоанна ,
 онъ подтверждалъ , что Елену не будутъ при-
 нуждашь къ перемѣнѣ закона. Но Александръ
 задержалъ гонца Русскаго , оправленного къ
 Шефану , сказавъ , что до мира окончатель-
 наго не допустить сношеній съ Молдавіею ; онъ
 не позволилъ также Еленѣ исполнить требова-
 ніе отца , который просилъ ее сыскашь дя
 брата Василія невѣсту изъ какого-либо дома
 Европейскихъ Государей. Въ замѣну сей беспо-
 лезной грубости , въ 1504 году явились Послы
 Александра въ Москвѣ , съ почтительными
 граматами. Они просили прочнаго мира. « Ош-
 дайте мнѣ Кіевъ и Смоленскъ » — отвѣчалъ
 Іоаннъ. Еще новый бѣглець ушелъ тогда въ
 Русь : Евстафій Дашковичъ , храбрый воевода ,
 начальникъ Лишовцевъ въ Мстиславльской биш-
 вѣ. Онъ свелъ съ собою многихъ сообщниковъ ,
 увезъ въ Русь свою жену , дѣтей , имѣніе. По-
 слы пребовали выдачи бѣглеца. « Развѣ онъ
 бѣглець ? » отвѣчалъ Іоаннъ. « Бывъ воеводою у
 зятя моего , теперь перешелъ въ мою службу ,
 и не учинилъ никакого преступленія. » Послы

возвратились безъ успѣха. Іоаннъ началъ сношенія съ дочерью, но только кланялся черезъ нее Королю Польскому, и всѣ дѣла съ Польшею касались только рѣшенія разныхъ пограничныхъ споровъ (521).

Уже на порогѣ гроба стоялъ Іоаннъ, дѣйствуя столь неуклонно, и хоша показывалъ еще прежній умъ, прежнюю твердосць въ дѣлахъ государственныхъ, но онъ не былъ уже вполне прежнимъ Іоанномъ. Въ Апрѣлѣ 1503 г. скончалась Софія. Самъ Іоаннъ сдѣлался тяжело боленъ; далъ обѣщаніе съѣздить на поклоненіе разнымъ Угодникамъ, и получивъ облегченіе отъ болѣзни, въ Сентябрѣ ѣздилъ въ Троицкую Сергіеву Лавру, Переяславль, Ростовъ, Ярославль. Возвратясь въ Москву въ Ноябрь, онъ чувствовалъ усиливающуюся болѣзнь свою, и спѣшилъ успроить послѣ себя наследство. Тогда написана была его духовная (522).

Еще прежде онъ роздалъ каждому изъ сыновей своихъ города въ удѣлы, ограничивъ власть ихъ особыми граматами, приказавъ да-

(521) Дѣла Крымскія (Карамз. т. VI, прим. 550, 551); Дѣла Польскія (тамъ-же, прим. 553, 554, 555, 569, 570).

(522) Спр. Лѣт. т. II, стр. 271, Лѣт. Лѣт. III, 278. Духовная Іоанна, въ Собр. Г. Г. т. I, N° 144.

же обмежевать удѣлы, и заключить всѣмъ младшимъ братьямъ договоры съ старшимъ братомъ; даже на Московскіе дворы ихъ выданы были особыя граматы (523). Все это пояснилъ подробно Іоаннъ въ своей духовной, опредѣляя владѣнія Московскими городами каждому сыну, излагая мѣру взносовъ для удовлешворенія плашежами Ташаръ, распредѣляя и оставшуюся послѣ него казну, разложенную имъ въ особыя ларцы для cadaго изъ сыновей. Онъ подробно исчислилъ въ духовной города и обласши, « чѣмъ благословилъ меня отецъ, и что мнѣ далъ Богъ. » Въ это исчисленіе — слѣдствіе обширныхъ дѣлъ Іоанновыхъ: *Василію*, старшему сыну, и *Великому Князю всея Руси—Москва*, съ Коломною; *Кашира*, *Тѣши-*

(523) Сохранились: договоръ Василія съ Юріемъ, 1504 г. Іюня 16; жалованная грамата Юрію и братьямъ его на дома въ Москвѣ; граматы Юрію на село Сущовское и на Кашинъ; межевыя граматы, или росписи Юрію на Дмитровъ, Кашинъ, Звенигородъ, и раздѣльныя на Дмитровъ съ Рузою и Звенигородомъ, съ Московской, Можайской, Клинской спороны, въ *Собр. Г. г. п. I*, № отъ 133 до 142-го. Все это сохранилось, вѣроятно, потому, что было взято вдругъ у несчастнаго Юрія и брошено въ Архивы въ 1533 году. Другія граматы и договоры Василія съ братьями погибли.

ловъ , Рославль , Веневъ , Мстиславль , по Рязанскій рубежъ , съ Ельцомъ ; Серпуховъ , Хотунъ , Торуса , Мценскъ , Ворошынскъ , съ Князьями Ворошынскими , Мезецкими , Новосильскими , Одоевскими ; Боровскъ , Суходолъ , Ярославецъ , Мядынь , Можайскъ , Вязьма , Дорогобужъ , Переяславль , Владиміръ , Суздаль , Ростовъ , Ярославль , Романовъ , Бѣлозерскъ , Заозерье , Кубена , Услюгъ , Заволочье , Югра , Печора , Великая Пермь , Коспрома , Нерехша , Галичъ , Нижній Новгородъ (съ Мордвою и Черемисою) , Муромъ , Мещера , Вятка (съ Арскими Князьями) ; Великое Княжество Тверское , съ Городнею , Клиномъ ; Великій Новгородъ , съ пашью пашинами и городами Ивангородомъ , Ямомъ , Копорьемъ , Орѣшкомъ , Ладогою , Демонь , Куромъ , Порховомъ , Высокимъ , Кошкинымъ , Русою , Холмомъ , Великими Луками , Ржевою Пустою , Карелою и Лопью ; Псковъ , Торопецъ , Старая Рязань , Перевишескъ. — Вшорой сынъ, *Юрій*, получалъ: *Дмитровъ* , Звенигородъ , Кашинъ , Рузу , Брянскъ , Серпейскъ ; шрешій сынъ, *Дмитрій—Углицъ* , Мологу (съ ярмаркою) , Хлепень , Рогачевъ , Нѣгомиръ , Зубцовъ , Опоки , половину Ржевы , Мещевскъ , Опаковъ; чешверпый сынъ, *Симеонъ—Бѣжецкъ* , *Калугу* , Козельскъ ; пяпый *Андрей—Верею* , Алексинъ , Любушскъ , Старицу , Холмъ и Новгородъ (Тверскіе).

И такъ, Іоаннъ, споль рѣшишельно истреблявшій всѣ слѣды Удѣловъ въ Росшовѣ, Ярославѣ, Веревѣ, убѣждавшій Александра не давать удѣла брату Сигизмунду — возобновилъ дѣшамъ своимъ Удѣлы? Правда, что онъ опредѣлилъ всѣ отношенія; сказалъ, что послѣ смерти каждаго брата, *если онъ умретъ бездѣтенъ*, удѣлъ поступаетъ Василію; лишилъ младшихъ сыновей всякихъ правъ владѣнія независимаго; изрекъ проклятіе на того, кто подъ старшимъ братомъ будетъ подыскивать Великаго Княженія, не будетъ съ нимъ *однагитъ*, спайетъ ссыласться, тайно или явно, на лихо ему, или подымасть на него кого нибудь. Но удѣлы дѣшей Іоанна были значительны, близки къ Москвѣ, словомъ: удѣлы существовали—и что значили кляпвы и договоры между братьями? Споль великъ предразсудокъ, если онъ укрѣпленъ вѣками; такъ сильно себялюбіе чело-вѣка, что онъ думаетъ видѣть въ дѣшахъ своихъ исключеніе изъ правила общаго?

Но не должно-ли приписать распоряженію Іоанна всего болѣе упадку духа его передъ кончиною, въ болѣзни, кошую онъ признавалъ смертною? Это особенно докажетъ намъ послѣднее распоряженіе Іоанна въ Церковныхъ дѣлахъ.

Во все продолженіе своего владычества, Іоаннъ, Христіанинъ благочестивый и набож-

ный, былъ выше суевѣрій своего вѣка; ясный умъ заставлялъ его не дорожить мнѣніемъ невѣждъ. Мы указывали уже на сіе свойство характера Іоаннова въ разныхъ событіяхъ. Дополнимъ здѣсь еще нѣсколько чертъ. Іоаннъ не хотѣлъ подчиниться Церкви Греческой, хотя она отвергла Исидорову ересь. Давая милосыни, содержа монастыри въ горахъ Аеонскихъ, Іоаннъ управлялъ Русскою Церковью самовласно (524). Митрополитъ Θεодосій избранъ былъ послѣ Іоны (въ 1461 г.), не смогъ на подозрѣніе въ ереси, въ которой былъ онъ нѣкогда уличенъ и раскаялся. Желая прекратить разныя неустройства въ жизни священниковъ, Θεодосій раздражилъ народъ, и самъ отказался отъ Митрополіи. Іоаннъ не

(524) Въ 1464 г. Іоакимъ, Папріархъ Іерусалимскій, ѣхалъ въ Русь за милосынею, «бѣ бо имъ испома отъ Египетскаго Сулпана,» но умеръ дорогою въ Кафъ. Братъ его, Пропосинкеллъ Іосифъ, прибылъ въ Москву, былъ поставленъ Русскимъ Духовенствомъ въ Митрополиты Кесаріи Филипповой, и осыпанъ дарами.— Въ 1497 г. Паисій, Игуменъ мон. Св. Пантелеймона, изъ Аеонскихъ горъ («изъ старины поплъ мон. спроеіе бѣше прежнихъ Великихъ Русскихъ Князей»), пріѣхалъ въ Москву, съ Молдавскимъ Посланникомъ, «милосыни ради, и Князь Вел. милосынею его издоволялъ, и на иные мон. послалъ,» и проч.

хотѣлъ его уговаривашъ. Подъ собственнымъ предсѣданіемъ Іоанна, Соборомъ избрали въ Митрополиы Суздальскаго Владыку Филиппа (1465 г.), скончавшагося въ 1473 году (525). Геронсій (Епископъ Коломенскій) заступилъ его мѣсто, и поссорился съ Іоанномъ при освященіи Успенскаго собора: Геронсій пошелъ съ крестами вокругъ церкви прошивъ солнца. Іоаннъ думалъ, что Митрополишъ ошибся; Геронсій заспорилъ и не уступалъ; велѣно было изыскашъ для сего основное правило, но его не находили; Митрополишъ оставилъ свое мѣсто, соглашаясь лучше быть низложеннымъ, нежели утвердишъ неправду; но Іоаннъ не

(525) Въ 1455 г. Θεодосій, бывши Архіеп. Ростовскимъ, разрѣшилъ: *ѣсть скоромное послѣ вечерни на канцѣ Богоявленія, если придется день воскресный.* Это называли ересью. Собрался Соборъ, гдѣ Іона Митр., Василій Темный, и множество духовныхъ, обличили Θεодосія и заставили его каяшъся «въ дьявольскомъ наущеніи и своемъ скудоумствѣ.» Бывъ Митрополитомъ, Θεодосій воспрепилъ служеніе вдовымъ попамъ, и жестоко наказывалъ пѣхъ изъ нихъ, которые держали наложницъ. По множеству церквей, во многихъ нѣкому было служишъ послѣ такого распоряженія; народъ ропсалъ, и Θεодосій, сложивъ санъ, удалился въ Чудовъ монастырь, гдѣ, подавая примѣръ смиренія, ходилъ за какимъ-то больнымъ старцемъ, до самой смерти своей.

покорялся, и тогда только призналъ свою ошибку, когда убѣдили его въ истинѣ словъ Геронтія; онъ рѣшился мириться съ Геронтіемъ, послѣ сильного и продолжительнаго спора. — Съ 1470 года началась въ Новгородѣ особенная ересь, наименованная *Жидовскою*. Она сильно распространилась тамъ и въ Москвѣ. Іоаннъ не уважалъ спорами о ней, и взялъ съ собою изъ Новгорода въ Москву священниковъ Алексія и Діонисія, хотя ихъ подозрѣвали въ Жидовской ереси. Оба священника сіи были потомъ любимцами Іоанна, и привлекли въ ересь свою множество народа. Въ числѣ послѣдователей ихъ былъ Архимандритъ Симонскій Зосима, сановники Іоанна Курицыны, и даже сама невѣстка его, Елена. Послѣ кончины Геронтія, Іоаннъ приказалъ пославши въ Мишрополиши Зосиму (1489 г.). Ересь скрывалась въ величайшей тайнѣ; но православные подозрѣвали ее, и увидѣвъ Мишрополишомъ одного изъ главныхъ защитниковъ ереси, возопили о несправедливости и безбожіи Іоанна (526). Главными ревнителями православія были въ семъ случаѣ Геннадій, Архіепископъ Новгородскій, и Іосифъ, Игумень

§

(526) О Геронтіи, Стр. Лѣт. II, стр. 202; Арх. и Рост. Лѣт. (Карамз. т. VI, прим. 103). О ропотѣ противъ пославленія Зосимы, Карамз. т. VI, стр. 197.

Волоколамскій. Геннадій прислалъ даже въ Москву изъ Новгорода именные списки ерешковъ. Іоаннъ собралъ Соборъ; но удовольствовался духовнымъ наказаніемъ людей, впадшихъ въ ересь, хотя Геннадій, не смотря на то, самовольно подвергъ осужденныхъ въ Новгородѣ народному позору, а Игуменъ Іосифъ неутомимо преслѣдовалъ, писалъ, обличалъ, требовалъ казни мечемъ и огнемъ, оподозрилъ самого Мишрополиша и Курицыныхъ; Іоаннъ велѣлъ ему молчать; Зосима осшавался на своемъ мѣстѣ, и только склонность его къ пьянству была причиною его удаленія (527). Игуменъ Троицкій Симонъ возведенъ былъ въ Мишрополишы. Іоаннъ хошѣлъ шоржесшвенно показати при семъ случаѣ власшь свою. Онъ повелъ съ собою нареченнаго Мишрополиша въ соборъ Успенскій, и своею рукою *передалъ* его Епископамъ. Въ день посвященія, когда кончился обрядъ, Іоаннъ *нарекъ* его Мишрополишомъ, прежде нежели Симонъ спалъ на свое Мишро-

(527) Подробности ереси описаны въ особой книгѣ Св. Іосифа Волоколамскаго (Исп. Г. Р. ш. VI, прим. 319), и въ бумагахъ, взятыхъ изъ Іосифова Волоколамскаго мон. и напеч. въ *Висліовикѣ* Новикова, ш. XIV. О кончинѣ Героншія, см. подробности, въ *Лѣт. Львова*, III, стр. 190; о Зосимѣ, *Стр. Лѣт.* ш. II, стр. 247.

поличье мѣсто. Митрополишъ преклонился, привѣстивъ своего повелителя; Іоаннъ указалъ ему мѣсто своею рукою (528). Когда всѣ современники препешали совершенія *седьмой* тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра — времени, издревле спрашившаго весь міръ христіанскій, Іоаннъ спокойно распоряжалъ дѣлами, велѣлъ собратъся въ Москвѣ Собору, и расположить новую пасхалию на всѣ праздники и церковное счисленіе, не думая о предвѣщаніяхъ, что скоро настанетъ Спрашный Судъ. Геннадій, Архіепископъ Новгородскій, съ Агаеономъ, Священникомъ Новгородскимъ, сославили всѣ исчисленія; Соборъ утвердилъ ихъ, и успокоивая умы, обнародовалъ съ особеннымъ предисловіемъ, гдѣ говорилъ: «Нѣсть наше искаши времена и лѣта, но подобаетъ только молиться Богу о устроеніи всего міра, благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей, и пособленіи и укрѣпленіи благовѣрнаго Христолюбиваго Великаго Князя Ивана Васильевича, всея Руси Самодержца, и о здравіи его (529).» — Въ 1500 г. все Духо-

(528) Спр. Лѣт. II, 250; Собр. Г. г. II, № 23.

(529) Исп. Г. Р. II, прим. 618 — 620; Словарь Писат. Дух. чина II, I, стр. 11 и 90. Списковъ Геннадіева, или Агаеонова, *Церковнаго круга* находится довольно, и при нихъ множество прудныхъ вычеповъ математическихъ.

венство Русское было пошревожено, болѣ всякой ереси, смѣлою, несмыханною дошолѣ ишлю Іоанна. Онѣ созвалѣ Соборѣ, и объявилѣ, что почиашѣ неприличнымѣ для Духовенства владѣніе деревнями, селами и недвижимиыи имѣніями; что управленіе ими вводилѣ Духовенство въ заботы и заняшія, несовмѣстныя съ ихъ званіемѣ; въ слѣдствіе сего, Іоаннѣ предлагалѣ опобратѣ опѣ монастырей, церквей и Владычнихъ домовѣ всѣ имѣнія. Единогласно опвергли предложенія его на Соборѣ; и написали ему посланіе, гдѣ доказывали Древнею и Русскою Исторіею, что не только благочестивые Цари и предки его, но даже богомерзкіе гонители и поганые Ханы не думали о томѣ, что онѣ теперѣ помышляешѣ, ибо опняшѣ у Церкви, все равно, что опняшѣ у Бога: «Церковное ешѣ Божіе, и никто еще изѣ Государей не дерзалѣ и не дерзашѣ передвигашѣ вещей недвижимыхъ.» Іоаннѣ замолчалѣ, и опсавилѣ свое предположеніе, хопи въ томѣ-же году опнялѣ всѣ церковныя имѣнія у Новгородскаго Владыки, и роздалѣ ихъ въ помѣстѣе служивымѣ людямѣ (530). Опсправлясь на богомолье въ 1503 г., Іоаннѣ созвалѣ еще Соборѣ, и опредѣлилѣ спрогія правила для

(530) Описаніе Собора хранилѣся въ Синод. библіотекѣ (Ист. Г. Р. п. VI, прим. 622).

Священства. Тогда-же строго было запрещено всякое церковное мздоимство. Примѣръ неумолимаго суда слѣдовалъ немедленно за постановленіемъ: знаменитый Геннадій, Архіепископъ Новгородскій, былъ уличенъ въ мздоимствѣ, сверженъ (въ 1504 г.), започенъ въ Москвѣ въ Чудовъ монастырь, и тамъ оставался до самой своей кончины (531).

Такъ поступалъ Іоаннъ. Чему-же другому, кромѣ ослабленія духа, можно приписать дѣло Іоанново, когда онъ пріѣхалъ съ богомолья? Въ Декабрѣ 1503 г. собранъ былъ Соборъ въ Москвѣ: Іосифъ Волоколамскій, и другіе защитники православія, предстали на Соборъ съ прежними обвиненіями на Жидовскую ересь; дѣло, оспававшееся въ забвеніи принадесять лѣтъ, возобновилось; ерешиковъ призвали, засшавили признашья, и съ согласія Іоанна осудили на мучительную казнь. Напрасно каялись они, говоря, что видятъ свое заблужденіе, виняшья въ немъ и опрешкающья ошъ него. «Только добровольное, а не по нуждѣ приносимое покаяніе пріемлешъ Церковь!» возражалъ Іосифъ Волоколамскій, и — ерешики погибли въ спрашныхъ мученіяхъ. Ихъ жгли въ клѣткахъ, рѣзали имъ языки. Многіе,

(531) Исп. Г. Р. т. VI прим. 624; *Вислѣовика*, Новикова, XIV, 206; Спр. лѣт. II, 272.

страшась казни, бѣжали въ Ливву, въ Ливонію; иные скрылись подъ личиною благочесія, и корни ереси остались, хопя Іоаннъ не пощадилъ даже вѣрныхъ слугъ своихъ. Дьяковъ Курицыныхъ, и не разбиралъ шого, чіпо многіе изъ ерешиковъ были ученые Архимандрити и Священники (532).

Здоровье Іоанна видимо ослабѣвало; но онъ не оставлялъ дѣлъ. Хладнокровно приняла была имъ вѣсть о кончинѣ невѣстки его Елены: горестъ убила ее въ Январѣ 1505 года; ее похоронили въ Вознесенскомъ монастырѣ, на ряду съ Великими Княгинями; несчастный Димитрій остался въ заключеніи шѣсномъ (533). Іоаннъ хопѣлъ видѣть наслѣдника своего Василія женатымъ; не искалъ уже для него невѣстки между Княжнами Европейскихъ владѣтельныхъ домовъ, и ошдавъ въ 1497 году племянницу свою, дочь Рязанскаго Князя, за Князя Θεодора Бѣльскаго, а родную дочь свою, Θεодосію, въ 1500-мъ году, за Князя Василя

(532) Выше, прим. 527; Спр. Лѣт. II, 272, и другія лѣтописи.

(533) «Преспавися Княг. Елена Волошанка, оѣ нѣстѣ» (Спр. Лѣт. II, 273) — «нужною смертію, въ започеніи» (Тип. Лѣт. спр. 345).

Холмскаго , избралъ супругу Василю изъ среды подданныхъ. Въ Москву собрали до 1500 дѣвицъ знатнѣйшихъ домовъ. Женихъ смотрѣлъ ихъ , полюбилъ прекрасную дочь незнашнаго человека , Юрія Сабурова, Соломонію, и свадьба Василя была празднована 4-го Сентября 1505 года (534).

Пока Дворъ былъ занятъ симъ дѣломъ , которое казалось , и дѣйствительно было важно для каждаго царедворца , приближая избранный родъ подданнаго къ прону власпишелей , получены извѣстія о злодѣйствѣ и возмущеніи

(534) Герберштейнъ, Р. М. стр. 18. Впрочемъ, родъ *Сабуровыхъ* былъ древній. Въ самомъ началѣ царствованія Іоанна, *Михаилъ Ѳеодоровичъ Сабуровъ* былъ его Бояриномъ и Дворецкимъ. Сабуровы происходили отъ одного племени съ Годуновыми, отъ Мурзы Чепы, выѣхавшаго нѣкогда (будто-бы въ 1330 г.) изъ Орды. Названный по крещеніи *Захаріею*, Чепъ имѣлъ сына *Александра*, внука *Димитрія Зерно*, правнука *Ивана*, у котораго были сыновья: *Ѳедоръ Сабуръ* и *Иванъ Годунъ*. Мы видѣли, что первая жена Бѣльскаго не поѣхала изъ Липвы, хотя ее и пребовали въ Москву. О свадьбѣ его, *Стр. Лѣт. II, 257*. Описаніе свадьбы Холмскаго и Ѳеодосіи (*древнѣйшее*, изъ дошедшихъ до насъ), см. въ *Вивліювикѣ*, Новикова, т. XIII. Ѳеодосія скончалась черезъ годъ ; супруга ея не спасли отъ гибели ни заслуги отца , ни его собственныя , ни знаменитое родство (см. далѣе, т. VI, прим. 52).

Мегмедъ-Аминя. Уже всѣ привыкли счищать Казань *подругною Русскою волостью*. Мегмедъ-Аминь, соблазняемый любимой женою, убѣждаемый Казанцами, выходившими изъ шerpтнiи опъ своеволiя Рускихъ, все еще боялся вспасть явно. Но онъ не исполнялъ разныхъ требованiй Ioанна, и присылалъ объяснящся въ Москву. Ioаннъ ошправилъ къ нему Дьяка своего, Михайла Кляпика, напоминая ему объ участи Абдулъ-Лепифа. Тогда обнаружилась неприязнъ и ненависть Казанцевъ. Въ концѣ Iюня съѣхалось въ Казань множество Русскихъ торговцевъ на славную тамошнюю ярмарку; Казанцы вдругъ возмутились; 24-го Iюня схватили, перерѣзали, ограбили Рускихъ, не щадили ни пола, ни возраста, продали плѣнныхъ въ Ногайскiе улусы. Ошкрылось, что злодѣйство было издавно подготовлено. Мегмедъ-Аминь не медлилъ, хотѣлъ предупредить мщенiе Русскаго Государя, соединился съ Ногами и бросился въ Русь. Его нигдѣ не ожидали; Казанцы свободно прошли до Нижняго Новгорода, означивъ пущь свой губительнымъ раззоренiемъ. Они зажгли даже посады Нижегородскiе и осадили тамошнюю крѣпость. Храбрый Воевода, Хабаръ Симскiй, не хотѣлъ сдаваться; вывелъ изъ заключенiя присяга Липовскихъ плѣнниковъ, содержавшихся въ Нижнемъ, обѣщалъ имъ милосць и награду, далъ

оружіе , и при дня защищался пропивъ много-численной толпы Татаръ. Изъ Москвы спѣшило на помощь къ нему сильное войско. Казанцы перессорились , подрались съ Ногайцами и поспѣшно ворошились во свояси. Воеводы Русскіе преслѣдовали ихъ за Муромъ , и остановились (535) : совершилось важное событіе — не стало Іоанна.

« Лѣта 1505-го , осенью, Октября 27-го дня, съ понедѣльника на вторникъ , въ первомъ часу ноци , преспавился благовѣрный и христолюбивый Князь Великій Иванъ Васильевичъ , Государь всея Руси. Былъ онъ на государствѣ , на Великомъ Княженіи, послѣ отца своего Великаго Князя Василія Васильевича , 43 года и 7-мъ мѣсяцевъ , а всѣхъ лѣтъ живоша его было 66-тъ и 9-тъ мѣсяцевъ. Тѣло его положили въ новой церкви Святаго Архангела Михаила, которую заложилъ онъ при своемъ живошѣ , въ преименипомъ и славномъ градѣ Москвѣ , гдѣ и прародишели его лежатъ...»

Такъ на память попомству записалъ кончину Іоанна его современникъ , и не прибавилъ

(535) *Казанскій Лѣт.*; въ другихъ извѣстіе кратко. Только всѣ согласно порицаютъ и бранятъ Магметъ-Аминя.

ни похвалы, ни осужденія, какъ будшо не смѣя говоришь о грозномъ власпишелѣ своемъ, даже и послѣ смерти его (536). Есть извѣстія, что при послѣднемъ издыханіи, Іоаннъ призывалъ изъ темницы юнаго Димитрія, и сказалъ ему: «Милый внукъ! прости меня—я согрѣшилъ предъ Богомъ и предъ тобою—будь свободенъ...» Димитрій со слезами упалъ на колѣна подлѣ смершнаго одра дѣда. Іоаннъ умеръ. Едва Димитрій вышелъ изъ комнашы—его снова опвели въ темницу (537).

(536) Стр. Лѣт. II, стр. 274. Въ *Арханг. Лѣт.*, стр. 178, прибавлено къ имени Іоанна: «*отъ него-же трепетаху поганыя страны.*»

(537) Герберштейнъ, Р. М. стр. 8..

К О Н Е Ц Ъ П Я Т А Г О Т О М А .

О Г Л А В Л Е Н І Е

П Я Т А Г О Т О М А.



Исторія Русскаго народа. Книга V. *Отъ утвержденія Великаго Княжесшва за Княжествомъ Московскимъ, или отъ кончины Князя Іоанна Калиты, до образованія политической самобытности Русскаго государсшва, или кончины Великаго Князя Іоанна III-го (съ 1341-го до 1505 года).*

Г л а в а I. Основная идея Русской Испо-
ріи въ первой половинѣ Монгольскаго
владычесшва : Москва , Единовласпіе,
Удѣлы, Новгородъ, Литва, Монголы.
Великое Княжесшво оспашается въ родѣ
Калиты , и въ *Москвѣ*. Симеонъ , до-
стойный преемникъ умнаго родишеля.
Полишика его съ Ордою , Литвою и
Новгородомъ. *Черная Смерть* опусто-
шаетъ Русь. *Алексій Митрополитъ* ,
великій Свяпишель и государсшвенный
человѣкъ. Русь пользуется бѣдсшвіями

Орды и укрѣпляетъ свою самобытность. *Олгердъ, Князь Литовскій*, опасный сосѣдъ Руси. Недоумѣніе въ дѣлахъ послѣ смерти Симеона, и крапковременный переходъ Великокняжества въ Суздальскую область.

- Великая будущность Россіи. *Монгольскій періодъ* — важная задача для вывода о будущей судьбѣ Россіи..... 9
- Истинное значеніе сего періода. Тождество его съ эпохою *Крестовыхъ походовъ*. Тайная судьба, въ немъ заключенная..... 10
- Обозрѣніе *первой половины* Монгольского періода. Измѣненія событій въ началѣ сей половины; событія въ концѣ — сходство и различіе. Мысль соединенія всѣхъ областей Русскихъ. Противоборство частей. Монголы и Литовцы..... 13
- Приложеніе подробностей къ симъ главнымъ идеямъ. *Русь на Сѣверѣ*. Средства самобытности и укрѣпленія оной. *Великое Княжество* и *Новгородъ*..... 18
- Русь послѣ Калиты*. Запрудненія въ томъ, чтобы Великое Княжество оспалось за Москвою. Русскіе Князья въ Ордѣ: Конспанпинъ Суздальскій, Конспанпинъ Тверской, *Симеонъ Московскій*: Ханъ Узбекъ рѣшаетъ въ его пользу..... 24
- Симеонъ Иоанновичъ Гордый, Великій Князь*. Братья его *Іоаннъ* и *Андрей*; договоръ съ

ними. Твердостъ Симеона въ спорѣ съ Новгородомъ.....	27
Происшествія въ Ордѣ : смерть Узбека ; злодѣйства Чанибега. Симеонъ въ милости у сего Хана.....	30
Свадьба Симеона. Несогласія въ Твери. Полиплика Симеона съ Новгородомъ и Липвою.....	31
Событія въ Псковѣ — Эспляндія и Гедиминъ. Бунтъ Эстонцевъ; Датскій Король продаетъ Эстонию Ливонскимъ Рыцарямъ.....	34
Олгердъ единовластитель въ Липвѣ. Ссора его съ Новгородомъ. Походъ Магнуса Шведскаго на Новгородъ. Олгердъ въ великомъ затрудненіи; онъ дружится съ Симеономъ. Взаимное уваженіе сихъ Князей.....	39
<i>Черная Смерть.</i> Кончина Симеона; духовная его. Смерть Андрея. Рожденіе Владиміра Андреевича.....	50
Русскіе Князья въ Ордѣ. Преимущества Константина Суздальскаго; но Ханъ избираетъ <i>Іоанна Московскаго</i>	58
<i>Іоаннъ Іоанновичъ Кроткій, Великій Князь.</i> Слабость его характера. Москва ослабляетъ власть свою надъ другими.....	59
<i>Алексій Митрополитъ</i> — великій Священитель и душа совѣтовъ Князя Московскаго; его подвиги. Опцеубійца Бердибегъ. Митрополитъ Алексій въ Ордѣ; торжество его. Кончина Іоанна.....	61

Погубленія Хановъ и спрашныя смяпенія въ Ордѣ. Раздѣленія Ордѣ: *Азовѣ, Наругатѣ, Казань, Астрахань, Яикѣ*. Русскіе Князья въ Ордѣ. Ханъ Наврузъ избираетъ Димитрія Суздальскаго..... 65

Димитрій Константиновичъ Суздальскій, Великій Князь. Митрополитъ оспаеця въ Москвѣ..... 69

Новыя смяпенія въ Ордѣ. Мамай самовластитель. Ханъ Амурапъ въ Сараѣ. Юный сынъ Іоанна, *Димитрій Московскій*, споритъ съ Димитріемъ Конспанпиновичемъ о Великомъ Княжествѣ; Амурапъ избираетъ его..... 70

Димитрій Іоанновичъ (Донской) Великій Князь. Усмиреніе Суздальскаго Князя. Часпныя событія въ разныхъ обласпяхъ Руси..... 71

Г л а в а II. Послѣдній переходъ Великаго Княженія въ *Москву*, и въ родъ *Калиты*. *Димитрій Іоанновичъ, Великій Князь Московскій*. Онъ смѣло влашвуеъ Русскими Князьями. Алексій Митрополитъ правитель Великаго Княжества. Вражда съ Тверью, и при похода *Липовцевъ* къ Москвѣ. Твердостъ Москвы при сихъ обстоятельсвахъ; они укрѣпляютъ ее. Начало открышой борьбы съ Монголами. Оскорбленіе Орды поступками Руси. Мамай, усмирившій на время Орды Мон-

головъ, хочешъ сломишь Русь однимъ ужаснымъ ударомъ. Рѣшительныя мѣры Руси. Кончина Алексія Мишрополипа. *Куликовская битва*. Торжествъ и слава Димитрія.

- Народная память о Димитріи Донскомъ. Историческій характеръ его*..... 74
- Полишика Москвы съ Мамаемъ, и Ордою вообще. Князь Суздальскій уступаетъ Великокняжество. Помощь Москвы сему Князю. Дочь его за Донскимъ. Покореніе Галича, Стародуба, Ростова. Отношенія къ Новгороду, Рязани и Твери..... 75
- Моръ въ Руси. Кончина разныхъ Князей. Всесвятскій пожаръ въ Москвѣ. Союзъ Владиміра и Димитрія. Каменный *Кремль* Московскій.. 79
- Москва вмѣшиваеся въ распри Тверскихъ Князей. *Михаилъ Тверской*; помощь Липвы. Начало десятилѣтней вражды..... 81
- Дѣла Олгерда Липовскаго. Нашествіе его на Москву. Тросненская битва и осада Москвы... 84
- Новая война съ Тверью. Неуваженіе воли Ордынской. Доблесть Михаила Тверскаго. Второе нашествіе Олгерда; миръ и родство съ нимъ..... 87
- Опасное положеніе Москвы. Димитрій въ Ордѣ. Спасеніе Рязани. Еще война съ Тверью; Липовцы помогаютъ Твери. Гибель Торжка. Третье нашествіе Олгерда. Димитрій готовъ къ опшору. Миръ..... 89

Негодование Орды. Последняя ссора съ Тверью и опасность Москвы. Сильное нападение на Тверь. Окончательный миръ съ Тверью.....	97
Смѣлость Москвы пропивъ Орды и Литвы. Нашествіе Монголовъ на Нижній Новгородъ и Рязань. Гибель Рускихъ за Пьяною. Смерть Олгерда. Ягелло и Кейспунъ; смятенія въ Литвѣ.....	101
Монголы идутъ на Москву. Разбитіе Бѣгича на Вождѣ. Кончина Алексія Митрополита; характеръ и историческое значеніе сего Священнаго.....	107
Слухи о сборѣ Мамай на Русь. Рѣшительность Димитрія; малодушіе другихъ Князей; измена Рязани; союзъ Литвы съ Монголами. Походъ Мамай. Димитрій идетъ на побѣду или смерть. Подробности битвы и побѣды за Дономъ, близъ Непрядвы, на Куликовскомъ полѣ. Димитрій Донской и Владиміръ Храбрый. Смирненіе Олега Рязанскаго.	111
Г л а в а III. Характеръ Димитрія. Проповѣдательность событій до 1378 года и опъ сего времени до кончины Димитрія. Куликовская битва не ведетъ за собою ожидаемыхъ послѣдствій; причины сего. Нашествіе Тохтамыша; ужасъ Руси; рабство Монголамъ продолжается, съ прежними его бѣдствіями и униженіемъ. Но Димитрій полагаетъ основаніе силѣ Москвы, уни-	

чпоженію удѣльныхъ Князей, защищѣ
ошъ Липвы, покоренію Новгорода и
наслѣдственному единовласію. От-
ношенія Москвы къ Ордѣ, послѣ на-
• • шествія Тохтамыша; дѣла съ Новго-
родомъ. Кончина Димитрія. Липва
соединена съ Польшею: Смятенія въ
Русской Церкви. Отношенія Смолен-
ска къ Липвѣ. Новгородъ. Частныя
событія.

Изъясненіе противоположности въ дѣлахъ Дими-
трія: *Алексій Митрополитъ*. Событія
Церковныя: честолобіе Михаила Митяя;
онъ хочетъ бытъ преемникомъ Алексія;
споры съ нимъ Діонисія Суздальскаго. Са-
мовольное поставленіе въ Митрополиты Пи-
мена. Гнѣвъ Димитрія. Кипріанъ, Митропо-
литъ на Волини; его призываютъ въ Мо-
скву..... 133

Тохтамышъ, при помощи Тимура Чагатайскаго,
власнвуетъ въ Ордѣ. Гибель Мамаю. Сила
Тохтамыша. Непокореніе ему Димитрія.
Тохтамышъ идетъ на Москву; робость и
измѣна Князей Русскихъ. Димитрій бѣжитъ.
Беспорядки въ Москвѣ и гибель ея..... 139

Изгнаніе Кипріана; призваніе Пимена. Тверь кра-
мольствуетъ. Сынъ Димитрія унижается
въ Ордѣ. Буйство Рязани и миръ съ Мо-
сквою..... 146

Вольница Новгородская на Волгѣ. Гнѣвъ Димитрія на Новгородъ; походъ его; усмиреніе Новгорода. Димитрій оживаетъ духомъ; новая смѣлость его пропивъ Орды.....	149
Владиміръ Андреевичъ уступаетъ сыну Димитрія право <i>первородства</i> . Кончина Димитрія. Политическій характеръ Димитріева княженія.....	154
<i>Событія въ Литвѣ</i> . Ягелло принимаетъ Каполическую вѣру, женился на Гедвигѣ и соединяетъ Литву съ Польшею. Крещеніе Литвы.....	161
<i>Событія Церковныя</i> . Діонисій Митрополитъ. Его задерживаютъ въ Кіевѣ. Раздоры Пимена и Кипріана. Смерть Пимена. Кипріанъ въ Москвѣ.....	167
Скиригелло, правитель Литвы; бѣдствіе Андрея Полоцкаго; гибель Смоленскаго Князя; Смоленскъ зависитъ отъ Литвы.....	171
Литовскіе Князья въ Новгородѣ. Крещеніе Перми. Разныя частныя событія.....	174
<p>Г л а в а IV. Василій, сынъ Димитрія, покоряюща Монголамъ, усиливаетъ Великое Княжество Суздалемъ. Удачныя обстоятельство и благоразумная, хитрая политика дѣлаютъ Василя Димитріевича замѣчательнымъ укрѣпителемъ Руси. Орда и Литва — Тимуръ и Витовтъ, два губительные че-</p>	

ловѣка, опъ кошорыхъ спасаетъ Русь
Провидѣніе. Послѣднія усилія Орды
сдѣлапъся грозною владычицею Руси.
Эдигей.—Церковныя и внутреннія дѣ-
ла. Отношенія Василія къ Русскимъ
Князьямъ, Новгороду и Пскову. Ва-
силій ушверждаетъ Великокняжество
въ своемъ попомспвѣ.

- Василій Димитріевичъ* (юный сынъ Донскаго)
Великій Князь. Договоры съ дядею Влади-
міромъ. Совѣтники Василія. Василій покор-
ствуеетъ Ордѣ. Онъ женился на дочери Ви-
повта, Князя Липовскаго..... 181
- Важная политическая мѣра: по волѣ Орды, Васи-
лій присовокупляетъ Суздаль и Нижній
Новгородъ въ Великому Княжеству. Изгна-
ніе и гибель Суздальскихъ Князей..... 184
- Припѣсненіе Новгорода. Война и миръ..... 189
- Перемѣны въ Липовѣ. Самовластіе Виповта; уси-
леніе сего Князя..... 191
- Тимуръ*, или *Тамерланъ*, власпишель Чагатай-
скій. Его исторія; помощь Тохтамышу;
раздоръ съ Тохтамышемъ; Тимуръ идетъ
наказанъ Тохтамыша; другой походъ его
на Волгу. Тимуръ идетъ на Русь; ужасъ
Руси; пвердостъ Василія; перенесеніе въ
Москву Владимірской Иконы. Тимуръ идетъ
обратно изъ Руси; причины сего. Конечъ
исторіи Тимура. Мнѣніе Рускихъ о немъ... 193

Виповиъ беретъ Смоленскъ. Хитрое дружество съ нимъ Василія. Они соединенно враждуютъ на Новгородъ. Примиреніе Василія съ Новгородомъ. Замыслы Виповша.....	215
Событія въ Ордѣ. Тохтамышъ опдыхаетъ послѣ Тимура. Эдигей Ногайскій защищаетъ Орду отъ Тохтамыша. Тохтамышъ въ Липвѣ. Виповиъ вступаетъ за него. Битва на Ворсклѣ; разбитіе Виповша.....	221
Возстаніе противъ Виповша. Смоленскъ снова опнытъ у него. Рязань и Смоленскъ идутъ противъ него. Смерть Олега Рязанскаго. Рязань покорна Москвѣ. Виповиъ рѣшительно присоединяетъ Смоленскъ къ Липвѣ. Гибель Смоленскаго Князя.....	226
Кончина Михаила Тверскаго. Междоусобія въ Твери.....	231
Новыя припѣсненія Новгорода. Ненависть Москвичей противъ Новгородцевъ. Хитроспи Виповша.....	234
Война Василія съ Липвою за Псковъ. Взаимная осторожность. Свидригелло въ Москвѣ; миръ.....	236
Коварство Эдигея. Нечаянный набѣгъ его на Москву; удаленія Василія; Монголы опустошаютъ Москву. Письмо Эдигея къ Василію. Событія въ Ордѣ до набѣга и послѣ набѣга Эдигеева. Вражда дѣшей Тохтамыша съ другими Ханами. Перемены Хановъ; спасеніе Эдигея Липвою и родичами.....	238

Спран .

Русь снова данница Ордѣ. Набѣги Монголовъ.....	247
Старость Виповпа. Избраніе Митрополипа въ Липвѣ; споры Московскаго Митрополипа по сему случаю.....	249
Заботливость Василя объ оставленіи Великокня- жества своему сыну. <i>Юрій Димитріевичъ</i> (второй сынъ Донскаго) не соглашается. Дѣло остаётся нерѣшеннымъ; двѣ духовныя Василя.....	255
Сношенія съ Греціею. Кончина Евдокіи, супруги Донскаго, Св. Игумена Сергія, Владиміра Храбраго.....	271(*)
Кончина Василя. Взглядъ на его княженіе.....	275
Послѣдній періодъ самобытности <i>Новгорода</i> . Частныя событія въ Новгородѣ и Псковѣ; отношенія сихъ вольныхъ городовъ къ Мо- сковѣ и Липвѣ.....	277
Вѣдствія и разныя событія въ Русскихъ обла- стяхъ при Василя Димитріевичѣ.....	279
Глава V. <i>Василій Васильевичъ</i>—суровый, скрытный и хитрый властитель. Двадцати-семи-лѣтняя борьба его съ	

(*) Здѣсь въ исчисленіи страницъ сдѣлана ошибка : съ на-
чала 47-го листа , вмѣсто 257-й, поставлено : 267, и такъ
перенумерованъ весь листъ. Извиняемся передъ читателя-
ми, почитая необходимымъ замѣнить сію ошибку.

дядею Юріємъ и дѣтьми Юрія за обладаніе Великимъ Княжесствомъ; жестокость сей борьбы—ослѣпленіе Василія Юрьевича; ослѣпленіе Василія Васильевича; оправленіе Димитрія Юрьевича Шемяки. — Кончина Витовта; безопасность Руси отъ Литвы. — Орда дѣлишя на *Казань* и *Крымъ*; оспашки *Золотой Орды* на Волгѣ. — Бѣдствія Василія оканчивающіяся въ его пользу.

Василій Васильевичъ Великій Князь. Начало вражды за обладаніе Великокняжесствомъ. Споръ дяди Васильева, Юрія Димитріевича; онъ требуетъ Ханскаго суда..... 285

Моръ въ Москвѣ, Твери и другихъ мѣстахъ Руси. Смерть Тверскихъ и Московскихъ Князей..... 288

Полипника Москвы съ Юріємъ и Литвою. Витовтъ утѣсняетъ Псковъ и Новгородъ. Челобитвыя предпріятія Витовта. Мысль его объ опдѣльной самобытности Литвы и *Литовскомъ Королевствѣ*. Съѣздъ Князей въ Литвѣ. Кончина Витовта..... 289

Судъ въ Ордѣ между Юріємъ и Васи́лемъ. Хитрости Боярина Іоанна. Осужденіе Юрія. Оскорбленіе Боярина Іоанна въ Москвѣ; онъ передается Юрію..... 296

- Безпечность Василія и его совѣтниковъ. Свадьба Василія со внукою Владиміра Храбраго. Оскорбленіе дѣтей Юрія, *Василія Косаго* и *Димитрія Шемяки*, на свадьбѣ Великаго Князя. Они хопяпъ мщенія. Юрій занимаетъ Москву и беретъ въ плѣнъ Василія..... 301
- Юрій Димитріевичъ, Великій Князь*. Характеръ его и политическія ошибки; Бояринъ Морозовъ, любимецъ Юрія. Василій въ Коломнѣ. Юрій опгуждаетъ опъ себя всѣхъ. Дѣпи его, Косой и Шемяка, умерщвляютъ Морозова и бѣгутъ изъ Москвы. Юрій добровольно уступаетъ Великое Княжѣство племяннику..... 309
- Василій* снова *Великій Князь*. Онъ преслѣдуетъ Косаго и Шемяку и припѣсняетъ Юрія. Оскорбленный Юрій соединяется съ дѣпъми, разбиваетъ Василія и занимаетъ Москву..... 313
- Юрій* еще разъ *Великій Князь*. Василій бѣгспвуетъ. Смерть Юрія. Великодушіе Шемяки: онъ признаетъ Василія Великимъ Княземъ. Косой пропивипся. Василій и *Шемяка* соединенно изгоняюпъ его изъ Москвы..... 317
- Василій* опяпъ *Великимъ Княземъ*. Развитіе испиннаго характера его. Вражда съ Косымъ. Вѣроломный поступокъ съ Шемякою. Заключение Шемяки. Битва съ Косымъ. Ослѣпленіе и погибель Косаго. Шемяка освобожденъ. Новые договоры съ нимъ..... 320

- Междоусобія въ Ордѣ. Изгнаніе Хана Улу-Махмета; онъ занимаетъ Бѣлевъ; Шемяка предводителъствуетъ войскомъ, посланнымъ на Бѣлевъ; неудача сего похода. Улу-Махметъ основываетъ сильное *Казанское* царство Монголовъ. Участъ Золотой Орды. Смерть Эдигея. Седи-Ахметъ въ Сараѣ. *Крымская* Орда подъ властію Гиреевъ. Вражда Крыма и Сарая. Набѣги Казанцевъ..... 328
- Притѣсненіе Шемяки Василиемъ. Смерть младшаго брата Шемяки, Димитрія Краснаго. Вражда Василія съ Шемякою..... 336
- Смерть Митрополита Фопія. Избраніе Іоны. Греки присылаютъ въ Москву Митрополита Исидора. Причины сего. Несчастное состояніе Греціи; мысль: купить помощь Запада покорностію Папѣ. *Флорентійскій Соборъ*. Исидоръ на Соборѣ; возвращеніе его въ Русь. Изгнаніе Исидора. Іона правишь Митрополіею Русскою..... 341
- Набѣгъ Ордынцевъ. Набѣгъ Казанцевъ. *Битва подъ Суздалемъ*; плѣнъ Великаго Князя; предложеніе Великаго Княжества Шемякѣ; нерѣшительность его и позднее согласіе..... 355
- Василій опущенъ изъ плѣна. Запруднительное положеніе Шемяки. Измѣна и заговоръ въ Москвѣ. Участіе Князя Можайскаго и Шемяки. Они захватываютъ Москву и ослѣпляютъ Василія..... 364

<i>Дмитрій Юрьевичъ (Шемяка) Великій Князь.</i> Князь Боровскій бѣжитъ въ Липву. Неосторожныя дѣйствія Шемяки. Онъ возвращаетъ свободу Василию.....	368
<i>Замыслы Василия и его сообщниковъ. Союзъ съ Тверью; приходъ Русскихъ бѣглецовъ изъ Липвы. — Убіеніе Улу-Махмета; Мамупекъ наследуетъ ему; Касимъ и Ясунъ, дѣти Улу-Махмета, служатъ Василию. Шемяка не умѣетъ предупредить умысловъ Василия. Взятіе Москвы. Бѣгство Шемяки.....</i>	375
<i>Василій, въ четвертый разъ, Великій Князь.</i> Шемяка проситъ у него пощады; Можайскій опустушается опъ Шемяки. Василій изъясняетъ всѣмъ миръ и дружбу, но безжалостно гонитъ одного Шемяку; обвиненія на Шемяку; Посланіе Духовенства къ Шемякѣ.....	379
<i>Новая война съ Шемякою, Галицкая битва—последнее важное сраженіе за Удѣльную систему Руси.....</i>	390
<i>Шемяка въ Новгородъ и Устюгъ. Усиленное на него гоненіе. Василій самовластно распоряжается Удѣлами.—Начало Касимова, подареннаго Василиемъ дѣтямъ Улу-Махмета, своимъ союзникамъ.....</i>	393
<i>Нашествіе Монголовъ Казанскихъ и Ордынскихъ. Смерть Шемяки.....</i>	397
Глава VI. Оспальные годы княженія Василіева. Быстрое паденіе Удѣльной	

системы. Окончаніе послѣдняго періода
самобытности Новгорода. Послѣдніе
оспапки Удѣловъ.—Новые удѣлы дѣ-
шей Василія. Кончина его. Отношенія
къ Греціи, Литвѣ и Ордѣ. Частныя
происшествія.

- Взглядъ на дѣла Василія до кончины Шемяки.
Отношенія къ Ордѣ.—Исторія Литвы послѣ
смерти Витовта: его преемники; Казиміръ
соединяетъ Литву съ Польшею..... 405
- Отношенія Русскаго Духовенства къ Литвѣ; слѣд-
ствія Флорентійскаго Собора; раздѣленіе
Митрополій *Кіевской* и *Московской*. Взятіе
Турками Царяграда..... 411
- Событія Новгородскія и Псковскія..... 420
- Іоаннъ*, сынъ Василія, *соправитель* отца. Из-
гнаніе Князя Можайскаго; уступки Князя
Боровскаго; припѣсненія Новгорода; покор-
ность Пскова; заключеніе Князя Боровскаго;
походъ на Вятку. Изъ всѣхъ удѣловъ оста-
ются только *Тверь*, *Рязань* и *Верея*; Князь
Можайскій и дѣти Шемяки и Боровскаго
въ Литвѣ..... 425
- Посѣщеніе Василіемъ Новгорода; ужасъ Новго-
рода и Пскова. Жестокость Василія про-
тивъ сообщниковъ Князя Боровскаго. Тщеп-
ные замыслы Русскихъ бѣглецовъ въ Литвѣ. 433
- Болѣзнь Василія; распоряженія его и удѣлы дѣ-
тямъ. Смерть Василія..... 436

Частныя событія : <i>Соловецкій монастырь</i> ; набожность Рускихъ; естественныя бѣдствія, чудеса и знаменія.....	440
---	-----

Г л а в а VII. *Іоаннъ Васильевичъ , Великій Князь.* Тихое, мирное начало его владычества. Обширные, вѣрные замыслы Іоанна. Быстрое развитіе тайныхъ его помышлений. *Дѣла двѣнадцати лѣтъ*: униженіе Казани; дружба съ Крымомъ; хищная полишка съ Золошою Ордою и съ Липвою ; уничтоженіе Новгородской вольности. Супружество съ Софіею Ѳоминичною и родство съ попомствомъ Греческихъ Императоровъ. Паденіе Новгорода ; паденіе Золошой Орды; Крымъ поставленъ врагомъ Липвы; уничтоженіе удѣловъ у двухъ братьевъ Іоанна; покушеніе на оспальныя. Іоаннъ презираешъ мнѣніемъ людей, непонимающихъ мудрыхъ его дѣяній.

<i>Іоаннъ</i> , сынъ Василія, безпрепятственно принимаетъ имя и власть <i>Великаго Князя</i> . Мирное начало его владѣванія. Договоры съ Тверью, Вереєю. Милость къ Рязани.....	446
---	-----

Характеръ , жизнь и дѣла Іоанна— <i>великаго</i> , наче всѣхъ его предшественниковъ и преемниковъ до Петра.....	448
---	-----

- Царь Касимовскій даетъ Іоанну поводъ къ нападенію на Казань. Неудачный походъ. Мщеніе Казанцевъ; дѣйствія Іоанна. Впорой походъ на Казань и безпорядокъ воинскихъ распоряженій. Третій походъ и усмиреніе Казани..... 450
- Судьба Новгорода. Польша и Липва ; Казиміръ Король. Льготы Іоанна Новгороду; участъ Пскова. Крамола и замыслы Борецкихъ въ Новгородѣ. Новгородъ во враждѣ съ Іоанномъ и передается Казиміру. Ошибка Новгородцевъ..... 455
- Іоаннъ идетъ на Новгородъ войною. Бѣдспвенныя слѣдствія сей войны для Новгородцевъ; *Шелонская битва* ; строгость Іоанна; онъ уничижаетъ Новгородъ..... 465
- Золотая Орда* ; набѣги Монголовъ ; неуспѣшное нашествіе Седи-Ахмета..... 475
- Сношенія съ Ипалією и съ Грецію , послѣ взятія Царяграда. Судьба семейства Греческихъ Императоровъ. Послѣдніе Палеологи въ Ипаліи. Кончина первой супруги Іоанна. Папа предлагаетъ Іоанну руку Софіи Палеологъ; причины сего; свадьба Іоанна съ Софією... 477
- Полипика съ Липвою. *Менгли-Гирей* , Ханъ Крымскій ; сношенія съ нимъ ; Турки берутъ Крымъ ; дружба Іоанна съ Менгли-Гиреемъ; хитроспи съ Золопою Ордою; сношенія съ Ногаями..... 486

Іоаннъ явно презираетъ власть Золотой Орды.

Ханъ ея, Ахметъ, идетъ на Русь, въ союзъ съ Польшею. Крымъ опивлекаетъ Польшу. Твердость и предусмотрительность мѣръ Іоанна. Ревность духовенства и народа. Іоаннова мудрость непонятна современникамъ. Ахметъ побѣжденъ безъ битвы. *Паденіе Золотой Орды*; окончаніе ея Исторіи.....

493

Іоаннъ самовластвуетъ въ Новгородѣ. Онъ рѣшаетъ судьбу Новгорода. *Уничтоженіе вольности Новгородской*; окончаніе отдѣльной исторіи Новгорода.....

504

Псковъ сохраняетъ свои древніе уставы, покорствуя Іоанну.....

523

Іоаннъ беретъ удѣлъ послѣ умершаго брата своего Юрія. Ссора его съ двумя другими братьями и примиреніе ихъ. Кончина младшаго брата Андрея; Іоаннъ беретъ и его удѣлъ..

526

Дѣти Іоанна отъ Софіи; Василій второй сынъ его.....

531

Г л а в а VIII. Торжествъ Іоанновой политической системы. Уничтоженіе удѣльной власпи Тверскихъ, Ярославскихъ, Ростовскихъ Князей, и братьевъ Іоанна. Іоаннъ властвуетъ надъ Казанью. Сношенія съ Европою и Азіею. Художества и знанія въ Россіи. Дворское устройство. Внутреннія учрежденія. Свадьба старшаго сы-

на Іоаннова. Война съ Швеціею ; ссо-
ры съ Ливоніею. Сношенія съ Крымомъ;
отношенія къ Липовѣ; Свадьба Липов-
скаго власпишеля съ Еленою, дочерью
Іоанна.

- Іоаннъ собираетъ всѣ средства для борьбы съ
Польшею и Липвою. Дѣйствія Крыма. Бѣг-
лецы Липовскіе. Начало войны..... 532
- Новые союзники Іоанна: Стефанъ, Господарь Мол-
давскій; дочь его за сыномъ Іоанна. Мат-
ѳей, Король Венгерскій..... 535
- Другія политическія сношенія Іоанна : съ Венеці-
ею и Италію, Императоромъ, Даніею. Іо-
аннъ припѣсняетъ Ганзейскую торговлю
и воюетъ съ Швеціею..... 538
- Сношенія съ Султаномъ Турецкимъ, Бухаріею,
Грузіею, Шамахою..... 556
- Цѣль Іоанна при всѣхъ сихъ сношеніяхъ: онъ
привлекаетъ художниковъ въ Россію. Спрое-
нія, монета, липше пушекъ, добываніе метал-
ловъ..... 562
- Лучшее устройство военныхъ силъ; гражданскія
учрежденія Іоанна..... 572
- Іоаннъ уничтожаетъ независимостъ Твери и Ве-
реи. Участь братьевъ Іоанна, Князей Яро-
славскихъ, Росповскихъ, Рязанскихъ..... 579
- Дѣла съ Казанью. Взятіе Казани. Царь Казанскій
въ плѣну. Мегметъ-Аминъ, пасынокъ Мен-
гли-Гирея, Царемъ въ Казани. Іоаннъ власп-

вуетъ надъ Казанью. Покореніе Вятки и областей Казанскихъ.....	589
аннъ рѣшается на войну съ Польшею. Смерть Казимира. Дѣти его: <i>Іоаннъ Албертъ</i> , Король Польскій; <i>Александръ</i> , Великій Князь Липовскій. Укрѣпленіе союза Руси съ Крымомъ и Молдавіею. Начало войны; успѣхи Русскихъ; дѣйствія Іоанна.....	591
еожиданная перемѣна: Александръ предлагаетъ Іоанну родственную связь и дружбу. Миръ и договоръ съ Александромъ. Свадьба Елены, дочери Іоанновой, съ Александромъ.....	597
зпруднительное отношеніе Іоанна къ Крыму и Молдавіи. Упреки Менгли-Гирея; Іоаннъ убѣждаетъ его согласиться на миръ съ Липвою. — Смерть Мегметъ-Аминя; Абдулъ-Лепифъ, братъ его, другой пасынокъ Менгли-Гирея, Царемъ въ Казани. Іоаннъ успѣваетъ поддержать дружбу съ Крымомъ.....	602
<p>Л А В А IX. Семейственные несогласія и бѣдствія государственные, омрачающія старость Іоанна. Димитрій, внукъ его, объявленъ наследникомъ престола. Война съ Липвою. Война съ Ливоніею. Іоаннъ возвращаетъ права наследства сыну своему Василию. Дѣла церковныя. Возстаніе Казани. Дряхлость и кончина Іоанна.</p>	

- Чувство страха и не-любовь подданныхъ къ Іоанну.** Дополнительныя черты къ изображенію его характера. Семейственныя несогласія супруги его съ невѣсткою, супругою старшаго сына Іоанна; кончина старшаго сына его. 611
- Измѣненіе Іоаннова характера въ старости.** Слѣдствія сего въ дѣлахъ..... 614
- Ошибка его, при заключеніи супружества Елены съ Александромъ:** родство сіе не послужило къ миру и благоденствію. Причины новой непріязни; хитрость и неискренность Іоанна..... 615
- Вражда между супругою и невѣсткою Іоанна усиливается.** Заговоръ Софіи и Василія; гнѣвъ Іоанна; Василій лишенъ наслѣдства. Внукъ Димитрій вѣнчается опть дѣда на престолъ Великокняжескій..... 622
- Внезапное измѣненіе распоряженій Іоанна.** Гибель сообщниковъ Елены; Василій прощенъ..... 526
- Усиленіе непріязни съ Липвою.** Александра обвиняють въ гоненіи Православія. Несправедливость сего обвиненія. Событія въ Липовской Церкви. Начало войны пропавъ Александра, въ союзъ съ Крымомъ и Молдавіею.. 628
- Раззореніе Липовскихъ областей.** Измѣнники Липовскіе. *Битва при Ведрошѣ.* Предложенія мира. Александръ Король Польскій. *Битва при Мстиславѣ.*..... 635


- Золотая Орда отвлекаетъ Менгли-Гирея. Союзъ Ливоніи съ Александромъ. Побѣды Магистра Плештенберга надъ Рускими..... 640
- Іоаннъ гнѣвается на невѣстку и внука; онъ лишаетъ Димитрія наслѣдства и заключаетъ его и мать въ темницу. Василій снова наслѣдникъ престола. Стефанъ Молдавскій оскорбляется поступкомъ Іоанна; безсиліе его..... 641
- Іоаннъ самовласпно смѣняетъ въ Казани Абдуль-Депифа, и снова возводитъ Мегметъ-Аминя. Неудовольствіе Менгли-Гирея; Іоаннъ успокоиваетъ его..... 642
- Продолженіе войны съ Польшею и Ливоніею. Рускіе опустошаютъ земли Рыцарей. Плештенбергъ снова вступаетъ въ Псковскую область. Нерѣшимельная битва Смоленская.. 644
- Молдавія и Крымъ воюютъ Литву. Опустошеніе Литвы Рускими. Осада Смоленска. Александръ покупаетъ перемиріе униженіемъ. Іоаннъ удерживаетъ всѣ завоеванныя имъ обширныя области. Перемиріе съ Ливонскими Рыцарями. Дальнѣйшіе виды Іоанна на Литву. Продолженіе непріязни..... 646
- Кончина Софіи. Болѣзнь Іоанна. Онъ предвидитъ свою кончину. Его *духовная*: удѣлы сыновьямъ; объемъ державы Іоанновой..... 651
- Изъясненіе послѣднихъ дѣлъ Іоанна ослабленіемъ тѣлесныхъ силъ его. Доказательства сего

въ Церковныхъ дѣлахъ. Обзорѣніе поступковъ Іоанна въ отношеніи Духовенства: зависимость Митрополисовъ; дѣло о Жидовской ереси; избраніе Митрополиша Симона; Соборъ въ седьмую тысячу лѣтъ отъ сотворенія міра; Соборъ о церковныхъ имѣніяхъ; Соборъ о священникахъ и церковномъ издѣлствѣ.....	654
Еще Соборъ на Жидовскую ересь; спрашная казнь еретиковъ.....	661
Іоаннъ постепенно слабѣетъ здоровьемъ. Кончина невѣстки его Елены. Свадьба Василія. Возстаніе Мегметъ-Аминя; набѣгъ его на Русь.....	662
Кончина Іоанна.....	665

БМЕ. 11.

—**@**—

Stanford University Libraries



3 6105 004 725 011

DK
40
P625
V.5

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

F/S JUN 30 1994

